

บทที่ 3

สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

บทนำ

การศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของโครงการ โซแอนด์ (SO&U) (หรือเรียกว่า “โครงการ”) ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาที่ครอบคลุมพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบระยะ 1,000 เมตร ตามแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยครอบคลุมทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และคุณค่าการใช้ประโยชน์ต่างๆ ประกอบด้วย ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต การศึกษาสภาพแวดล้อมในด้านต่างๆ ประกอบด้วย ข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากการเก็บตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา ได้แก่การตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียง ศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณโครงการและพื้นที่ใกล้เคียงศึกษาสภาพการจราจรและศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนที่อยู่ในบริเวณพื้นที่โครงการร่วมกับการศึกษาข้อมูลทุติยภูมิจากรายงานและเอกสารต่างๆ ของทั้งภาครัฐและเอกชน โดยข้อมูลเหล่านี้จะใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดจากกิจกรรมการดำเนินโครงการต่อไป

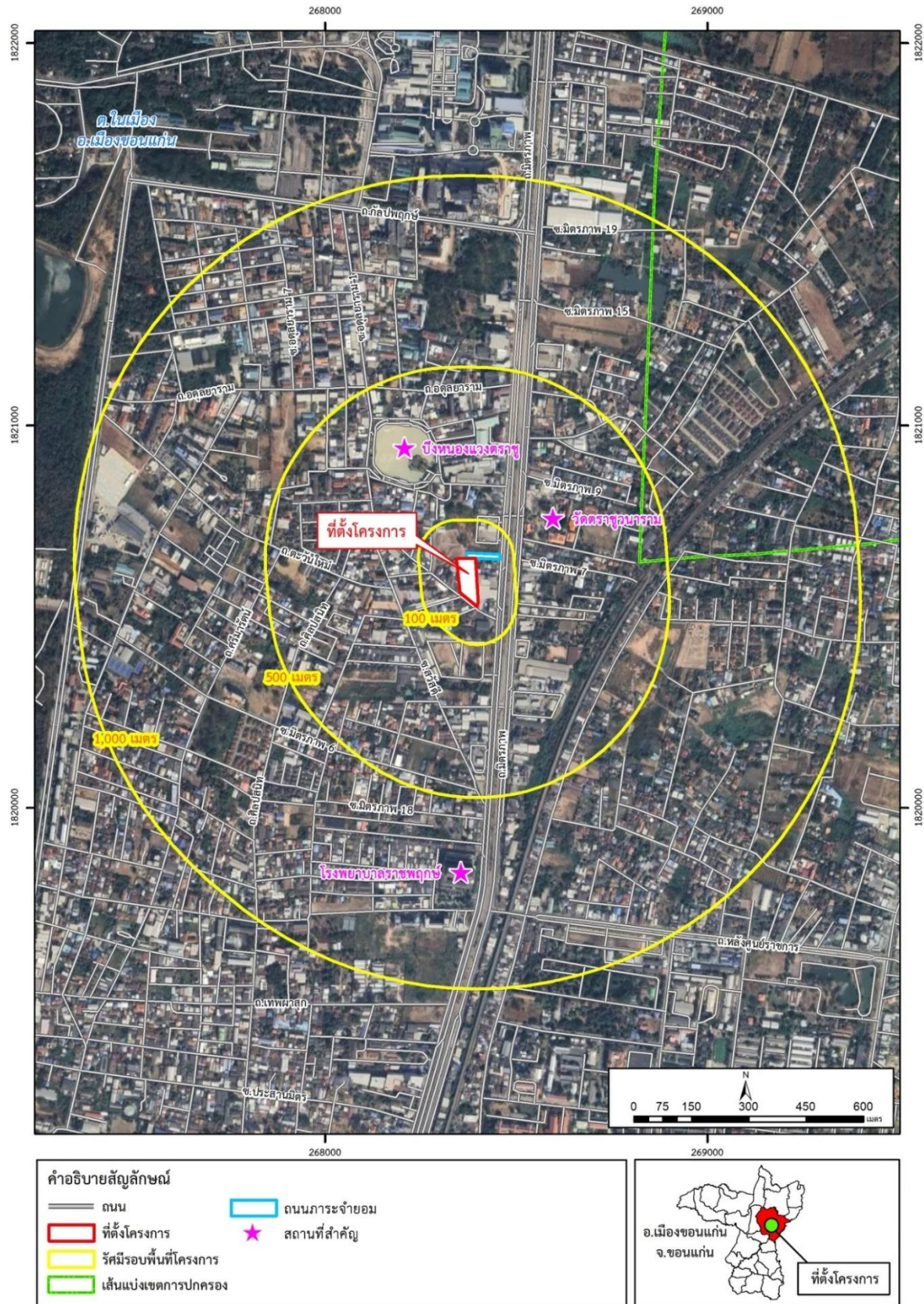
3.1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

3.1.1 สภาพภูมิประเทศ

จังหวัดขอนแก่น ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย อยู่สูงจากระดับน้ำทะเลปานกลาง 165 เมตร มีเนื้อที่ทั้งสิ้นประมาณ 10,885.99 ตารางกิโลเมตร สภาพพื้นที่โดยทั่วไป สภาพพื้นที่ของจังหวัดมีความลาดเอียงจากทิศตะวันตกไปทิศตะวันออกและทิศใต้ บริเวณที่สูงทางด้านตะวันตกมีสภาพพื้นที่เป็นเขาหินปูนตะปุ่มตะป่ำสลับกับพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อย มีระดับความสูงประมาณ 200-250 เมตร จากระดับน้ำทะเล มีภูเขารูปแอ่งหรือภูเขาเว้าวงตัวอยู่ติดอำเภอภูเวียง บริเวณตอนกลางและด้านเหนือมีสภาพพื้นที่เป็นเทือกเขา ส่วนทางด้านใต้ของจังหวัด มีสภาพพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อย มีบางส่วนเป็นเนินและลาดต่ำไปทางราบลุ่มที่ขนานกับลำน้ำชี พื้นที่จะลาดชันไปทางตะวันออกมีลักษณะเป็นลูกคลื่นลอนลาดและค่อนข้างราบ โดยมีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับ	จังหวัดอุดรธานี จังหวัดเลย และจังหวัดหนองบัวลำภู
ทิศใต้	ติดกับ	จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดบุรีรัมย์
ทิศตะวันออก	ติดกับ	จังหวัดกาฬสินธุ์ และจังหวัดมหาสารคาม
ทิศตะวันตก	ติดกับ	จังหวัดชัยภูมิ และจังหวัดเพชรบูรณ์

โครงการ โซแอนด์ (SO&U) ตั้งอยู่บริเวณถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ดังรูปที่ 3.1.1-1 สภาพปัจจุบัน (ณ เดือนสิงหาคม 2567) ของพื้นที่โครงการเป็นที่ดินว่างเปล่า พื้นที่กองเศษวัสดุรอกการขนย้าย และอาคารสำนักงานขายของโครงการ สูง 3 ชั้น สำหรับพื้นที่โดยรอบส่วนใหญ่มีการใช้ประโยชน์เป็นบ้านพักอาศัย สถานประกอบการ อาคารอยู่อาศัยรวม และพื้นที่ว่าง โดยมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่อื่นโดยรอบทั้ง 4 ด้าน ดังนี้



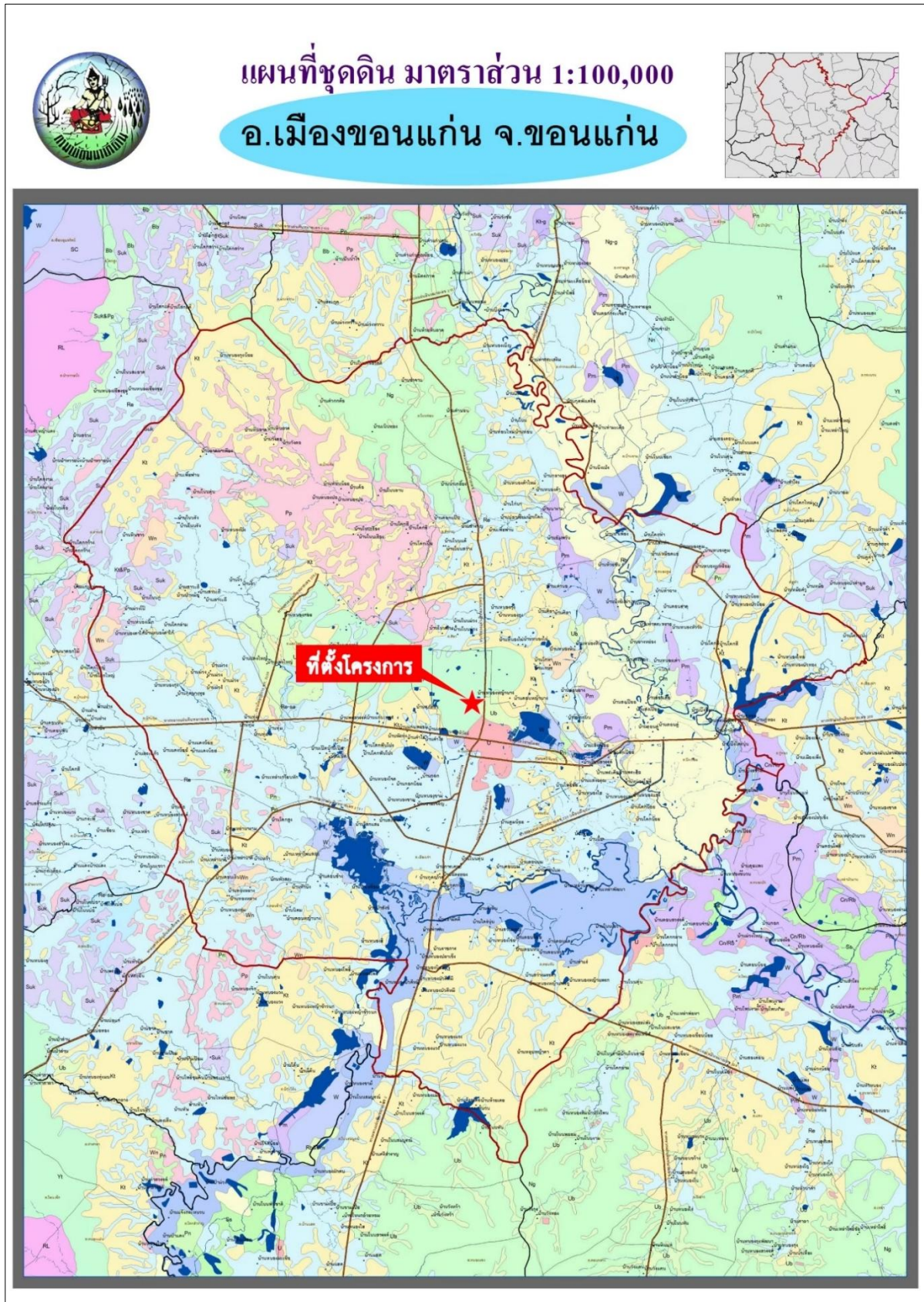
รูปที่ 3.1.1-1 ลักษณะภูมิประเทศบริเวณโครงการ

ทิศเหนือ	ติดกับ	ถนนการะจำยอม และพื้นที่ก่อสร้างโครงการ รีเน่ (RI-NÉ)
ทิศใต้	ติดกับ	ซอยมิตรภาพ 24 ความกว้าง 8.44 เมตร
ทิศตะวันออก	ติดกับ	สถานประกอบการ สูง 1-2 ชั้น ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - สถานประกอบการ (นครินทร์ จำหน่ายหินอ่อน หินแกรนิต) สูง 1-2 ชั้น - หจก.เจริญยิ่งวัสดุ สูง 1-2 ชั้น - คลินิกนายแพทย์เกียรติศักดิ์ สูง 2 ชั้น - ขอนแก่นตรวจสภาพรถ สูง 1 ชั้น - บริษัท โยโกกาวา (ประเทศไทย) จำกัด (สาขาขอนแก่น) สูง 2 ชั้น
ทิศตะวันตก	ติดกับ	<ul style="list-style-type: none"> - สถานประกอบการ เลขที่ 196/1 และ 196/3 สูง 2 ชั้น - อาคารอยู่อาศัยรวม (โกลเด้นลิฟ เฟลส) สูง 5 ชั้น

3.1.2 ทรัพยากรดิน

จังหวัดขอนแก่น ครอบคลุมพื้นที่ส่วนใหญ่ของที่ราบสูงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หรือที่เรียกว่าที่ราบสูงโคราช ซึ่งที่ราบสูงโคราชถูกแบ่งออกด้วยเทือกเขาภูพาน ทำให้จังหวัดขอนแก่นอยู่ในบริเวณพื้นที่ที่เรียกว่าแอ่งย่อยโคราช-อุบล ตอนกลางของแอ่งเป็นที่ราบอันเกิดจากตะกอนน้ำ จากข้อมูลแผนที่ชุดดิน 1:100,000 พื้นที่อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น สามารถจำแนกลักษณะดินตามระบบการจำแนกดินสากลได้ 13 ชุดดิน ได้แก่ ชุดดินโคราช ชุดดินยโสธร ชุดดินพิมาย ชุดดินสตึก ชุดดินวาริน ชุดดินน้ำพอง ชุดดินอุบล ชุดดินโพธิ์ชัย ชุดดินร้อยเอ็ด ชุดดินเพ็ญ ชุดดินตะกอนน้ำพาเชิงซ้อนที่มีการระบายน้ำเร็ว ชุดดินราชบุรี และชุดดินเชียงใหม่

สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่บริเวณถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จัดอยู่ในชุดดินยโสธร (Yt) (แสดงดังรูปที่ 3.1.2-1) (กรมพัฒนาที่ดิน, 2567) ซึ่งเป็นชุดดินที่เกิดจากการผุพังสลายตัวอยู่กับที่ และ/หรือเคลื่อนย้ายมาทับถมของหินตะกอนเนื้อหยาบพวกหินทราย วางอยู่บนชั้นหินหรือชั้นดินเหนียว พบบริเวณพื้นที่ตอนที่มีสภาพพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อยถึงลูกคลื่นลอนลาด มีความลาดชันร้อยละ 2 – 12 ภูมิฐานเป็นพื้นที่เกือบราบหรือที่เกือบราบ (peneplain) ลักษณะเป็นดินลึก มีการระบายน้ำดีปานกลาง เนื้อดินบนเป็นทรายปนดินร่วนถึงดินร่วนปนทราย สีน้ำตาลเข้มหรือน้ำตาลปนแดงเข้ม ส่วนดินล่างเป็นดินร่วนหรือดินร่วนปนทราย สีแดงปนเหลืองหรือแดง ในระดับความลึก 50 – 100 เซนติเมตร เป็นดินร่วนเหนียวปนทราย สีแดงหรือแดงเข้ม ในดินบนมีความเป็นกรดจัดถึงเป็นกลาง ค่า pH 5.5 -7.0 และเป็นกรดจัดมากในดินล่าง ค่า pH 4.5 – 5.0 และเนื่องจากเนื้อดินค่อนข้างเป็นทราย พื้นที่ที่มีความลาดชัน ดินง่ายต่อการถูกชะล้างพังทลายทำให้สูญเสียหน้าดิน มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ ขาดแคลนน้ำ จึงไม่เหมาะสำหรับการเพาะปลูก ควรมีการปรับปรุงบำรุงดิน เพิ่มธาตุอาหารในดิน ทำให้สมบัติทางกายภาพของดินดีขึ้น และจัดหาแหล่งน้ำให้เพียงพอต่อความต้องการของพืช ก่อนที่จะมีการเพาะปลูก



ที่มา : กรมพัฒนาที่ดิน, 2567

รูปที่ 3.1.2-1 แผนที่ชุดดินบริเวณโครงการ

3.1.3 ธรณีวิทยาและธรณีพิบัติภัย

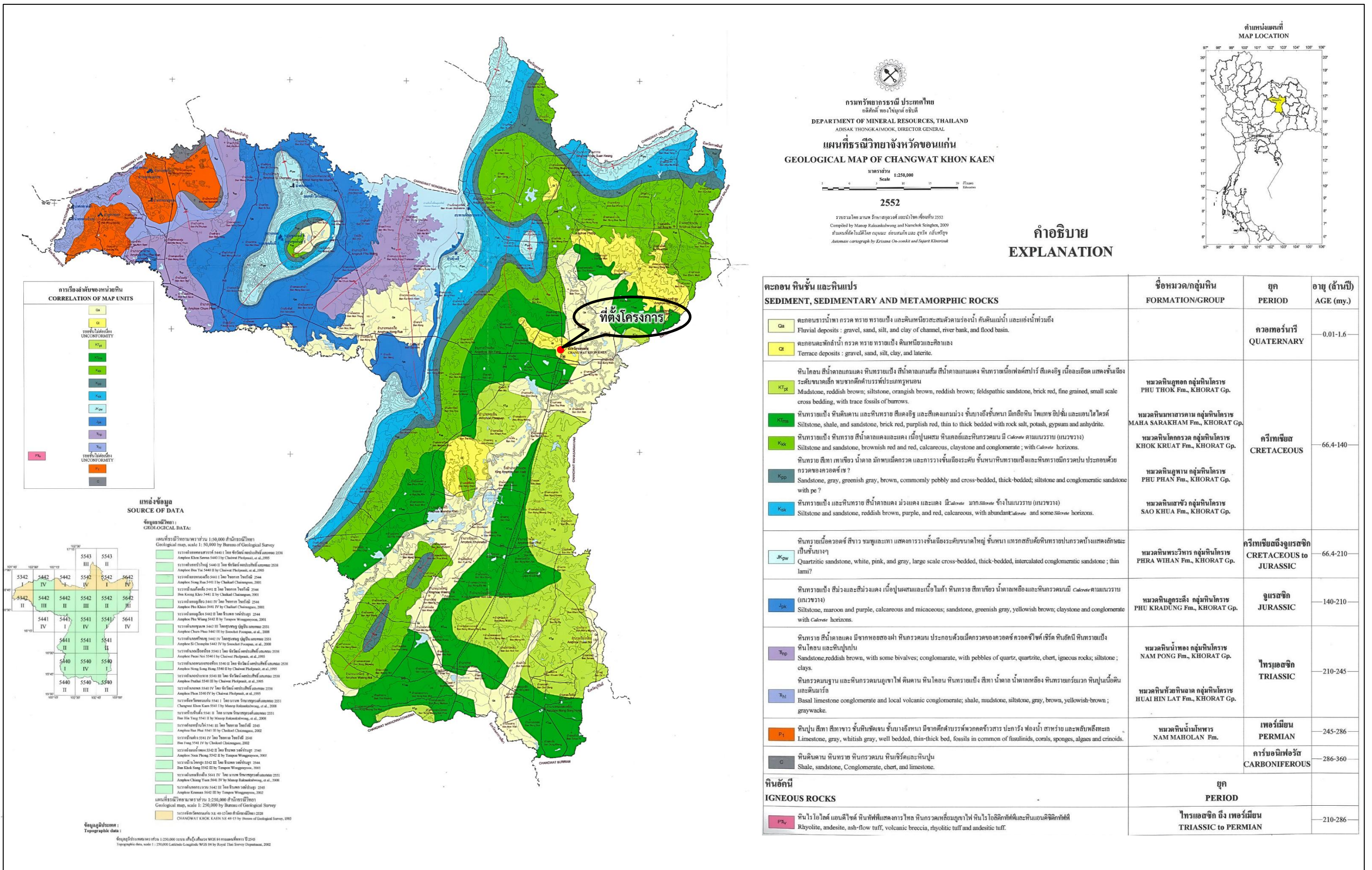
3.1.3.1 ธรณีวิทยา

จากข้อมูลการสำรวจธรณีวิทยาพื้นที่จังหวัดขอนแก่นของกรมทรัพยากรธรณี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น พบตะกอนร่วนยุคควอเทอร์นารี (Quaternary) สามารถจำแนกออกเป็น 2 หน่วยตะกอน ประกอบด้วย ตะกอนตะพัก (Terrace Deposits) และตะกอนน้ำพา (Alluvial deposits) ดังรูปที่ 3.1.3-1

- ตะกอนตะพัก (Terrace Deposits) แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ตะพักกรวด พบเป็นชั้นศิลาแลงที่มีความหนาตั้งแต่ 0.50-50 เมตร ซึ่งชั้นศิลาแลงจะวางอยู่บนตะพักกรวด ประกอบด้วย กรวดของควอตซ์ หินทราย และหินแอนดีไซต์ ส่วนตะพักคล้ายดินลมหอบเป็นดินละเอียดสีแดง สีส้ม สีแดงเข้ม และสีส้มแกมเหลือง บริเวณล่างสุดเป็นตะกอนกรวด สลับกับตะกอนทรายแป้งสีส้ม ตะกอนช่วงนี้เกิดจากน้ำพัดพามาสะสมด้วยกันหรืออาจจะเกิดจากแรงลมพัดเอาตะกอนละเอียดขนาดทรายแป้ง-โคลนจากบริเวณอื่นมาทับถมกันไม่มีลักษณะเป็นชั้นๆ และไม่จับตัวแข็ง

- ตะกอนน้ำพา (Alluvial Deposits) เป็นตะกอนร่วนขนาดละเอียดพวกทรายและดินสะสมตัวตามแนวลุ่มน้ำ เช่น แม่น้ำชี ลำน้ำพอง เป็นต้น และตะกอนน้ำพาอาจมีคราบเกลือสีขาวบนผิวดิน โดยพบ บริเวณอำเภอเมืองขอนแก่น อำเภอบ้านไผ่ อำเภอชนบท เป็นต้น ซึ่งมีชาวบ้านนำมาต้มทำเกลือสินเธาว์

ทั้งนี้ โครงการตั้งอยู่บริเวณถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยอยู่ในชั้นตะกอนตะพักกรวด พบเป็นชั้นศิลาแลงที่มีความหนาตั้งแต่ 0.50-50 เมตร ซึ่งชั้นศิลาแลงจะวางอยู่บนตะพักกรวด ประกอบด้วย กรวดของควอตซ์ หินทราย และหินแอนดีไซต์ และจากข้อมูลทรัพยากรธรณีวิทยาจังหวัดขอนแก่น พบว่าที่ตั้งโครงการอยู่ในตะกอนตะพักลำน้ำ (Qt) แสดงดังรูปที่ 3.1.3-1



ที่มา : ดัดแปลงจากแผนที่ธรณีวิทยาจังหวัดขอนแก่น, กรมทรัพยากรธรณี, 2567

รูปที่ 3.1.3-1 แผนที่ธรณีวิทยาจังหวัดขอนแก่น

3.1.3.2 ธรณีพิบัติภัยและแผ่นดินไหว

จากแผนที่ภัยพิบัติแผ่นดินไหวประเทศไทย ได้แสดงระดับความรุนแรงของการเกิดแผ่นดินไหวตามมาตรามาเอร์คัลลี โดยมีการแสดงระดับความรุนแรงเป็นตัวเลขโรมัน รายละเอียดแสดงดังนี้และรูปที่ 3.1.3-2

1) I-III ระดับความรุนแรงเบา คือ มีการเกิดแผ่นดินไหวที่เบา สามารถตรวจวัดได้เฉพาะเครื่องมือตรวจแผ่นดินไหว คนทั่วไปไม่สามารถรับรู้สึกได้ (แสดงด้วยสีเขียวเข้ม)

2) IV ระดับความรุนแรงพอประมาณ คือ คนที่สัญจรไปมารู้สึกได้ รถยนต์ที่จอดอยู่สั่นไหวชัดเจน (แสดงด้วยสีเขียวอ่อน)

3) V ระดับความรุนแรงค่อนข้างแรง คือ เกือบทุกคนรู้สึกว่ามีแผ่นดินไหวเกิดขึ้น คนที่นอนหลับตกใจตื่น (แสดงด้วยสีเหลือง)

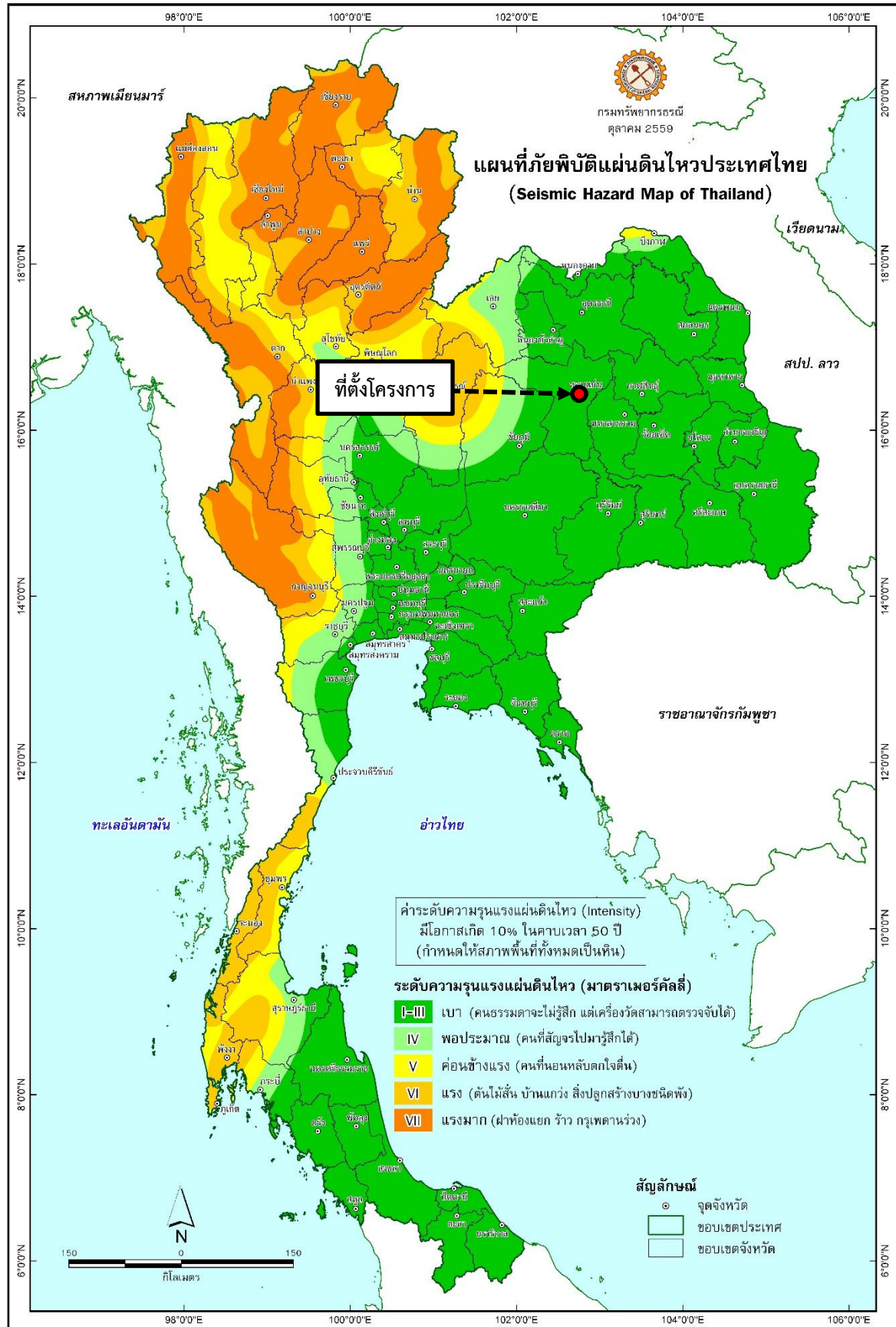
4) VI ระดับความรุนแรงแรง คือ ทุกคนรู้สึกได้ว่ามีแผ่นดินไหวเกิดขึ้น ต้นไม้สั่น บ้านแกว่งสิ่งปลูกสร้างบางชนิดล้มพัง (แสดงด้วยสีส้มอ่อน)

5) VII ระดับความรุนแรงแรงมาก คือ ฝาผนังห้องแยก/ร้าว ฝ้าเพดานร่วง (แสดงด้วยสีส้มเข้ม)

ทั้งนี้ ค่าระดับความรุนแรงของแผ่นดินไหว (Intensity) มีโอกาสเกิด 10 เปอร์เซนต์ในคาบเวลา 50 ปี ตามสภาพธรณีวิทยา หมายถึง ในทุก 500 ปี จะมีโอกาสเกิดแผ่นดินไหว 1 ครั้ง

สำหรับความเสี่ยงต่อการเกิดแผ่นดินไหว กรมทรัพยากรธรณีได้แบ่งระดับความรุนแรงจากการเกิดแผ่นดินไหวในประเทศไทย ฉบับปรับปรุงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2564 ไว้ 5 ระดับความรุนแรง ซึ่งจังหวัดขอนแก่นอยู่ในระดับ I-III ระดับความรุนแรงเบา กล่าวคือ มีการเกิดแผ่นดินไหวที่เบา สามารถตรวจวัดได้เฉพาะเครื่องมือตรวจวัดแผ่นดินไหว คนทั่วไปไม่สามารถรับรู้สึกได้ (แสดงด้วยสีเขียวเข้ม)

สำหรับจังหวัดขอนแก่น ไม่พบกลุ่มรอยเลื่อนมีพลังพาดผ่าน แต่อาจได้รับผลกระทบจากแนวกลุ่มรอยเลื่อนใกล้เคียง จุดศูนย์กลางแผ่นดินไหวที่ใกล้เคียงจังหวัดขอนแก่นมากที่สุด คือ แผ่นดินไหวที่มีศูนย์กลางที่จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดเลย จังหวัดหนองคาย และจังหวัดเพชรบูรณ์ จากสถิติการเกิดแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อประเทศไทย ข้อมูลถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2567 โดยสำนักเฝ้าระวังแผ่นดินไหว พบว่า แผ่นดินไหวที่มีศูนย์กลางบริเวณที่ใกล้เคียงจังหวัดขอนแก่น เกิดขึ้นทั้งสิ้น 15 ครั้ง มีขนาด ตั้งแต่ 1.8 – 3.9 แมกนิจูด และเมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2567 เกิดความสั่นไหวที่ตำบลนาอ้อ อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ที่ละติจูด 17.588 องศาเหนือ ลองจิจูด 101.695 องศาตะวันออก ความลึกประมาณ 4 กิโลเมตร ขนาด 2.6 ริกเตอร์ ดังตารางที่ 3.1.3-1



ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2559

รูปที่ 3.1.3-2 พื้นที่เสี่ยงภัยต่อการเกิดแผ่นดินไหวของประเทศไทย

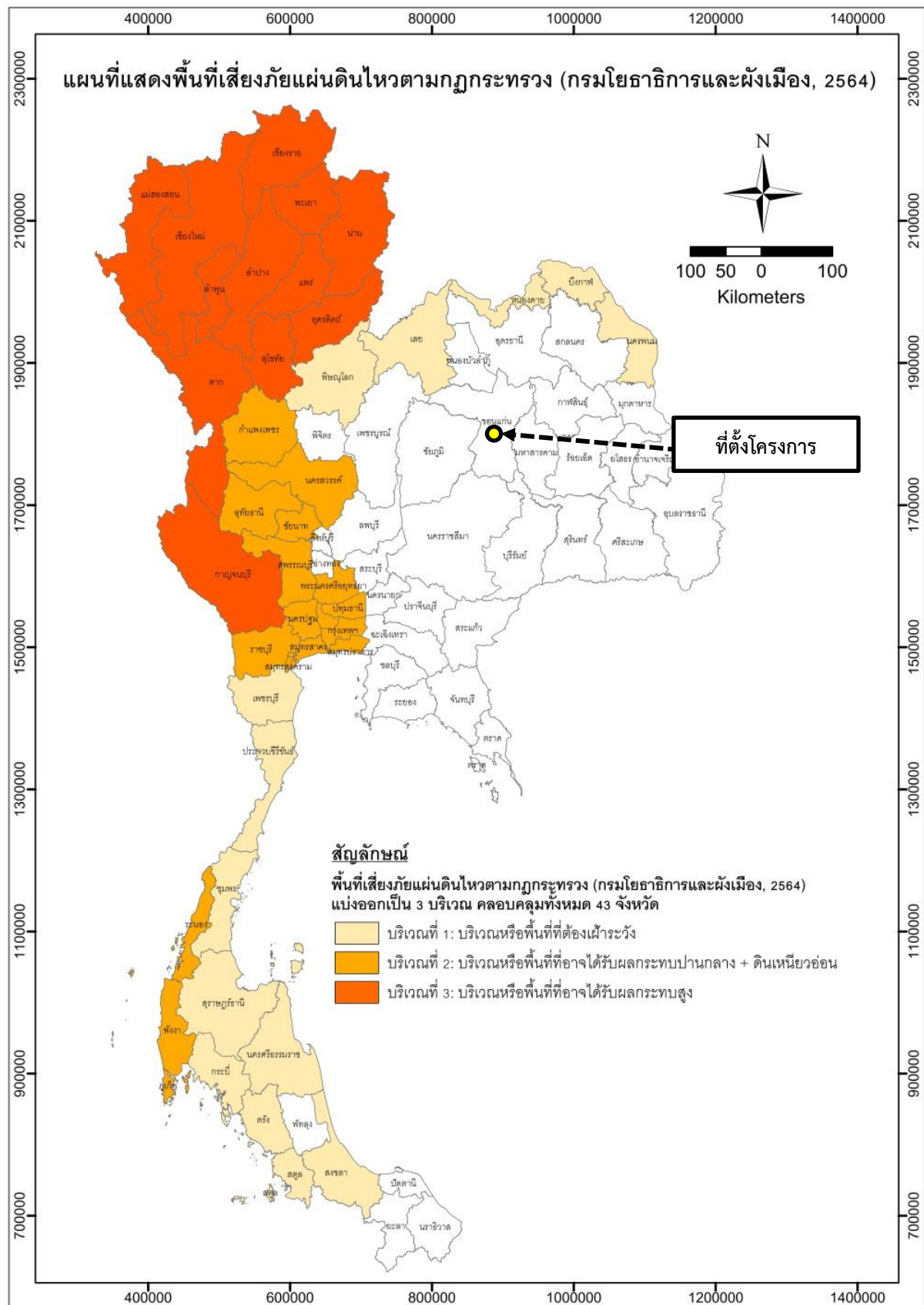
ตารางที่ 3.1.3-1 สถิติแผ่นดินไหวที่มีศูนย์กลางบริเวณใกล้เคียงจังหวัดขอนแก่น ระหว่าง พ.ศ. 2559-2567

ลำดับ	วัน เดือน พ.ศ.	เวลาเกิด (ไทย)	ขนาด (แมกนิจูด)	เหตุการณ์/ ความเสียหาย
1.	14 ตุลาคม 2559	23.00 น.	3.0	รู้สึกสั่นไหวบริเวณอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
2.	6 ตุลาคม 2561	14.02 น.	2.0	รู้สึกสั่นไหวบริเวณอำเภอลานสัก จังหวัดอุทัยธานี
3.	16 ตุลาคม 2562	12.36 น.	3.9	รู้สึกสั่นไหวบริเวณอำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย
4.	17 ตุลาคม 2562	10.18 น.	2.6	รู้สึกสั่นไหวบริเวณอำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย
5.	20 กรกฎาคม 2563	12.14 น.	2.8	รู้สึกสั่นไหวบริเวณอำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย
6.	30 สิงหาคม 2563	07.22 น.	2.2	รู้สึกสั่นไหวบริเวณอำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย
7.	30 ธันวาคม 2563	22.15 น.	2.1	รู้สึกสั่นไหวบริเวณอำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย
8.	11 กุมภาพันธ์ 2564	03.21 น.	2.2	รู้สึกสั่นไหวบริเวณอำเภอนาดูน จังหวัดเลย
9.	30 มีนาคม 2564	01.55 น.	2.1	รู้สึกสั่นไหวบริเวณอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย
10.	14 กุมภาพันธ์ 2565	17.49 น.	1.9	รู้สึกสั่นไหวบริเวณตำบลบ้านม่วง อำเภอสังขม จังหวัดหนองคาย
11.	18 กุมภาพันธ์ 2565	16.25 น.	1.8	รู้สึกสั่นไหวบริเวณตำบลยางงาม อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์
12.	3 เมษายน 2565	18.29 น.	1.8	รู้สึกสั่นไหวบริเวณตำบลปวนพุ อำเภอหนองหิน จังหวัดเลย
13.	4 สิงหาคม 2566	07.18 น.	2.4	รู้สึกสั่นไหวบริเวณตำบลเพชรละคร อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์
14.	29 กันยายน 2566	16.24 น.	2.3	รู้สึกสั่นไหวบริเวณตำบลนามแก้ม อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย
15.	23 กันยายน 2567	0.11 น.	2.6	รู้สึกสั่นไหวบริเวณตำบลนาอ้อ อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย

ที่มา : สำนักเฝ้าระวังแผ่นดินไหว กรมอุตุนิยมวิทยา, 2567

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้รวบรวมสถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อประเทศไทย ของสำนักเฝ้าระวังแผ่นดินไหวตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2556 ถึง เดือนพฤศจิกายน 2566 (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก.)

ทั้งนี้ จังหวัดขอนแก่นไม่มีจุดศูนย์กลางแผ่นดินไหวและไม่ได้อยู่ในพื้นที่เสี่ยงแผ่นดินไหว ตามกฎกระทรวงกำหนดการรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความคงทนของอาคาร และพื้นดินที่รองรับอาคารในการต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564 แสดงดังรูปที่ 3.1.3-3



ที่มา : กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2564

รูปที่ 3.1.3-3 แผนที่เสี่ยงภัยแผ่นดินไหวตามกฎกระทรวงฯ

3.1.4 สภาพภูมิอากาศ อุณหภูมิวิทยา และคุณภาพอากาศ

3.1.4.1 สภาพภูมิอากาศและอุณหภูมิวิทยา

ลักษณะภูมิอากาศของจังหวัดขอนแก่น ขึ้นอยู่กับอิทธิพลของมรสุมที่พัดประจำฤดูกาล 2 ชนิด คือ มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งพัดพามวลอากาศเย็นและแห้งจากประเทศจีนเข้าปกคลุมประเทศไทย ตั้งแต่ประมาณกลางเดือนตุลาคมถึงประมาณกลางเดือนกุมภาพันธ์ ซึ่งอยู่ในช่วงฤดูหนาวของประเทศไทย ทำให้จังหวัดขอนแก่น มีอากาศหนาวเย็นและแห้งทั่วไป ส่วนมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ที่พัดพามวลอากาศชื้นจากทะเลและมหาสมุทรเข้าปกคลุมประเทศไทยในช่วงฤดูฝน (ประมาณกลางเดือนพฤษภาคมถึงประมาณกลางเดือนตุลาคม) ทำให้มีฝนตกชุกทั่วไป ประกอบด้วย 3 ฤดูกาล ได้แก่ ฤดูหนาว เริ่มต้นประมาณกลางเดือนตุลาคมถึงประมาณกลางเดือนกุมภาพันธ์ ซึ่งเป็นช่วงที่มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือพัดปกคลุมประเทศไทยและบริเวณความกดอากาศสูงจากประเทศจีน ที่มีคุณสมบัติเย็นจะแผ่ลงปกคลุมประเทศไทยตอนบนในช่วงดังกล่าว ทำให้อากาศโดยทั่วไปบริเวณจังหวัดขอนแก่น จะหนาวเย็นและแห้ง โดยมีอากาศหนาวจัดในบางวัน สำหรับเดือนที่มีอากาศหนาวมากที่สุดจะอยู่ในช่วงเดือนธันวาคมถึงเดือนมกราคม ฤดูร้อน เริ่มต้นประมาณกลางเดือนกุมภาพันธ์ถึงกลางเดือนพฤษภาคม ซึ่งเป็นช่วงว่างของฤดูมรสุมจะมีลมใต้และลมตะวันออกเฉียงใต้พัดปกคลุม ทำให้อากาศร้อนอบอ้าวโดยทั่วไป โดยเฉพาะเดือนเมษายนจะเป็นเดือนที่มีอากาศร้อนอบอ้าวที่สุดของปี ฤดูฝน เริ่มต้นประมาณกลางเดือนพฤษภาคมถึงกลางเดือนตุลาคม เป็นช่วงที่มรสุมตะวันตกเฉียงใต้พัดเอามาความชื้นจากทะเลและมหาสมุทรมาปกคลุมประเทศไทย โดยมีร่องความกดอากาศต่ำที่พาดอยู่บริเวณประเทศจีนตอนใต้

สำหรับข้อมูลสภาพภูมิอากาศโดยทั่วไปในบริเวณพื้นที่โครงการ ตามข้อมูลสภาพภูมิอากาศของสถานีตรวจวัดอากาศขอนแก่น ในคาบ 10 ปี (พ.ศ. 2557-2566) มีค่าดัชนีภูมิอากาศดังตารางที่ 3.1.4-1 และสามารถสรุปสภาพภูมิอากาศโดยทั่วไป ได้ดังนี้

1) ความกดอากาศ

ความกดอากาศเฉลี่ยตลอดทั้งปี เท่ากับ 1,009.58 เฮกโตปาสคาล โดยมีพิสัยรายวันเฉลี่ยในแต่ละเดือนอยู่ในช่วง 3.90 – 6.00 เฮกโตปาสคาล ความกดอากาศสูงสุดเกิดขึ้นในช่วงเดือนมกราคมที่ระดับ 1,027.56 เฮกโตปาสคาล ในขณะที่ความกดอากาศต่ำสุดเกิดขึ้นในเดือนสิงหาคมที่ระดับ 994.70 เฮกโตปาสคาล

2) อุณหภูมิ

อุณหภูมิเฉลี่ยตลอดทั้งปี มีค่าเท่ากับ 27.4 องศาเซลเซียส อยู่ในช่วง 23.9 – 30.0 องศาเซลเซียส โดยในเดือนเมษายนเป็นเดือนที่มีอุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเท่ากับ 36.3 องศาเซลเซียส และเดือนที่มีอุณหภูมิต่ำสุด คือ เดือนมกราคม มีอุณหภูมิเฉลี่ย เท่ากับ 18.3 องศาเซลเซียส

3) ความชื้นสัมพัทธ์

ความชื้นสัมพัทธ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 95 ในช่วงเดือนกันยายน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ร้อยละ 40 ในเดือนกุมภาพันธ์ โดยมีค่าความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยทั้งปี เท่ากับ ร้อยละ 70.5

4) ปริมาณน้ำฝน

ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายปีมีค่า เท่ากับ 1,271.1 มิลลิเมตร โดยเดือนกันยายนเป็นเดือนที่มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 276.2 มิลลิเมตร และมีจำนวนวันที่ฝนตกเฉลี่ยมากที่สุด 19.2 วัน ส่วนเดือนธันวาคมเป็นเดือนที่มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 2.8 มิลลิเมตร และมีจำนวนวันที่ฝนตกเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 1.3 วัน

5) ทิศทางและความเร็วลม

จังหวัดขอนแก่น มีทิศทางและกระแสลมหลักที่พัดผ่าน ดังนี้

- ในช่วงเดือนมกราคม เดือนตุลาคม และเดือนพฤศจิกายน กระแสลมหลักพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ โดยความเร็วลมเฉลี่ย 2.5-3.1 น็อต และมีความเร็วลมสูงสุด 21.0-27.0 น็อต
- เดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม และเดือนกันยายน กระแสลมหลักพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ โดยความเร็วลมเฉลี่ย 2.2-3.0 น็อต และมีความเร็วลมสูงสุด 33.0-36.0 น็อต
- เดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน กระแสลมหลักพัดมาจากทิศใต้ โดยความเร็วลมเฉลี่ย 2.6-3.0 น็อต และมีความเร็วลมสูงสุด 33.0-41.0 น็อต
- เดือนพฤษภาคม ถึงเดือนสิงหาคม กระแสลมหลักพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ โดยความเร็วลมเฉลี่ย 2.6-3.0 น็อต และมีความเร็วลมสูงสุด 33.0-39.0 น็อต
- เดือนธันวาคม กระแสลมพัดมาจากทิศเหนือ โดยความเร็วลมเฉลี่ย 3.4 น็อต และมีความเร็วลมสูงสุด 23.0 น็อต

6) ปรากฏการณ์ธรรมชาติ

ปรากฏการณ์ธรรมชาติ จากข้อมูลที่ตรวจวัด พบว่า จำนวนวันที่มีพายุฝนฟ้าคะนองเกิดขึ้นในรอบปี มีจำนวนทั้งสิ้น 51.9 วัน โดยในเดือนพฤษภาคม เป็นเดือนที่มีพายุฝนฟ้าคะนองมากที่สุด มีจำนวนวันทั้งหมด 10.3 วัน มีปรากฏการณ์เมฆหมอกเกิดขึ้นในรอบปีมีจำนวนทั้งสิ้น 0.8 วัน โดยในเดือนพฤษภาคมและเดือนตุลาคม จะเป็นเดือนที่มีปรากฏการณ์เมฆหมอกมากที่สุด มีจำนวน 0.2 วัน และเกิดปรากฏการณ์หมอกในรอบปีมีจำนวนทั้งสิ้น 132.1 วัน ซึ่งเดือนมีนาคมเป็นเดือนที่มีหมอกมากที่สุด คือ 23.7 วัน

ตารางที่ 3.1.4-1 สถิติภูมิอากาศในคาบ 10 ปี (พ.ศ. 2557-2566) ของสถานีตรวจวัดอากาศขอนแก่น

ชื่อสถานี	ขอนแก่น	ระดับของสถานีเหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง	186.97 เมตร
รหัสสถานี	48381	ความสูงของบาโรมิเตอร์เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง	190.10 เมตร
ละติจูด	16° 27' 40.0" N	ความสูงของเทอร์โมมิเตอร์เหนือพื้นดิน	1.25 เมตร
ลองจิจูด	102° 47' 23.0" E	ความสูงของเครื่องวัดความเร็วลมเหนือพื้นดิน	18.75 เมตร
		ความสูงของที่วัดปริมาณน้ำฝน	1.00 เมตร

ข้อมูล	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ตลอดปี
ความกดอากาศ (เฮกโตปาสคาล)													
ค่าเฉลี่ย	1,014.00	1,013.00	1,010.10	1,008.60	1,007.20	1,005.90	1,005.50	1,005.70	1,007.60	1,010.60	1,012.30	1,014.50	1,009.58
ค่าเฉลี่ยตลอดวัน	5.60	6.00	5.90	5.70	5.00	4.40	3.90	4.10	4.60	4.70	4.80	5.20	4.99
สูงสุดที่วัดได้	1,027.56	1,025.11	1,022.00	1,019.51	1,015.28	1,013.35	1,012.33	1,014.31	1,018.04	1,017.76	1,022.92	1,025.18	1,027.56
ต่ำสุดที่วัดได้	1,004.09	1,000.97	1,000.12	998.61	997.93	998.45	998.46	994.70	995.79	1,000.03	1,004.61	1,005.88	994.70
อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)													
ค่าเฉลี่ยสูงสุด	30.4	32.1	35.2	36.3	35.6	34.7	33.2	32.8	32.3	31.8	31.9	30.2	33.0
สูงสุดที่วัดได้	36.6	38.5	40.9	42.4	42.2	39.2	40.0	37.0	36.5	36.5	36.0	37.5	42.4
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด	18.3	20.0	23.7	25.1	25.4	25.3	24.7	24.6	24.3	23.4	21.7	18.9	23.0
ต่ำสุดที่วัดได้	9.5	10.3	15.6	17.2	17.4	21.9	21.5	22.1	21.9	18.5	15.9	10.1	9.5
ค่าเฉลี่ย	23.9	25.6	28.9	30.0	29.7	29.3	28.4	28.0	27.5	27.0	26.4	24.2	27.4
จุดเยือกแข็ง (องศาเซลเซียส)													
ค่าเฉลี่ย	15.7	16.7	20.0	21.5	23.5	23.8	23.9	24.0	24.2	22.3	20.0	16.5	21.0
ความชื้นสัมพัทธ์ (%)													
ค่าเฉลี่ย	62	61	62	63	72	74	78	80	83	77	70	64	70.5
ค่าเฉลี่ยสูงสุด	83	81	81	83	89	89	92	93	95	92	88	84	87.4
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด	42	40	41	43	51	55	61	63	65	58	50	45	51.1
ต่ำสุดที่วัดได้	20	19	15	20	23	30	33	35	42	35	29	21	15.0
ทัศนวิสัย (กิโลเมตร)													
ค่าเฉลี่ย	8.7	8.2	8.0	8.8	9.4	9.7	9.5	9.5	9.2	8.9	9.3	9.0	9.0
07.00 LST	7.0	6.4	6.3	7.6	8.4	9.3	9.1	8.9	8.1	7.4	8.0	7.5	7.8
ความครึ้มเมฆ (1-10)													
ค่าเฉลี่ย	3.4	3.2	4.3	5.0	6.2	6.9	7.6	7.8	7.4	5.9	4.2	3.4	5.4
ความเร็วลม (ม็อด)													
ทิศทางลม	NE	E	E	S	S,SW	S,SW	SW	SW	E	NE	NE	N	-
ความเร็วลมเฉลี่ย	3.1	3.0	2.7	2.9	2.6	3.0	2.9	2.8	2.2	2.5	2.8	3.4	2.8
ความเร็วลมสูงสุด	21.0	34.0	36.0	41.0	36.0	33.0	39.0	36.0	33.0	27.0	22.0	23.0	41.0
การระเหยของน้ำ (มม.)													
ค่าเฉลี่ย	120.5	122.2	142.7	158.8	163.7	147.6	125.6	125.9	114.0	115.2	107.1	119.9	1,563.2
ปริมาณน้ำฝน (มม.)													
ค่าเฉลี่ย	8.4	19.1	44.8	88.7	138.3	162.3	184.6	195.4	276.2	116.1	34.4	2.8	1,271.1
เฉลี่ยจำนวนวันที่ฝนตก	3.0	3.7	4.6	6.8	14.1	14.8	18.1	18.6	19.2	10.5	3.0	1.3	117.7
ปริมาณน้ำฝนสูงสุดต่อวัน	8.1	24.2	43.9	64.4	98.0	104.7	106.6	80.2	171.8	70.6	71.7	6.3	171.8
ช่วงเวลาที่มิมีแสง (ชั่วโมง)													
ค่าเฉลี่ย	212.3	219.9	240.5	220.2	181.2	129.9	93.8	127.7	160.0	208.5	184.5	188.3	2,166.8
จำนวนวันที่เกิด													
เมฆหมอก	0.1	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.8
หมอก	22.7	20.5	23.7	19.3	6.2	1.5	0.8	0.5	1.1	8.2	9.1	18.5	132.1
ลูกเห็บ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ฝนฟ้าคะนอง	0.0	0.6	3.3	5.1	10.3	7.4	5.9	6.8	8.2	3.8	0.5	0.0	51.9
พายุฝน	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3	0.4	0.4	0.4	0.1	0.0	0.0	1.7

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, 2567

3.1.4.2 สภาพภูมิอากาศ

1) คุณภาพอากาศในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

การศึกษาข้อมูลคุณภาพอากาศในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการรวบรวมข้อมูล ทุติยภูมิคุณภาพอากาศ (ค่าเฉลี่ยรายเดือน) จากส่วนแผนงานและประมวลผล สำนักจัดการคุณภาพอากาศ และเสียง กรมควบคุมมลพิษ ได้มีการติดตั้งจุดตรวจวัดกระจายในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งหมด 18 สถานี ดังตารางที่ 3.1.4-2 ซึ่งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ คือ สถานีสำนักงาน ทรัพยากรน้ำภาค 4 จังหวัดขอนแก่น ซึ่งตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการมีระยะห่างจาก โครงการประมาณ 3.56 กิโลเมตร โดยมีพารามิเตอร์ที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ปริมาณฝุ่นขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) ซึ่งมีผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.1.4-3

ตารางที่ 3.1.4-2 สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ลำดับ	สถานีตรวจวัด	รหัสสถานีตรวจวัด
1.	สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 4 จังหวัดขอนแก่น	(46T)
2.	โรงสูบน้ำเสียเทศบาลนครนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา	(47T)
3.	สถานีอุตุนิยมวิทยานครพนม จังหวัดนครพนม	(88T)
4.	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเลย อำเภอเมือง จังหวัดเลย	(72T เดิม)
5.	สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษามหาราชาธิ อำเภอเมือง จังหวัดเลย	(72T)
6.	สวนสาธารณะหนองถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย	(82T)
7.	ศูนย์แสดงและจำหน่ายสินค้า OTOP จังหวัดอุบลราชธานี	(83T)
8.	สถานีอุตุนิยมวิทยาสกลนคร จังหวัดสกลนคร	(90T)
9.	สวนสาธารณะหนองประจักษ์ จังหวัดอุดรธานี	(91T)
10.	ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์	(101T)
11.	สนามกีฬาากลางจังหวัดมุกดาหาร	(102T)
12.	สวนสาธารณะหนองบึงกาฬ	(106T)
13.	สวนสาธารณะแก่งดอนกลาง	(107T)
14.	สนามกีฬาเทศบาลเมืองชัยภูมิ	(108T)
15.	สวนสาธารณะพญาแถน	(109T)
16.	สำนักงานเทศบาลเมืองอำนาจเจริญ	(110T)
17.	สถานีอุตุนิยมวิทยาสุรินทร์	(111T)
18.	สถานีอุตุนิยมวิทยาศรีสะเกษ	(112T)

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ, 2567

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จากสถานีสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 4 จังหวัดขอนแก่น พบว่า ค่าคุณภาพอากาศในแต่ละพารามิเตอร์ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2565 เรื่องกำหนดคุณภาพอากาศโดยทั่วไปและฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1.4-3 คุณภาพอากาศจากจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ สถานีสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 4 จังหวัดขอนแก่น ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี 2566

เดือน	ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM _{2.5})			
	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ug/m ³)			ค่าเฉลี่ยรายเดือน
	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	วัน > std	
มกราคม	68	18	5/19*	41
กุมภาพันธ์	94	25	12/27	48
มีนาคม	75	20	14/31	50
เมษายน	66	16	7/30	41
พฤษภาคม	41	9	0/31	24
มิถุนายน	23.6	7.0	0/30	12
กรกฎาคม	16.8	6.3	0/31	9
สิงหาคม	17.8	8.1	0/31	13
กันยายน	15.6	4.7	0/30	8
ตุลาคม	31.4	5.1	0/31	13
พฤศจิกายน	37.5	6.2	0/28	20
ธันวาคม	55.2	8.1	3/31	25
ค่ามาตรฐาน	50 ¹ 37.5 ¹			-

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ, 2567.

หมายเหตุ : เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบในระดับเบื้องต้น

* คือ ข้อมูลน้อยกว่าร้อยละ 50 # คือ ไม่มีข้อมูล

¹ คือ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศทั่วไป พ.ศ. 2565 (ตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค - 31 พ.ค 66 กำหนดมาตรฐาน PM_{2.5} ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 50 ug/m³ และตั้งแต่วันที่ 1 มิ.ย 66 เป็นต้นไป กำหนดมาตรฐาน PM_{2.5} ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 37.5 ug/m³)

(ก) ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) พบว่า ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมงของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) มีค่าเฉลี่ยรายเดือนอยู่ในช่วง 8-50 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้ เท่ากับ 94 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตรวจพบในเดือนกุมภาพันธ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศทั่วไป พ.ศ. 2565 ที่กำหนดค่ามาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 50 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในเดือนมกราคม (มีค่าเกินมาตรฐาน จำนวน 5 ครั้ง จากการตรวจวัด 19 ครั้ง) เดือนกุมภาพันธ์ (มีค่าเกินมาตรฐาน จำนวน 12 ครั้ง จากการตรวจวัด 27 ครั้ง) เดือนมีนาคม (มีค่าเกินมาตรฐาน จำนวน 14 ครั้ง จากการตรวจวัด 31 ครั้ง) เดือนเมษายน (มีค่าเกินมาตรฐานจำนวน 7 ครั้ง จากการตรวจวัด 30 ครั้ง) และเมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศทั่วไป พ.ศ. 2565 ที่กำหนดค่ามาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 37.5 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2566 เป็นต้นไป) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในเดือนธันวาคม (มีค่าเกินมาตรฐาน จำนวน 3 ครั้ง จากการตรวจวัด 31 ครั้ง)

(2) คุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ

สำหรับคุณภาพอากาศในบริเวณที่ตั้งโครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้มอบหมายให้ บริษัท สมาร์ท เอ็นไวรอนเมนทอล คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ได้แก่ ปริมาณฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) และปริมาณสารประกอบไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) เมื่อวันที่ 23-26 พฤษภาคม 2567 ตลอด 24 ชั่วโมง (ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.1.4-4 และภาคผนวก จ.1)

ทั้งนี้ ตำแหน่งการติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในพื้นที่โครงการ จำนวน 1 จุด ติดตั้งอยู่บริเวณด้านหน้าโครงการใกล้ซอยมิตรภาพ 24 ถัดไปเป็นบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ซึ่งเป็นจุดที่จะได้รับผลกระทบมากที่สุด มีระยะห่าง 5 เมตร เพื่อเป็นตัวแทนหน่วยรับผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่ได้รับผลกระทบที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ (ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ แสดงดังรูปที่ 3.1.4-1)

เมื่อนำข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัด มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศโดยทั่วไป พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป และปริมาณสารประกอบไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) ไม่ได้กำหนดเกณฑ์ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป

ตารางที่ 3.1.4-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 23-26 พฤษภาคม 2567

ดัชนี	วิธีการวิเคราะห์ตัวอย่าง	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณมลพิษที่ตรวจวัดได้	ค่ามาตรฐาน
ฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP)	40 CFR PART 50, High Volume /Gravimetric Method	วันที่ 23-24 พฤษภาคม 2567 วันที่ 24-25 พฤษภาคม 2567 วันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567	0.016 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 0.036 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 0.037 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.33 ⁽¹⁾ มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	40 CFR PART 50, PM10 Dichotomous Sampler/Gravimetric Method	วันที่ 23-24 พฤษภาคม 2567 วันที่ 24-25 พฤษภาคม 2567 วันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567	0.009 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 0.018 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 0.014 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.12 ⁽¹⁾ มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	Chemical Analyzer Method	วันที่ 23-24 พฤษภาคม 2567 วันที่ 24-25 พฤษภาคม 2567 วันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567	1.0 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 1.0 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 0.8 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	34.2 ⁽²⁾ มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
ก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ (NO ₂) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	Chemiluminescence Method	วันที่ 23-24 พฤษภาคม 2567 วันที่ 24-25 พฤษภาคม 2567 วันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567	0.0190 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 0.0190 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 0.0194 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	-
ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	UV-Fluorescence Method	วันที่ 23-24 พฤษภาคม 2567 วันที่ 24-25 พฤษภาคม 2567 วันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567	0.0047 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 0.0048 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 0.0052 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.30 ⁽²⁾ มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
สารประกอบไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC)	Flame Ionization Detection Method	วันที่ 24 พฤษภาคม 2567 วันที่ 25 พฤษภาคม 2567 วันที่ 26 พฤษภาคม 2567	2.26 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 2.03 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 1.95 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	-

ที่มา : บริษัท สมาร์ท เอ็นไวรอนเมนทอล คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567.

หมายเหตุ : มาตรฐานคุณภาพอากาศ

^{/1} คือ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{/2} คือ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

- คือ ไม่มีมาตรฐานกำหนด



รูปที่ 3.1.4-1 ตำแหน่งจุดติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียง ในพื้นที่โครงการ

3.1.5 ระดับเสียง

1) การตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ

(1) ระดับเสียงในบริเวณริมถนนในจังหวัดขอนแก่น

สำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง กรมควบคุมมลพิษ ได้ทำการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่ริมหรือใกล้ถนน ซึ่งสถานีตรวจวัดในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น มีจำนวน 1 จุด คือ บริเวณสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 4 อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น รายละเอียดดังตารางที่ 3.1.5-1

ตารางที่ 3.1.5-1 ระดับเสียงบริเวณพื้นที่ริมถนนจากสถานีตรวจวัดระดับเสียงในจังหวัดขอนแก่น ปี 2566

เดือน	ระดับเสียงเฉลี่ย (เดซิเบลเอ) 24 ชั่วโมง	
	สูงสุด	ต่ำสุด
มกราคม*	-	-
กุมภาพันธ์	59.5	58.1
มีนาคม	61.2	58.2
เมษายน	61.0	59.6
พฤษภาคม	61.5	59.7
มิถุนายน*	-	-
กรกฎาคม*	-	-
สิงหาคม	53.9	44.9
กันยายน	46.9	44.3
ตุลาคม	58.4	43.1
พฤศจิกายน	59.7	57.4
ธันวาคม	61.4	62.7

ที่มา : สำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง, 2567

หมายเหตุ : * หมายถึง ไม่มีข้อมูล

โดยสถานีตรวจวัดที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการมากที่สุด คือ สถานีตรวจวัดสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 4 อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พบว่า มีค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้ เท่ากับ 61.5 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานค่าระดับที่กำหนดให้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

2) การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่โครงการ

ระดับเสียงในพื้นที่ตั้งโครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้มอบหมายให้ บริษัท สมาร์ท เอ็นไวรอนเมนทอล คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) ระดับเสียงกลางวันกลางคืน (L_{dn}) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) เมื่อวันที่ 23-26 พฤษภาคม 2567 ตลอด 24 ชั่วโมง

สำหรับตำแหน่งการติดตั้งเครื่องตรวจวัดระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการ จำนวน 1 จุด จะติดตั้งอยู่บริเวณด้านหน้าโครงการใกล้กับซอยมิตรภาพ 24 ซึ่งถัดไปเป็นบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ซึ่งเป็นจุดที่จะได้รับผลกระทบมากที่สุด มีระยะห่าง 7 เมตร เพื่อเป็นตัวแทนหน่วยรับผลกระทบด้านเสียงรบกวนที่ได้รับผลกระทบที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ (ตำแหน่งจุดตรวจวัดระดับเสียง แสดงดังรูปที่ 3.1.4-1)

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 23-26 พฤษภาคม 2567 พบว่า มีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) เท่ากับ 62.1, 62.8 และ 57.7 เดซิเบลเอ ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เท่ากับ 84.5, 93.2 และ 82.4 เดซิเบลเอ รายละเอียดดังตารางที่ 3.1.5-2 และรายงานผลการวิเคราะห์แสดงในภาคผนวก จ.1 ซึ่งผลการตรวจวัดเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงในชุมชนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ แสดงถึงการได้รับเสียงจากแหล่งกำเนิดต่างๆ ในบริเวณพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.1.5-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 23-26 พฤษภาคม 2567

ดัชนี	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)			ค่ามาตรฐาน ¹ dB(A)
	23-24 พฤษภาคม 2567	24-25 พฤษภาคม 2567	25-26 พฤษภาคม 2567	
$L_{eq\ 24\ hr}$	62.1	62.8	57.7	70.0
L_{max}	84.5	93.2	82.4	115.0
L_{90}	56.3	58.4	52.3	-

ที่มา : บริษัท สมาร์ท เอ็นไวรอนเมนทอล คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567.

หมายเหตุ : ¹ มาตรฐานค่าระดับเสียงในชุมชนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)

3.1.6 ทรัพยากรน้ำ

3.1.6.1 แหล่งน้ำผิวดินและคุณภาพน้ำผิวดิน

1) แหล่งน้ำผิวดินที่สำคัญของจังหวัดขอนแก่น

จังหวัดขอนแก่น อยู่ในเขตของกลุ่มน้ำหลัก 2 กลุ่มน้ำ คือ กลุ่มน้ำมูลและกลุ่มน้ำชี มีลำน้ำที่สำคัญไหลผ่าน 3 สาย ดังนี้

(1) **ลำน้ำพอง** มีต้นกำเนิดจากภูกระดึงและเทือกเขาสันปันน้ำของกลุ่มน้ำป่าสักกับกลุ่มน้ำชี ไหลผ่าน อำเภอกุกระดิง จังหวัดเลย และอำเภอบุขลรัตน์ อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น และไหลบรรจบแม่น้ำชีที่อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

(2) **ลำน้ำเชิญ** มีต้นกำเนิดจากเทือกเขาสันปันน้ำของกลุ่มน้ำป่าสักและกลุ่มน้ำชีในจังหวัดชัยภูมิ และอำเภอยุเมอ จังหวัดขอนแก่น และไหลลงเขื่อนอุบลรัตน์ที่อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น

(3) **ลำน้ำชี** มีต้นกำเนิดจากเทือกเขาสันปันน้ำของกลุ่มน้ำป่าสักและกลุ่มน้ำชีในจังหวัดชัยภูมิ ไหลเข้าสู่จังหวัดขอนแก่น บริเวณอำเภองาวน้อย ไหลผ่านอำเภองาวใหญ่ อำเภอชนบท อำเภอมัญจาคีรี อำเภอบ้านไผ่ และอำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ไหลผ่านจังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดยโสธร และบรรจบแม่น้ำมูล ที่จังหวัดอุบลราชธานี

2) แหล่งน้ำผิวดินในพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น

แหล่งน้ำผิวดินในพื้นที่เขตเทศบาลนครขอนแก่น ตำบลในเมือง รวมทั้งหมดมีพื้นที่ 2,268.50 ไร่ รายละเอียด ดังนี้

- (1) บึงทุ่งสร้าง มีพื้นที่ 1,600 ไร่ พื้นที่กักเก็บน้ำ 3,248,640 ลูกบาศก์เมตร
- (2) บึงแก่นนคร มีพื้นที่ 603.50 ไร่ พื้นที่กักเก็บน้ำ 1,449,600 ลูกบาศก์เมตร
- (3) บึงหนองแขวงใหญ่ มีพื้นที่ 20.00 ไร่ พื้นที่กักเก็บน้ำ 52,800 ลูกบาศก์เมตร
- (4) บึงหนองแขวงตราขู มีพื้นที่ 24.00 ไร่ พื้นที่กักเก็บน้ำ 43,200 ลูกบาศก์เมตร
- (5) บึงหนองยาว มีพื้นที่ 10.00 ไร่ พื้นที่กักเก็บน้ำ 30,000 ลูกบาศก์เมตร
- (6) บึงหนองบอน มีพื้นที่ 10.00 ไร่ พื้นที่กักเก็บน้ำ 30,000 ลูกบาศก์เมตร
- (7) หนองสะพัง มีพื้นที่ 1.00 ไร่ พื้นที่กักเก็บน้ำ 5,000 ลูกบาศก์เมตร

(8) คลอง จำนวน 1 แห่ง คือ คลองร่องเหมือง ซึ่งปัจจุบันคลองร่องเหมือง มีการปิดทับเนื่องจากกำลังก่อสร้างถนน โดยมีจุดเริ่มต้นจากสำนักเทศบาลนครขอนแก่น ถึงบึงทุ่งสร้าง มีความกว้างประมาณ 10 เมตร ความยาวประมาณ 3 กิโลเมตร มีการใช้ประโยชน์ในการรองรับน้ำเสียจากชุมชน (ที่มา : สำนักการช่าง เทศบาลนครขอนแก่น, 2567)

สำหรับโครงการ โซแอนด์ (SO&) ตั้งอยู่บริเวณถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น อยู่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ซึ่งการจากสำรวจสภาพพื้นที่บริเวณที่ตั้งโครงการ พบแหล่งน้ำธรรมชาติจำนวน 3 แหล่ง ได้แก่ บึงหนองแขวงตราขู อ่างกาลพฤษ และบึงสีฐาน (ดังรูปที่ 3.1.6-1)

(1) บึงหนองแขวงตราขู ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของโครงการ มีระยะห่างประมาณ 297 เมตร เป็นบึงที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ของสวนสาธารณะบึงหนองแขวงตราขู มีการใช้ประโยชน์เป็นสถานที่พักผ่อนและทำกิจกรรมต่างๆ



(2) อ่างกาลพฤษ ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของโครงการ มีระยะห่างประมาณ 1,217 เมตร เป็นอ่างเก็บน้ำที่ตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีการใช้ประโยชน์เป็นสถานที่พักผ่อนและทำกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษาและบุคลากรรวมถึงบุคคลภายนอก



(3) บึงสีฐาน ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของโครงการ มีระยะห่างประมาณ 1,767 เมตร เป็นบึงน้ำจืดขนาดเล็กที่ตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีความยาวรอบบึงประมาณ 3 กิโลเมตร มีการใช้ประโยชน์เป็นสถานที่พักผ่อนและทำกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษาและบุคลากรรวมถึงบุคคลภายนอก เช่น การวิ่ง และการปั่นจักรยาน เป็นต้น





ที่มา : แผนที่แหล่งน้ำผิวดินบริเวณโดยรอบที่ตั้งโครงการดัดแปลงจากฐานข้อมูล GIS, บริษัท มิตรสิ่งแวดล้อม จำกัด , 2567

รูปที่ 3.1.6-1 แหล่งน้ำผิวดินบริเวณโดยรอบที่ตั้งโครงการ

2) การตรวจวัดคุณภาพน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ

สำหรับการตรวจวัดคุณภาพน้ำบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษา ได้มอบหมายให้ บริษัท สมาร์ท เอ็นไวรอนเมนทอล คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน (Surface Water) บริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง ตั้งอยู่ห่างจากโครงการ ประมาณ 2.4 กิโลเมตร ซึ่งเป็นแหล่งน้ำผิวดินที่รองรับน้ำทิ้งจากโครงการ โดยผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้างจะนำไปประกอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและนำมาใช้ในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการต่อคุณภาพน้ำผิวดินต่อไป ทั้งนี้ ได้เก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยา จำนวน 1 จุด บริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2567 แสดงดังรูปที่ 3.1.6-2 โดยดัชนีชี้วัดคุณภาพน้ำ ได้แก่ สี (Color) กลิ่น (Odor) อุณหภูมิ (Temperature) ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำ (DO) ค่าบีโอดี (BOD) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) ไนเตรท-ไนโตรเจน (Nitrate) แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-Nitrogen) ของแข็งแขวนลอย (SS) และแบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม (Faecal Coliform Bacteria)

จากการตรวจสอบและวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง บริเวณจุดระบายน้ำของโครงการ พบว่า แหล่งน้ำมีอุณหภูมิ เท่ากับ 30.3 องศาเซลเซียส มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เป็นกลาง มีกลิ่นเหม็นและมีตะกอนปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำ (DO) เท่ากับ 2.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าบีโอดี เท่ากับ 60 มิลลิกรัมต่อลิตร แอมโมเนีย-ไนโตรเจน มีค่าเท่ากับ <0.06 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 9,200 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์มมีค่าเท่ากับ 1,700 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ จะนำไปเทียบเคียงกับเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน และดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index : WQI)ของกรมควบคุมมลพิษ (ส่วนแหล่งน้ำจืด สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ, 2553) แสดงดังตารางที่ 3.1.6-2 ถึง ตารางที่ 3.1.6-4 ส่วนรายละเอียดแสดงในภาคผนวก จ.1

ตาราง 3.1.6-1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบริเวณประตูละบายน้ำบึงทุ่งสร้าง ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2567

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	วิธีการวิเคราะห์ ^{1/}	ผลการวิเคราะห์	ประเภทที่ 1 ^{2/}	ประเภทที่ 2 ^{2/}	ประเภทที่ 3 ^{2/}	ประเภทที่ 4 ^{2/}	ประเภทที่ 5 ^{2/}
1. กลิ่น (Odor)	-	Observation Method	มีกลิ่นเหม็น	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	-
2. สี (Color)	Hazen	Observation Method	เหลือง	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	-
3. อุณหภูมิ (Temperature)	องศาเซลเซียส	Certified Thermometer	30.3	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	-
4. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	Electrometric Method	7.6	ธ	5-9	5-9	5-9	-
5. ออกซิเจนละลายน้ำ (Dissolved Oxygen)	mg/l	Azide Modification Method	2.8	ธ	6.0	4.0	2.0	-
6. บีโอดี (Biochemical Oxygen Demand)	mg/l	5-Day BOD Test Method	60	ธ	1.5	2.0	4.0	-
7. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	MPN/100 ml	Multiple Tube Fermentation	9,200	ธ	5,000	20,000	-	-
8. แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม (Faecal Coliform Bacteria)	MPN/100 ml	Multiple Tube Fermentation	1,700					
9. ไนเตรท-ไนโตรเจน	mg/l	Cadmium Reduction Method	0.009	ธ	5.0			-
10. แอมโมเนีย-ไนโตรเจน	mg/l	Titrimetric Method	<0.06	ธ	0.5			-
11. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solid)	mg/l	Dried at 103-105 (°C)	<25	ธ	-	-	-	-
12. ฟอสเฟต (Phosphate)	mg/l	Ascorbic acid Method	0.045	ธ	-	-	-	-

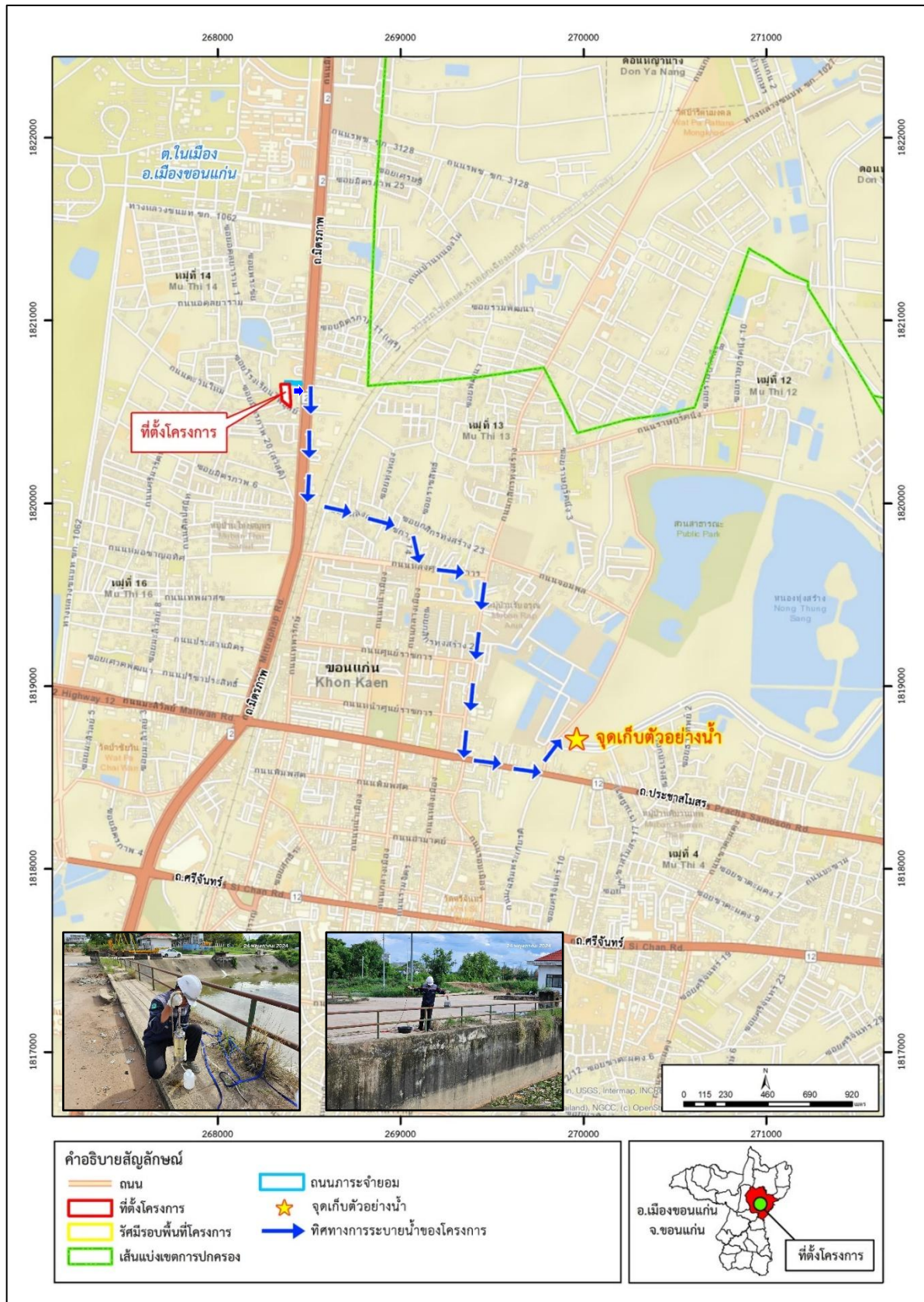
ที่มา : บริษัท สมาร์ท เอ็นไวรอนเมนทอล คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

หมายเหตุ : ^{1/}APHA, AWWA, WEF Standard Method for the Examination of Water and Wastewater 23rd ed Washing ton, DC : APHA, 2017

^{2/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

ธ เป็นไปตามธรรมชาติ

ธ'อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส



ที่มา : แผนที่จุดเก็บตัวอย่างแหล่งน้ำผิวดินและเส้นทางการระบายน้ำ ดัดแปลงจากฐานข้อมูล GIS, บริษัท มิตรสิ่งแวดล้อม จำกัด , 2567

รูปที่ 3.1.6-2 จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพแหล่งน้ำผิวดินบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง และเส้นทางการระบายน้ำของท่อระบายน้ำหน้าโครงการลงสู่แหล่งน้ำผิวดิน

ตารางที่ 3.1.6-2 การกำหนดเกณฑ์คุณภาพน้ำตามช่วงคะแนน WQI

เกณฑ์คุณภาพน้ำ	ช่วงคะแนน WQI	ค่ามาตรฐานแหล่งน้ำผิวดิน					ประเภท แหล่งน้ำ
		DO (mg/l)	BOD (mg/l)	TCB (MPN/100 ml)	FCB (MPN/100 ml)	NH ₃ -N (mg/l)	
ดี	71-100	≥6	≤1.5	≤5,000	≤1,000	-	2
พอใช้	61-70	≥4	≤2.0	≤20,000	≤4,000	0.5	3
เสื่อมโทรม	31-60	≥2	≤4.0	-	-	-	4
เสื่อมโทรมมาก	0-30	-	-	-	-	-	5

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ, 2553.

เมื่อนำผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำไปเทียบกับเกณฑ์ WQI พบว่า คุณภาพน้ำมีค่าเฉลี่ยคะแนนตามดัชนี เท่ากับ 53 จัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพเสื่อมโทรม (แสดงดังตารางที่ 3.2.6-2) และเมื่อเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) พบว่า คุณภาพน้ำในบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง มีคุณภาพน้ำเทียบเคียงมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4 ทั้งนี้ น้ำทิ้งจากกิจกรรมโครงการ จะผ่านการบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียจนได้มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก. ก่อนระบายออกสู่ท่อสาธารณะด้านหน้าโครงการ และมีทิศทางการระบายลงสู่ประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้างต่อไป

ตารางที่ 3.1.6-3 การแสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำด้วยดัชนีคุณภาพน้ำ (WQI) บริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง

พารามิเตอร์	ค่าที่วิเคราะห์ได้	คะแนนตามดัชนี WQI	เกณฑ์คุณภาพน้ำ
1. ออกซิเจนที่ละลายน้ำ (Dissolved Oxygen)	2.8 mg/l	43	เสื่อมโทรม
2. บีโอดี (Biochemical Oxygen Demand)	60 mg/l	0	เสื่อมโทรมมาก
3. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	9,200 MPN/100 ml	63	พอใช้
4. แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N)	<0.06 mg/l	92	ดี
5. แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม (Faecal Coliform Bacteria)	1,700 MPN/100 ml	68	พอใช้
ค่าเฉลี่ยคะแนนตามดัชนี WQI		53	เสื่อมโทรม

หมายเหตุ : เก็บตัวอย่างน้ำโดยบริษัท สมาร์ท เอ็นไวรอนเมนทอล คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

3.1.6.2 แหล่งน้ำใต้ดิน หรือน้ำบาดาล

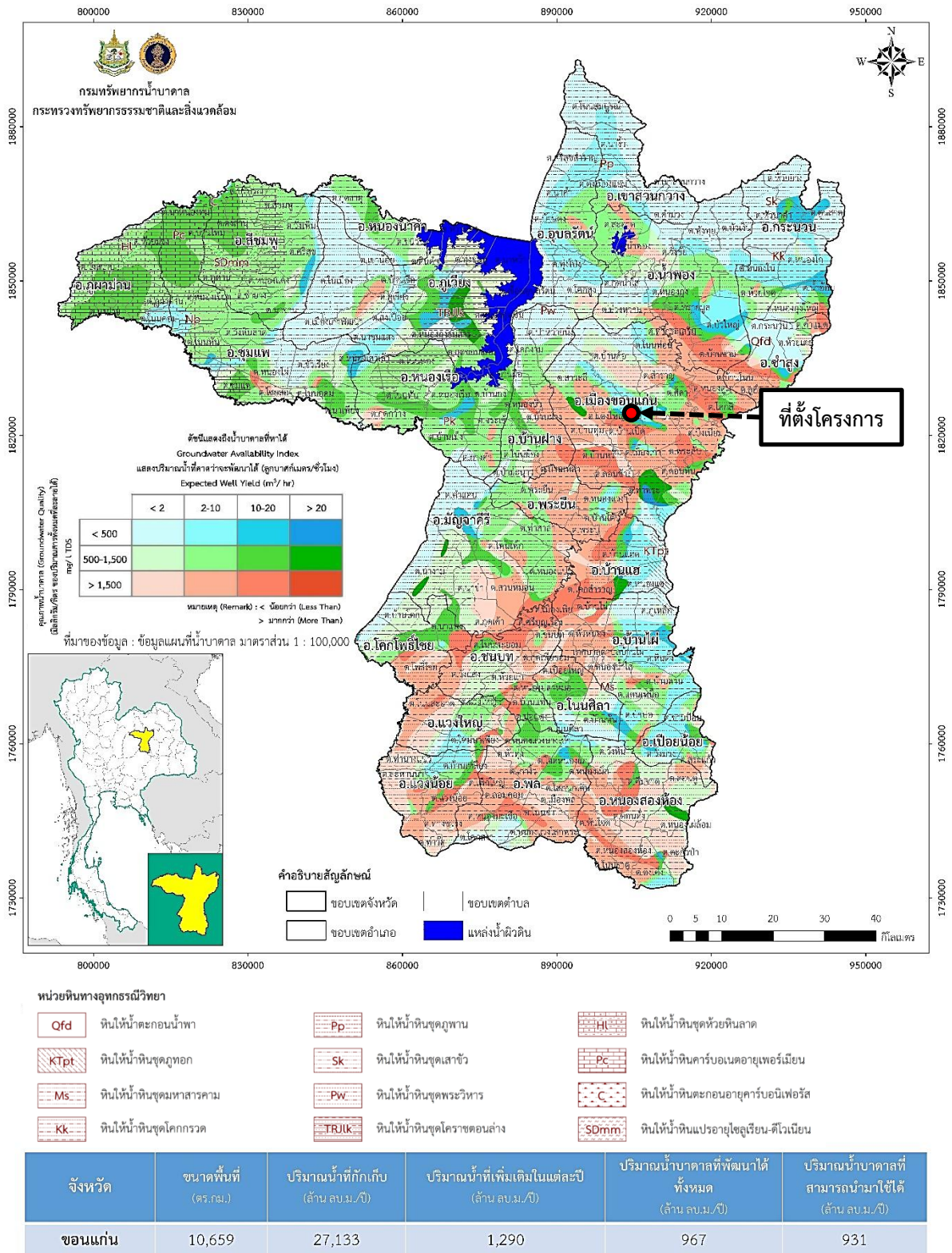
สภาพอุทกวิทยาน้ำใต้ดินของพื้นที่จังหวัดขอนแก่น สามารถแบ่งประเภทของชั้นหินอุ้มน้ำออกเป็น 2 ประเภท คือ

1) ชั้นน้ำแบบไม่มีแรงดัน (Unconfined aquifer) หรือชั้นน้ำเปิด พบในตะกอนกรวด หาย มีความลึกไม่เกิน 10 เมตร ส่วนใหญ่อยู่ในที่ราบลุ่มชายฝั่งแม่น้ำ ปริมาณน้ำค่อนข้างต่ำ คุณภาพน้ำค่อนข้างดี และจืด แต่มีบ่อน้ำตื้นบางแห่งที่ให้น้ำเค็ม ซึ่งมักพบตามริมฝั่งน้ำพองและน้ำชี

2) ชั้นน้ำมีแรงดัน (Confined aquifer) หรือชั้นน้ำปิด จะพบในหินตะกอนชุดหินโคราช มักอยู่ในรอยแตกของหิน เช่น รอยแตกในหินดินดาน หินทรายแป้ง หินทราย บางครั้งพบในชั้นตะกอนทราย ที่มีชั้นดินเหนียวปิดทับซึ่งมีความลึกมากกว่า 15 เมตร

จากการศึกษาศาสตร์ของน้ำใต้ดินในเขตอำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยการวัดระดับน้ำในบ่อน้ำตื้นและบ่อน้ำบาดาล ซึ่งมีระดับน้ำอยู่ในช่วง 160-210 เมตร เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง สรุปทิศทางการไหลได้ว่าการไหลของน้ำบาดาลถูกควบคุมด้วยอ่างเก็บน้ำเขื่อนอุบลรัตน์ เขื่อนเขาภูพาน ลำน้ำพอง และลำน้ำชี โดยน้ำใต้ดินมีทิศทางการไหลจากแนวแบ่งน้ำใต้ดินเทือกเขาภูพานคำไปทิศตะวันตกเฉียงเหนือสู่เขื่อนอุบลรัตน์ และจากเทือกเขาภูพานคำด้านตะวันออกเฉียงใต้ จะแยกเป็นสองสาย คือ สายที่ 1 จะไหลตามทิศตะวันออกเฉียงใต้ผ่านเมืองขอนแก่น มุ่งสู่ลำน้ำพอง ในขณะที่สายที่สองจะไหลผ่านด้านตะวันตกของเมืองขอนแก่น ลงสู่บึงหนองโคตร บึงแก่งน้ำต้อน แล้วไหลลงสู่ลำน้ำชี เมื่อเทียบกับภูมิประเทศพบว่าน้ำไหลจากบริเวณที่มีภูมิประเทศเป็นเนินลอนลาดลงสู่พื้นที่ราบลุ่มแม่น้ำ การเปลี่ยนแปลงระดับน้ำใต้ดิน และน้ำบาดาลขึ้นอยู่กับฤดูกาล โดยระดับน้ำใต้ดินจะมีการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ 0.20-1.50 เมตร และระดับน้ำในบ่อน้ำบาดาล จะเปลี่ยนแปลงระหว่าง 0.50-5.00 เมตร โดยสรุประดับน้ำจะสูงสุดในช่วงฤดูฝน และระดับน้ำจะลดต่ำสุดในช่วงฤดูแล้ง บางแห่งน้ำในบ่อน้ำตื้นจะแห้ง ปริมาณน้ำและคุณภาพน้ำบาดาลของจังหวัดขอนแก่น **ดังรูปที่ 3.1.6-3** โดยบ่อน้ำบาดาลส่วนใหญ่จะใช้ประโยชน์ เพื่อการผลิตน้ำประปาหมู่บ้านและเพื่อการอุปโภคบริโภคในครัวเรือน ส่วนบ่อน้ำบาดาลที่ใช้สำหรับกิจกรรมอื่นๆ เช่น เกษตรกรรม อุตสาหกรรม การประมง และการเลี้ยงสัตว์ มีอยู่บ้างแต่มีจำนวนไม่มากนัก

สำหรับโครงการ โซแอนด์ (SO&) ตั้งอยู่บริเวณถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ทางโครงการไม่มีการใช้น้ำบาดาลในการอุปโภคบริโภค เนื่องจากใช้น้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาค สาขาขอนแก่น (ชั้นพิเศษ) ดังนั้น โครงการจึงไม่ส่งผลกระทบต่อน้ำใต้ดินแต่อย่างใด



ที่มา : กลุ่มระบบข้อมูลทรัพยากรน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล, 2567

รูปที่ 3.1.6-3 แสดงชั้นแหล่งน้ำใต้ดิน ในจังหวัดขอนแก่น

3.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ

จังหวัดขอนแก่นมีพื้นที่ป่า 1,296,400 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 11.91 ของพื้นที่จังหวัด มีอุทยานแห่งชาติ 4 แห่ง มีพื้นที่รวม 743,973 ไร่ วนอุทยาน 2 แห่ง มีพื้นที่รวม 6,200 ไร่ ป่าสงวนแห่งชาติ 22 ป่า มีพื้นที่รวม 1,697,052 ไร่ ป่าชุมชน 206 แห่ง มีพื้นที่รวม 49,316 ไร่ สภาพป่าประกอบด้วย ป่าดิบเขา ป่าดิบแล้ง ป่าเบญจพรรณ และป่าเต็งรัง พรรณไม้สำคัญ ได้แก่ ประดู่ มะค่าโมง ตะแบก เหียง พลวง แดง เต็ง รัง พรรณไม้พื้นล่างที่ขึ้นอยู่หนาแน่น ได้แก่ ว่านไฟร ชัน ข่าป่า เพ็ก หวาย กล้วยไม้ป่า หล้าคา แฝก เป็นต้น (ที่มา : กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช, 2555)

พื้นที่โครงการตั้งอยู่บริเวณถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ซึ่งสภาพพื้นที่โดยรอบโครงการส่วนใหญ่ ประกอบด้วย ที่ตั้งของอาคารอยู่อาศัยรวม สถานประกอบการ และอาคารชุดพักอาศัย เป็นต้น จึงทำให้ระบบนิเวศวิทยาโดยรอบพื้นที่โครงการเป็นระบบนิเวศสังคมเมือง ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจนิเวศวิทยาทางบกและนิเวศวิทยาทางน้ำ ในบริเวณพื้นที่โครงการและโดยรอบพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567 เพื่อประกอบการพิจารณาผลกระทบของโครงการต่อระบบนิเวศทางบกและทางน้ำ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 นิเวศวิทยาทางบก

3.2.1.1 นิเวศวิทยาทางบกในบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ

1) ทรัพยากรป่าไม้และพรรณไม้ในบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ

1.1) วิธีการสำรวจ

ในการสำรวจเบื้องต้น พบว่า พื้นที่ศึกษาของโครงการไม่มีสภาพเป็นป่าไม้ ทางบริษัทฯ จึงทำการสำรวจลักษณะนิเวศการปกคลุมของพรรณไม้ และการใช้ประโยชน์พื้นที่ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) สำรวจชนิดพรรณไม้ สภาพการปกคลุมของพรรณไม้ ลักษณะของพรรณไม้ วัดความสูง และความเจริญเติบโต (โดยวัดจากขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางที่ความสูงจากพื้นดิน 1.30 เมตร (DBH))

(2) จัดทำรายชื่อพรรณไม้ที่พบภายในพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ โดยระบุชื่อภาษาไทยและชื่อพฤกษศาสตร์ ตามรายชื่อพรรณไม้ แห่งประเทศไทย (สะอาด บุญเกิด, 2523 และเต็ม สมิตินันท์, 2557)

(3) วิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย สภาพภาพของพรรณไม้ ลักษณะของพรรณไม้ ความสูง และความเจริญเติบโต และการใช้ประโยชน์พื้นที่ของโครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ

(4) ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการที่มีต่อทรัพยากรป่าไม้และพรรณไม้ที่พบ

1.2) ผลการสำรวจ

สภาพปัจจุบันของพื้นที่โครงการ มีลักษณะภูมิประเทศเป็นพื้นที่ราบ พื้นที่ดินว่างเปล่า มีวัชพืชปกคลุม ซึ่งพรรณไม้ที่พบเป็นไม้ปลูก และพรรณไม้ที่เกิดจากกระบวนการทดแทนทางธรรมชาติ ซึ่งมีขนาดเล็ก โดยจากการสำรวจ เมื่อวันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567 มีรายละเอียดดังนี้

1.2.1) บริเวณพื้นที่โดยรอบโครงการ

จากการสำรวจพรรณไม้บริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ พบว่า สภาพปัจจุบันของพื้นที่โดยรอบโครงการ ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ชุมชนเมือง พื้นที่พาณิชยกรรม สถานประกอบการ สถานศึกษา และสวนสาธารณะ ซึ่งพรรณไม้ที่พบเป็นไม้ปลูกปรับปรุงภูมิทัศน์ ไม้ผล และไม้ประดับ โดยจะพบบริเวณบ้านเรือน พื้นที่พาณิชยกรรม สถานประกอบการ ริมนน และพื้นที่สาธารณะพื้นที่ส่วนกลาง มีรายละเอียดดังนี้

- 1) พื้นที่ชุมชนเมืองและพื้นที่พาณิชยกรรม ชนิดพรรณไม้ที่พบ เช่น ราชพฤกษ์ กัลปพฤกษ์ ประดู่บ้าน เหลืองปรีดียาธร มะม่วง แคนา ขนุน มะขามเทศ เป็นต้น
- 2) บริเวณเกาะกลางถนนรวมถึงริมถนน ชนิดพรรณไม้ที่พบ เช่น ราชพฤกษ์ แคนา เฟื่องฟ้า ชมพูพันธุ์ทิพย์ เป็นต้น
- 3) สวนสาธารณะ ชนิดพรรณไม้ที่พบ เช่น ราชพฤกษ์ สะเดา ชี้เหล็ก มะขามจามจุรี เหลืองปรีดียาธร ป๊อป เป็นต้น

1.2.2) บริเวณพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจพรรณไม้ในบริเวณพื้นที่โครงการ พบความหลากหลายชนิดของพรรณไม้ จำนวน 13 ชนิด จาก 10 วงศ์ เช่น หูกวาง มะขาม กระถินยักษ์ และข่อย เป็นต้น แสดงดังรูปที่ 3.2.1-1 และรายละเอียดพรรณไม้ที่พบบริเวณพื้นที่โครงการ จำแนกตามลักษณะวิสัย สถานภาพ และความเจริญเติบโต แสดงดังตารางที่ 3.2.1-1

จากผลการสำรวจ และจำแนกลักษณะวิสัย สถานภาพตามกฎหมาย ความเจริญเติบโต และสถานะ (สผ.) ของพรรณไม้ที่พบบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ พบพรรณไม้ที่เป็นไม้ยืนต้น จำนวน 4 ชนิด ไม้เลื้อย จำนวน 3 ชนิด ไม้ล้มลุกจำนวน 3 ชนิด และหญ้า จำนวน 3 ชนิด ทั้งนี้ พรรณไม้ที่พบบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ พบว่า เป็นพืชท้องถิ่น จำนวน 10 ชนิด และเป็นพืชต่างถิ่น จำนวน 3 ชนิด คือ หญ้าคา มะขาม กระถินยักษ์ เป็นต้น

ดังนั้น จากการสำรวจพรรณไม้บริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ คาดว่ากิจกรรมของโครงการจะส่งผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้และพรรณไม้ในระดับต่ำ เนื่องจากเป็นพรรณไม้ที่ได้พบทั่วไปและไม่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจหรือการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่นๆ



หูกวาง



มะขาม



กระถินยักษ์



ข่อย

รูปที่ 3.2.1-1 ชนิดพรรณไม้ที่พบบริเวณพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.2.1-1 รายชื่อพรรณไม้ที่พบในพื้นที่โครงการ จำแนกลักษณะวิสัย สถานภาพตามกฎหมาย ความเจริญเติบโต และสถานะ

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์	ลักษณะวิสัย	สถานภาพตามกฎหมาย ¹		ความเจริญเติบโต ²			สถานะ (สผ.) ³		หมายเหตุ
					ประเภท ก	ประเภท ข	ต้นไม้	ไม้พุ่ม	ลูกไม้/กล้าไม้	พืชพื้นถิ่น	พืชต่างถิ่น	
1	ผักบุ้ง	<i>Ipomoea aquatica</i> Forssk.	CONVOLVULACEAE	ไม้เลื้อย	-	-	-	-	-	/		-
2	จิงจ้อเหลือง	<i>Merremia vitifolia</i> (Burm.f.) Hallier f.	CONVOLVULACEAE	ไม้ล้มลุก	-	-	-	-	-	/		-
3	หูกวาง	<i>Terminalia catappa</i> Linn.	COMBRETACEAE	ไม้ยืนต้น	-	-	/	-	-	/		DBH > 4.5 ซม. จำนวน 1 ต้น
4	หญ้าละออง	<i>Vernonia cinerea</i> (L.) Less.	COMPOSITAE	ไม้ล้มลุก	-	-	-	-	-	/		-
5	ผักตำลึง	<i>Coccinia grandis</i> Voigt.	CUCURBITACEAE	ไม้เลื้อย	-	-	-	-	-	/		-
6	น้ำนมราชสีห์	<i>Euphorbia hirta</i> L.	EUPHORBIACEAE	ไม้ล้มลุก	-	-	-	-	-	/		-
7	หญ้าแพรก	<i>Cynodon dactylon</i> Pers.	GRAMINEAE	หญ้า	-	-	-	-	-	/		-
8	หญ้าคา	<i>Imperata cylindrica</i> Beauv.	GRAMINEAE	หญ้า	-	-	-	-	-		/	-
9	หญ้าตีนกา	<i>Brachiaria distachya</i> Stapf.	GRAMINEAE	หญ้า	-	-	-	-	-	/		-
10	มะขาม	<i>Tamarindus indica</i> L.	LEGUMINOSAE-CAESALPINIOIDEAE	ไม้ยืนต้น	-	-	/	-	-		/	DBH > 4.5 ซม. จำนวน 1 ต้น
11	กระถินยักษ์	<i>Leucaena leucocephala</i> de Wit	LEGUMINOSAE-MIMOSOIDEAE	ไม้ยืนต้น	-	-	-	-	-		/	-
12	อัญชัน	<i>Clitoria ternatea</i> L.	LEGUMINOSAE-PAPILIONOIDEAE	ไม้เลื้อย	-	-	-	-	-	/		-
13	ข่อย	<i>Streblus asper</i> Lour.	MORACEAE	ไม้ยืนต้น						/		

หมายเหตุ : ¹ สถานภาพตามกฎหมายของพรรณไม้ตามพระราชบัญญัติกำหนดไม้หวงห้าม พ.ศ. 2530

² ความเจริญเติบโต ของสำนักจัดการป่าชุมชน กรมป่าไม้, 2557 โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ต้นไม้ หมายถึง พรรณไม้ที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางที่ความสูงจากพื้นดิน 1.30 เมตร ตั้งแต่ 4.5 เซนติเมตร ขึ้นไป (DBH ≥ 4.5 เซนติเมตร)

ไม้พุ่ม หมายถึง พรรณไม้ที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางที่ความสูงจากพื้นดิน 1.30 เมตร น้อยกว่า 4.5 เซนติเมตร (DBH < 4.5 เซนติเมตร)

ลูกไม้ หมายถึง พรรณไม้ที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางน้อยกว่า 4.5 เซนติเมตร และมีความสูงไม่ถึง 1.30 เมตร

³ หมายถึง ทะเบียนชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกราน Thailand Biodiversity Information Facility, 2561.

3.2.1.2 ทรัพยากรสัตว์ป่าในบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความหลากหลายของชนิดพันธุ์ สภาพถิ่นที่อยู่อาศัย และความชุกชุม รวมทั้งตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่า บริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ เมื่อวันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567 ซึ่งการสำรวจจะเน้นเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลัง 4 กลุ่ม ได้แก่ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์เลื้อยคลาน นก และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก โดยแบ่งช่วงเวลาในการสำรวจเป็น 2 ช่วง ประกอบด้วย ช่วงกลางวัน เวลา 09.00-17.00 น. และช่วงกลางคืน เวลา 19.00-21.00 น. แสดงรายละเอียดดังนี้

1) วิธีการศึกษา

1.1) การสำรวจ เนื่องจากสัตว์ป่ามีถิ่นที่อยู่อาศัยที่แตกต่างกันและหลายรูปแบบ รวมทั้งมีการเคลื่อนไหวตลอดเวลา ดังนั้น ในการศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ใกล้เคียงกับสภาพความเป็นจริงทางบริษัทที่ปรึกษาจึงทำการสำรวจโดยใช้หลายวิธี ดังนี้

(1) การสำรวจทางตรง (Direct Count) เป็นการสำรวจภาคสนาม ในช่วงเวลา กลางวัน (09.00 – 17.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (19.00 – 21.00 น.) เพื่อสังเกต และค้นหาตัว สัญญาณ หรือร่องรอยต่างๆ ของสัตว์ เช่น รอยเท้า เสียงร้อง มูล ขน คราบ ซาก รัง รู โพรง ร่องรอยการกัดกิน เป็นต้น และทำการจำแนกชนิดของสัตว์ป่า โดยสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมอาศัยแนวทางการจำแนกของ (Lekagul and McNeely, 1977) นกอาศัยแนวทางการจำแนกของ (Lekagul and Round, 1991) สัตว์เลื้อยคลาน อาศัยแนวทางการจำแนกของ (Taylor, 1963, 1965 and 1970) และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกอาศัยแนวทางการจำแนกของ (Taylor, 1962)

นอกจากนี้ การสำรวจทางตรงยังใช้วิธีการสำรวจหลายวิธีประกอบกัน ได้แก่ วิธี Line Transects Method เป็นการใช้กล้องส่องทางไกลค้นหาสัตว์ป่า ตลอดแนวเส้นทางสำรวจ (Bibby and Borgess, 1993) วิธีการใช้ Bat Detector เพื่อตรวจจับเสียงค้างคาวในเวลากลางคืน การส่องไฟสำรวจในเวลากลางคืน (ช่วงเวลา 19.00 - 21.00 น.) การสังเกตแหล่งอาหาร และสภาพถิ่นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า เป็นต้น แสดงดังรูปที่ 3.2.1-2

(2) การสำรวจทางอ้อม (Indirect Count) เป็นการสำรวจเพื่อใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการสำรวจทางตรง โดยใช้วิธีต่างๆ เช่น การสอบถามผู้พักอาศัยบริเวณพื้นที่ศึกษาเพื่อให้ทราบถึงชนิดพันธุ์ ความชุกชุม และสภาพถิ่นที่อยู่อาศัย เป็นต้น



การสำรวจสัตว์ป่า



การส่องไฟสำรวจ



การใช้ Bat detector



สำรวจบริเวณสวนสาธารณะ

รูปที่ 3.2.1-2 วิธีการสำรวจสัตว์ป่า

1.2) การวิเคราะห์

หลังจากการสำรวจทั้งทางตรงและทางอ้อม บริษัทที่ปรึกษาจะนำข้อมูลจากการสำรวจมาวิเคราะห์และจัดทำบัญชีรายชื่อสัตว์ โดยระบุชื่อสามัญ ชื่อวิทยาศาสตร์ เรียงตามลำดับอนุกรมวิธาน พร้อมทั้งทำการประเมินระดับความชุกชุม สถานภาพ และระดับผลกระทบต่อสัตว์ป่า แสดงรายละเอียดดังนี้

(1) ความชุกชุม เป็นการประเมินจากความถี่ในการพบจากร้อยละของความชุกชุมโดยอาศัยแนวทางของ (Pettingill, 1970) ดังนี้

$$\text{ร้อยละของความชุกชุม} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจพบ}}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}} \times 100$$

โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

- ร้อยละ 1-33 = มีความชุกชุมน้อย
- ร้อยละ 34-66 = มีความชุกชุมปานกลาง
- ร้อยละ 67-100 = มีความชุกชุมมาก

(2) สถานภาพ เป็นการประเมินสถานภาพตามกฎหมาย และสถานภาพปัจจุบันของสัตว์ป่า โดยมีหลักเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

- สถานภาพตามกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ที่กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

- สัตว์ป่าสงวน : สัตว์ป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ หายาก และได้รับการสงวนและอนุรักษ์ไว้ตามกฎหมาย
- สัตว์ป่าคุ้มครอง : สัตว์ป่าที่มีความสำคัญต่อระบบนิเวศ หรือจำนวนประชากรของสัตว์ป่าชนิดนั้น มีแนวโน้มลดลงอันอาจส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ ควรแก่การคุ้มครองไว้ตามกฎหมาย

● สถานภาพปัจจุบัน ตาม Thailand Red Data : Mammals, Reptiles and Amphibians และ Thailand Red Data : Birds (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2560) และจากบัญชีแดงของสหภาพนานาชาติเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ (IUCN, 2022) ซึ่งพิจารณาสัตว์ป่าตามภาวะของการคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานยอมรับโดยนานาชาติและประเทศไทย โดยกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า ดังนี้

- Extinct (EX) : สูญพันธุ์
- Extinct in the Wild (EW) : สูญพันธุ์ในธรรมชาติ
- Critically Endangered (CR) : ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- Endangered (EN) : ใกล้สูญพันธุ์
- Vulnerable (VU) : มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
- Near Threatened (NT) : ใกล้ถูกคุกคาม
- Least Concern (LC) : กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด
- Data Deficient (DD) : ข้อมูลไม่เพียงพอ

2) ผลการศึกษา

จากการสำรวจภาคสนามบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ เมื่อวันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567 ในช่วงเวลากลางวัน (09.00 – 17.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (19.00 – 21.00 น.) พบสัตว์ในพื้นที่ศึกษาไม่น้อยกว่า 82 ชนิด จาก 19 อันดับ 53 วงศ์ 73 สกุล จำแนกเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 9 ชนิด นก จำนวน 51 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 14 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด โดยรายละเอียดสัตว์ป่าที่พบบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ แสดงดังรูปที่ 3.3.1-3 และสรุปผลการสำรวจการจำแนกตามความหลากหลายชนิด ระดับความชุกชุม และสถานภาพ แสดงดังตารางที่ 3.2.1-2

2.1) ความหลากหลายชนิด

จากการสำรวจพบสัตว์ป่าต่างๆ จำนวน 82 ชนิด จาก 19 อันดับ 53 วงศ์ 73 สกุล จำแนกเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 9 ชนิด นก จำนวน 51 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 14 ชนิด และ สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด โดยรายละเอียดความหลากหลายชนิดของประเภทสัตว์ป่าที่พบ แสดงดังนี้

(1) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม พบทั้งหมด 9 ชนิด จาก 4 อันดับ 5 วงศ์ 8 สกุล เป็นกลุ่มที่มีจำนวนและความหลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 10.97 ของสัตว์ที่พบ โดยสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบมากที่สุด จัดอยู่ใน Order Scandentia วงศ์หนูและอัน ได้แก่ หนูท่อ หนูท้องขาว หนูหริ่งบ้าน และกระแตเหิน

(2) นก พบทั้งหมด 51 ชนิด จาก 12 อันดับ 34 วงศ์ 45 สกุล เป็นกลุ่มที่มีจำนวนและความหลากหลายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.20 ของสัตว์ที่พบ โดยนกที่พบมากที่สุด จัดอยู่ใน Order Passeriformes วงศ์นกเอี้ยงและนกกิ้งโครง ที่เป็นนกในเมือง ได้แก่ นกเอี้ยงสาริกา นกเอี้ยงทอง นกเอี้ยงต่าง และนกกิ้งโครงคอดำ และ Order Columbiformes วงศ์นกยาง เช่น นกยางเปีย นกยางโทนน้อย นกยางควาย และนกยางไฟธรรมดา เป็นต้น

(3) สัตว์เลื้อยคลาน พบทั้งหมด จำนวน 14 ชนิด จาก 2 อันดับ 9 วงศ์ 12 สกุล เป็นกลุ่มที่มีจำนวนและความหลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 17.07 ของสัตว์ที่พบ โดยสัตว์เลื้อยคลานที่พบมากที่สุด จัดอยู่ใน Order Squamata วงศ์จิ้งจกและตุ๊กแก ได้แก่ จิ้งจกหางเรียบ จิ้งจกหางหนาม และตุ๊กแกบ้าน

(4) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก พบทั้งหมด 8 ชนิด จาก 1 อันดับ 5 วงศ์ 8 สกุล เป็นกลุ่มที่มีจำนวนและความหลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 9.76 ของสัตว์ที่พบ โดยสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่พบมากที่สุด จัดอยู่ใน Order Anura ได้แก่ คางคกบ้าน กบหนอง อึ่งอ่างบ้าน และปาดบ้าน

2.2) ระดับความชุกชุม

จากการสำรวจพบสัตว์ป่าต่างๆ บริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 27 ชนิด และพื้นที่โดยรอบจำนวน 82 ชนิด โดยผลการวิเคราะห์ระดับความชุกชุมตามบริเวณพื้นที่สำรวจ แสดงดังนี้

(1) พื้นที่โครงการ จากการสำรวจพบสัตว์ป่าต่างๆ จำนวน 27 ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด นก จำนวน 17 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด โดยมีผลการวิเคราะห์ระดับความชุกชุม ดังนี้

(1.1) สัตว์ที่มีระดับความชุกชุมมาก คือ สัตว์ที่สามารถพบเห็นได้บ่อย และมีถิ่นที่อยู่อาศัยหรือแหล่งหากินอยู่ในพื้นที่สำรวจ ซึ่งจากการวิเคราะห์ พบ 1 ประเภท คือ นก จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกเอี้ยงสาริกา และนกกระจอกใหญ่

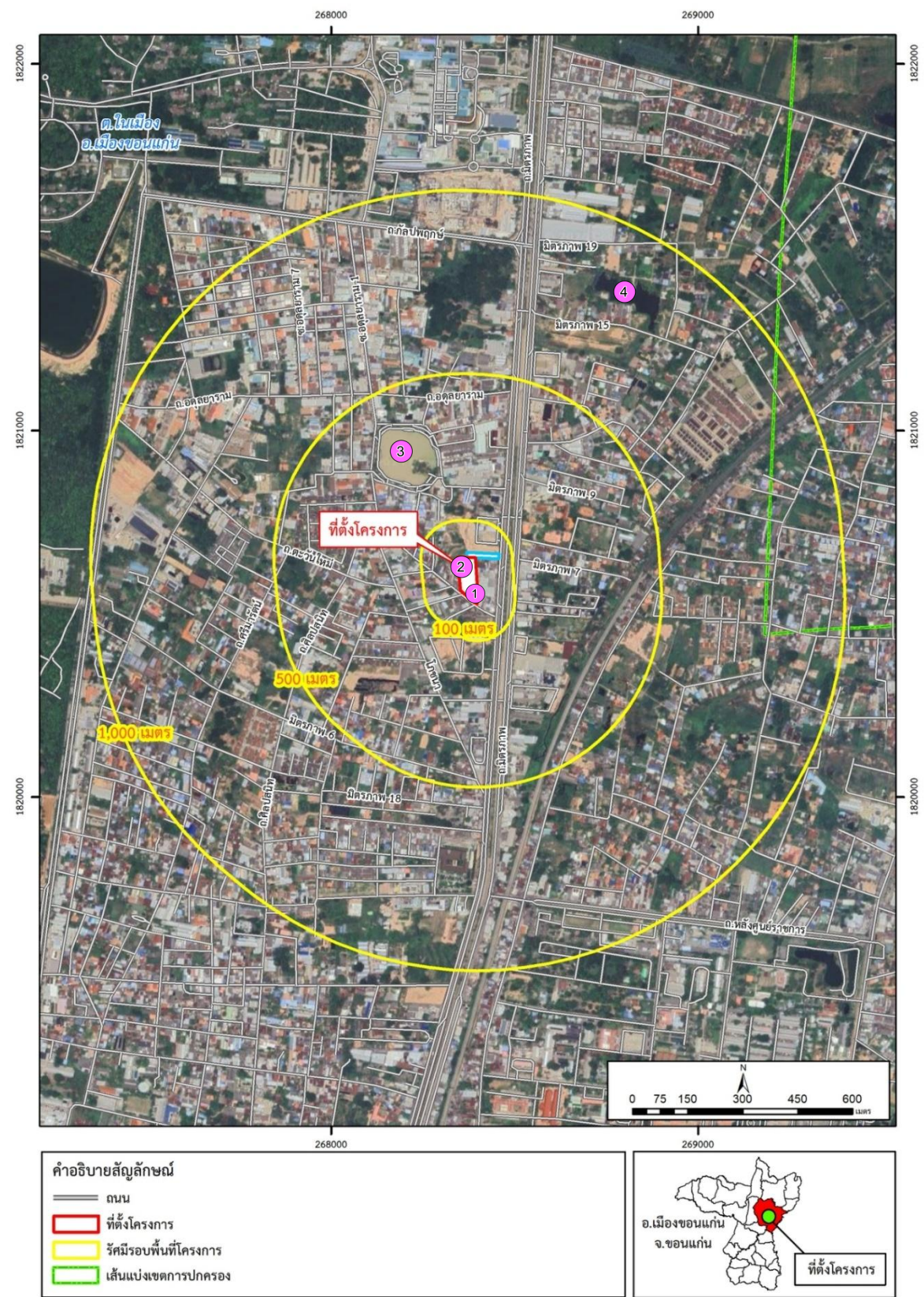
(1.2) สัตว์ที่มีระดับความชุกชุมปานกลาง คือ สัตว์ที่สามารถพบเห็นได้ค่อนข้างบ่อย และมีถิ่นที่อยู่อาศัยหรือแหล่งหากินใกล้เคียงพื้นที่สำรวจ ซึ่งจากการวิเคราะห์ พบ 1 ประเภท คือ นก จำนวน 8 ชนิด เช่น นกแอ่นบ้าน นกเขาใหญ่ นกพิราบป่า และนกเขาชวา เป็นต้น

(1.3) สัตว์ที่มีระดับความชุกชุมน้อย คือ สัตว์ที่สามารถพบเห็นได้น้อยในพื้นที่สำรวจ เนื่องจากไม่มีถิ่นที่อยู่อาศัยบริเวณนี้ แต่เข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่บางช่วง ซึ่งจากการวิเคราะห์ พบ 4 ประเภท ได้แก่ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ หนูท้องขาว หนูหริ่งบ้าน และค้างคาวเพดานเล็ก นก จำนวน 7 ชนิด เช่น นกกางเขนบ้าน นกกระเจียวธรรมดา และนกแอ่นพง เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางเรียบ จิ้งจกหางหนาม จิ้งเหลนบ้าน และกิ้งก่าหัวแดง และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อึ่งอ่างบ้าน และปาดบ้าน

(2) พื้นที่โดยรอบโครงการ จากการสำรวจพบสัตว์ป่าต่างๆ จำนวน 82 ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 9 ชนิด นก จำนวน 51 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 14 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด โดยมีผลการวิเคราะห์ระดับความชุกชุม ดังนี้

(2.1) สัตว์ที่มีระดับความชุกชุมมาก คือ สัตว์ที่สามารถพบเห็นได้บ่อย และมีถิ่นที่อยู่อาศัยหรือแหล่งหากินอยู่ในพื้นที่สำรวจ ซึ่งจากการวิเคราะห์ พบ 3 ประเภท ได้แก่ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ หนูท้องขาว และหนูหริ่งบ้าน นก จำนวน 13 ชนิด เช่น นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ อีกา และนกกางเขนบ้าน เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางเรียบ และจิ้งจกหางหนาม

(2.2) สัตว์ที่มีระดับความชุกชุมปานกลาง คือ สัตว์ที่สามารถพบเห็นได้ค่อนข้างบ่อย และมีถิ่นที่อยู่อาศัยหรือแหล่งหากินใกล้เคียงพื้นที่สำรวจ ซึ่งจากการวิเคราะห์ พบ 4 ประเภท ได้แก่ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี และหนูหริ่งบ้าน นก จำนวน 8 ชนิด เช่น นกตีทอง นกกาเหว่า และนกอีแพรดแถบออกดำ เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ จิ้งเหลนบ้าน และเหี้ย และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ กบหนอง อึ่งอ่างบ้าน และคางคกบ้าน



บริเวณพื้นที่โครงการ



บริเวณพื้นที่โครงการ



บึงหนองแขวงตราซุ



พื้นที่ดินของเอกชน



กระรอกหลากสี



นกยางควาย



นกเอี้ยงหงอน



นกเขาใหญ่



นกเขาชวา



ชกเขาไฟ



นกพิราบป่า



จิ้งจกหางนาม



เหี้ย



คางคกบ้าน



ปาดบ้าน

รูปที่ 3.2.1-3 จุดสำรวจและสัตว์ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ

ตารางที่ 3.2.1-2 สรุปผลการสำรวจสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ จำแนกตามความหลากหลายชนิด การกระจาย ความชุกชุม สถานภาพตามกฎหมาย และสถานภาพอนุรักษ์

ประเภท สัตว์ป่า	ความหลากหลายชนิด					การกระจายตัว (ชนิด)		ระดับความชุกชุม						สถานภาพ (ชนิด)					
	อันดับ	วงศ์	สกุล	ชนิด	ร้อยละ	ที่ตั้ง โครงการ	พื้นที่ โดยรอบ	ที่ตั้งโครงการ			พื้นที่โดยรอบ			ตามกฎหมาย ^{1/}		อนุรักษ์			
								มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ที่ตั้ง โครงการ	พื้นที่ โดยรอบ	ที่ตั้งโครงการ		พื้นที่โดยรอบ	
																สผ ^{2/}	IUCN ^{3/}	สผ ^{2/}	IUCN ^{3/}
สัตว์เลี้ยงลูก ด้วยนม	4	5	8	9	10.97	3	9	0	0	3	2	2	5	1(P), 2(NP)	1(P), 8(NP)	3(LC)	3(LC)	9(LC)	9(LC)
นก	12	34	45	51	62.20	17	51	2	8	7	13	8	30	13(P), 4(NP)	47(P), 4(NP)	16(LC)	17(LC)	50(LC)	51(LC)
สัตว์เลื้อยคลาน	2	9	12	14	17.07	4	14	0	0	4	2	2	10	1(P), 3(NP)	6(P), 8(NP)	4(LC)	4(LC)	13(LC)	14(LC)
สัตว์สะเทินน้ำ สะเทินบก	1	5	8	8	9.76	3	8	0	0	3	0	3	5	3(NP)	8(NP)	2(LC)	2(LC)	8(LC)	8(LC)
รวม	19	53	73	82	100.00	27	82	2	8	17	17	15	50	15(P), 12(NP)	54(P), 28(NP)	25(LC)	26(LC)	80(LC)	82(LC)

หมายเหตุ : ^{1/} สถานภาพตามกฎหมายของสัตว์ป่าตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

Protected Animal (P) หมายถึง สัตว์ป่าคุ้มครอง

Non Protected Anima (NP) หมายถึง ไม่ใช่สัตว์ป่าคุ้มครอง

^{2/} สถานภาพอนุรักษ์ ตาม Thailand Red Data : Mammals, Reptiles and Amphibians และ Thailand Red Data : Birds (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2560)

- Least Concern (LC) คือ สัตว์ป่ากลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด

^{3/} สถานภาพอนุรักษ์ตาม IUCN Red List ปี 2022 จาก <http://www.iucnredlist.org/>

- Least Concern (LC) คือ สัตว์ป่ากลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด

(2.3) สัตว์ที่มีระดับความชุกชุมน้อย คือ สัตว์ที่สามารถพบเห็นได้น้อยในพื้นที่สำรวจ เนื่องจากไม่มีถิ่นที่อยู่อาศัยบริเวณนี้ แต่เข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่บางช่วง ซึ่งจากการวิเคราะห์พบ 4 ประเภท ได้แก่ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ ค่างควาเพดานเล็ก หนูผีบ้าน กระจอน หนูพุกใหญ่ และกระแตเหวี่ยง นก จำนวน 30 ชนิด เช่น นกเขาไฟ นกจาบคาเล็ก นกกระปูดใหญ่ และนกยางเปียว เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 10 ชนิด เช่น ตุ๊กแกบ้าน กิ้งก่าหัวแดง และกิ้งก่าสวน เป็นต้น และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ เขียดทราย กบนา เขียดจิก อึ่งอ่างดำ และปาดบ้าน

2.3) สถานภาพ

สถานภาพสัตว์ป่า ประกอบด้วย สถานภาพตามกฎหมายของสัตว์ป่าตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 สถานภาพปัจจุบันตาม Thailand Red Data : Mammals, Reptiles and Amphibians และ Thailand Red Data : Birds (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2560) และสถานภาพทางด้านอนุรักษ์พิจารณาจากระดับการลดลงของจำนวนประชากรเนื่องจากการถูกคุกคามโดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาของ (IUCN, 2022) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- **สถานภาพตามกฎหมาย** เมื่อพิจารณาสถานภาพตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 พบว่า ไม่มีสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษา มีเพียงสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองจำนวนทั้งสิ้น จำนวน 53 ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด คือ ค่างควาเพดานเล็ก นก จำนวน 47 ชนิด เช่น นกแอ่นบ้าน นกกิ้งก่า นกกาเหว่า และอีกา เป็นต้น และสัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวแดง กิ้งก่าสวน เขียด ภูเขาหมะพร้าว และงูเหลือม โดยสัตว์ป่าคุ้มครองเหล่านี้ ส่วนใหญ่ได้รับการคุ้มครองไว้เพื่อความสวยงามตามธรรมชาติ และดำรงไว้ซึ่งหน้าที่ในระบบนิเวศหรือบางชนิดจะช่วยกำจัดศัตรูพืชทางการเกษตร

- **สถานภาพปัจจุบันตาม Thailand Red Data : Mammals, Reptiles and Amphibians และ Thailand Red Data : Birds** (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2560) พบว่า ในพื้นที่ศึกษามีสัตว์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนดังกล่าว จำนวน 81 ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 9 ชนิด เช่น หนูผีบ้าน หนูท้องขาว และกระจอน เป็นต้น นก จำนวน 51 ชนิด เช่น นกตีทอง อีกา นกแอ่นพง และนกกระเจี๊ยบธรรมดา เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 13 ชนิด เช่น จิ้งจกหางเรียบ จิ้งจกหางหนาม ตุ๊กแกบ้าน เป็นต้น และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน กบหนอง อึ่งอ่างบ้าน และปาดบ้าน โดยสัตว์ที่พบในพื้นที่ศึกษาเหล่านี้ จัดอยู่ในกลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด (Least Concern) กล่าวคือ เป็นสัตว์ที่ยังคงมีจำนวนประชากรตามธรรมชาติ อยู่ในระดับที่ปลอดภัย สามารถสืบพันธุ์สูง และมีการกระจายพันธุ์อย่างกว้างขวางในประเทศไทย

- **สถานภาพทางด้านอนุรักษ์พิจารณาจากระดับการลดลงของจำนวนประชากร** เนื่องจากการถูกคุกคามโดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาของ (IUCN, 2022) พบว่า ในพื้นที่ศึกษามีสัตว์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนดังกล่าว จำนวน 82 ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 9 ชนิด เช่น หนูท้องขาว หนูผีบ้าน เป็นต้น นก จำนวน 51 ชนิด เช่น นกพิราบป่า นกเขาขาว นกตีทอง และนกยางเขนบ้าน เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 14 ชนิด เช่น จิ้งเหลนบ้าน กิ้งก่าสวน ตุ๊กแกบ้าน เป็นต้น และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน กบหนอง อึ่งอ่างบ้าน และปาดบ้าน โดยสัตว์ที่พบในพื้นที่ศึกษาเหล่านี้ จัดอยู่ในกลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด (Least Concern) คือ เป็นสัตว์ที่ยังคงมีจำนวนประชากรตามธรรมชาติ อยู่ในระดับที่ปลอดภัย สามารถสืบพันธุ์สูง และมีการกระจายพันธุ์ได้อย่างกว้างขวางในประเทศไทย

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้สรุปชนิดสัตว์ป่า ที่พบบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการ ซึ่งจำแนกตามความหลากหลาย ชนิด ระดับความชุกชุม สถานภาพ และช่วงเวลาที่สามารถพบรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.1-3

2.4) เวลาที่สามารถพบ

การสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่รอบโครงการ ในช่วงเวลากลางวัน (09.00 – 17.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (19.00 – 21.00 น.) พบสัตว์ป่าทั้งหมด 82 ชนิด โดยสามารถแยกเป็นสัตว์ป่าที่พบในเวลากลางวันและกลางคืน ดังนี้

(1) **พื้นที่โครงการ** จากการสำรวจพบสัตว์ป่าต่างๆ จำนวน 27 ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด นก จำนวน 17 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด สามารถแบ่งเป็นสัตว์ป่าที่พบในเวลากลางวันและกลางคืน ดังนี้

(1.1) สัตว์ป่าที่พบในเวลากลางวัน ได้แก่

- นก จำนวน 17 ชนิด ได้แก่ อีกา นกพิราบป่า นกเขาขาว นกเขาใหญ่ เป็นต้น
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ จิ้งเหลนบ้าน และกิ้งก่าหัวแดง

(1.2) สัตว์ป่าที่พบในเวลากลางคืน ได้แก่

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ ค่างควมพาดนเล็ก หนูท้องขาว และหนูหริ่งบ้าน
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางเรียบ และจิ้งจกหางหนาม
- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อีงอ่างบ้าน และปาดบ้าน

(2) **พื้นที่โดยรอบโครงการ** จากการสำรวจพบสัตว์ป่าต่างๆ จำนวน 82 ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 9 ชนิด นก จำนวน 51 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 14 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด สามารถแบ่งเป็นสัตว์ป่าที่พบในเวลากลางวันและกลางคืน ดังนี้

(2.1) สัตว์ป่าที่พบในเวลากลางวัน ได้แก่

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี และกระแตเหิน
- นก จำนวน 48 ชนิด ได้แก่ อีกา นกพิราบป่า นกตีทอง นกเอี้ยงสาริกา เป็นต้น
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด เช่น จิ้งเหลนบ้าน เขียด กิ้งก่าหัวแดง เป็นต้น

(2.2) สัตว์ป่าที่พบในเวลากลางคืน ได้แก่

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 7 ชนิด ได้แก่ หนูท่อ หนูท้องขาว หนูผีบ้าน เป็นต้น
- นก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกแสก นกเค้าแมว และนกกาเหว่า
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 8 ชนิด ได้แก่ ตุ๊กแกบ้าน งูเหลือม งูเห่าหม้อ เป็นต้น
- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ได้แก่ คางคกบ้าน กบหนอง อีงอ่างบ้าน และปาดบ้าน เป็นต้น

ตารางที่ 3.2.1-3 รายชื่อสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ศึกษาและพื้นที่โดยรอบโครงการ จำแนกตามความหลากหลายชนิด ระดับความชุกชุม สถานภาพ และช่วงเวลาที่สามารถพบ

ลำดับ	รายชื่อ	สถานภาพ			ระดับความชุกชุม ⁴		ช่วงเวลาการสำรวจ			
		กฎหมาย ¹	สผ ²	IUCN ³	พื้นที่ โครงการ	พื้นที่ โดยรอบ	กลางวัน		กลางคืน	
							หากิน กลางวัน	พักผ่อน กลางวัน	หากิน กลางคืน	พักผ่อน กลางคืน
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม										
1	Order Chiroptera วงศ์ค้างคาวลูกหนู (Famil Vespertilionidae) ค้างคาวเพดานเล็ก (<i>Scotophilus kuhlii</i>)	P	LC	LC	น้อย	น้อย		/	/	
2	Order Insectivora วงศ์หนูผี (Family Soricidae) หนูผีบ้าน (<i>Suncus murinus</i>)	NP	LC	LC	-	น้อย		/	/	
3	Order Rodentia วงศ์กระรอก (Family Sciuridae) กระจ่อน (<i>Menetes berdmorei</i>) กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysoni</i>)	NP	LC	LC	-	น้อย		/	/	
4		NP	LC	LC	-	ปานกลาง	/			/
5	Order Scandentia วงศ์กระแต (Family Tupaiidae) กระแตเหินือ (<i>Tupaia belangeri</i>)	NP	LC	LC	-	น้อย	/			/
6	วงศ์หนูและอื่น (Family Muridae) หนูท่อ (<i>Rattus norvegicus</i>) หนูท้องขาว (<i>Rattus rattus</i>) หนูพุกใหญ่ (<i>Bandicota indica</i>) หนูหริ่งบ้าน (<i>Mus musculus</i>)	NP	LC	LC	-	มาก		/	/	
7		NP	LC	LC	น้อย	มาก		/	/	
8		NP	LC	LC	-	น้อย		/	/	
9		NP	LC	LC	น้อย	ปานกลาง		/	/	
นก										
10	Order Apodiformes วงศ์นกแอ่น (Family Apodidae) นกแอ่นบ้าน (<i>Apus nipalensis</i>)	P	LC	LC	ปานกลาง	มาก	/			/
11	นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasiensis</i>)	P	LC	LC	-	ปานกลาง	/			/
12	Order Columbiformes วงศ์นกพิราบและนกเขา (Family Columbidae) นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>) นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>) นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>) นกเขาไฟ (<i>Streptoplia teanquebarica</i>)	NP	LC	LC	ปานกลาง	มาก	/			/
13		NP	LC	LC	ปานกลาง	มาก	/			/
14		NP	LC	LC	ปานกลาง	มาก	/			/
15		P	LC	LC	-	น้อย	/			/
16	Order Ciconiiformes วงศ์นกกระแตและนกหัวโต (Family Charadriidae) นกกระแตแต้แว้ด (<i>Vanellus indicus</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
17	Order Gruiformes วงศ์นกอีณูชัน (Family Rallidae) นกกวัก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
18	Order Falconiformes วงศ์เหยี่ยวและนกอินทรี (Family Accipitrinae) เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
19	Order Piciformes วงศ์นกโพรดก (Family Megalaimidae) นกตีทอง (<i>Megalaima haemacephala</i>) วงศ์นกคอกพันและนกหัวขวาน (Family Picidae) นกหัวขวานต่างอกลายจุด (<i>Dendrocopos macei</i>)	P	LC	LC	-	ปานกลาง	/			/
20		P	LC	LC	-	น้อย	/			/
21	Order Coraciiformes วงศ์นกตะขาบ (Family Coraciida นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensi</i>) วงศ์นกกะเต็น (Family Halcyonidae) นกกะเต็นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>) วงศ์นกจาบคา (family Meropidae) นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
22		P	LC	LC	-	น้อย	/			/
23		P	LC	LC	-	น้อย	/			/
24	Order Strigiformes วงศ์นกแสก (Family Tytonidae) นกแสก (<i>Tyto alba</i>) วงศ์นกเค้า (Family Strigidae) นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoidesi</i>)	P	LC	LC	-	น้อย		/	/	
25		P	LC	LC	-	น้อย		/	/	
26	Order Cuculiformes วงศ์นกคัคคู (Family Cuculidae) นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopacea</i>) บั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>) นกอีวาบตั๊กแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>) วงศ์นกกะปูด (Family Centropodidae) นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	P	LC	LC	-	ปานกลาง		/	/	
27		P	LC	LC	-	น้อย	/			/
28		P	LC	LC	-	น้อย	/			/
29		P	LC	LC	-	น้อย	/			/

ตารางที่ 3.2.1-3 รายชื่อสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ศึกษาและพื้นที่โดยรอบโครงการ จำแนกตามความหลากหลายชนิด ระดับความชุกชุม สถานภาพ และช่วงเวลาที่สำคัญพบ (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อ	สถานภาพ			ระดับความชุกชุม ⁴		ช่วงเวลาการสำรวจ			
		กฎหมาย ¹	สผ ²	IUCN ³	พื้นที่โครงการ	พื้นที่โดยรอบ	กลางวัน		กลางคืน	
							หากินกลางวัน	พักผ่อนกลางวัน	หากินกลางคืน	พักผ่อนกลางคืน
นก (ต่อ)										
30	Order Pelecaniformes วงศ์นกกระสา (Family Phalacrocoracidae) นกกระสาเล็ก (<i>Phalacrocorax niger</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
31	Order Pelecaniformes วงศ์นกยาง (Family Ardeidae) นกยางเป็ย (<i>Egretta garzetta</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
32	นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
33	นกยางควาย (<i>Bubulcus ibis</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
34	นกยางโตน้อย (<i>Mesophoyx intermedia</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
35	นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
36	วงศ์นกกระสา (Family Ciconiidae) นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
37	Order Passeriformes วงศ์อีกาและนกกะลิงเขียด (Family Corvidae) อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	P	LC	LC	น้อย	มาก	/			/
38	วงศ์นกแอ่นพง (Family Artamidae) นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	P	LC	LC	น้อย	มาก	/			/
39	วงศ์นกอีเสือ (Family Laniidae) นกอีเสือน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
40	วงศ์นกอีแพรด (Family Rhipiduridae) นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	P	LC	LC	น้อย	ปานกลาง	/			/
41	วงศ์นกจับแมลงและนกเขน (Family Muscicapinae) นกกาขงเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	P	LC	LC	น้อย	มาก	/			/
42	วงศ์นกเอี้ยงและนกกิ้งโครง (Family Sturnidae) นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	P	LC	LC	มาก	มาก	/			/
43	นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	P	LC	LC	ปานกลาง	มาก	/			/
44	นกเอี้ยงดำ (<i>Sturnus contra</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
45	นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
46	วงศ์นกนางแอ่น (Family Hirundinidae) นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	P	LC	LC	น้อย	ปานกลาง	/			/
47	วงศ์นกปรอด (Family Pycnonottidae) นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	P	LC	LC	ปานกลาง	มาก	/			/
48	นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	P	LC	LC	-	ปานกลาง	/			/
49	วงศ์นกแซงแซว (Family Dicruridae) นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
50	วงศ์นกขมิ้นน้อย (Family Aegithidae) นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
51	วงศ์นกยอดข้าวและนกกระจิบหญ้า (Family Cisticolidae) นกกระจิบหญ้าสีเรียบ (<i>Prinia inomata</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
52	นกกระจิบหญ้าท้องเหลือง (<i>Prinia flaviventris</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
53	วงศ์นกกินปลี และนกปลีกกล้วย (Family Nectariniidae) นกกินปลีอกเหลือง (<i>Nectarinia jugularis</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
54	วงศ์นกเต้าลมและนกเต้าดิน (Family Motacillidae) นกเต้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rurulus</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
55	วงศ์นกกระจิบ นกพง และนกกระจี้ด (Family Sylviidae) นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	P	LC	LC	น้อย	ปานกลาง	/			/
56	นกกระจิบคอดำ (<i>Orthotomus atrogularis</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
57	วงศ์นกกาฝาก (Family Dicaeidae) นกสีชมพูพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	P	LC	LC	น้อย	ปานกลาง	/			/
58	วงศ์นกกระจอก (Family Passeridae) นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	NP	LC	LC	ปานกลาง	มาก	/			/
59	นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	P	-	LC	มาก	มาก	/			/
60	วงศ์นกกระดิด (Family Estrildinae) นกกระดิดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	P	LC	LC	ปานกลาง	มาก	/			/

ตารางที่ 3.2.1-3 รายชื่อสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ศึกษาและพื้นที่โดยรอบโครงการ จำแนกตามความหลากหลายชนิด ระดับความชุกชุม สถานภาพ และช่วงเวลาที่สามารถพบ (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อ	สถานภาพ			ระดับความชุกชุม ⁴		ช่วงเวลาการสำรวจ			
		กฎหมาย ¹	สผ ²	IUCN ³	พื้นที่โครงการ	พื้นที่โดยรอบ	กลางวัน		กลางคืน	
							หากินกลางวัน	พักผ่อนกลางวัน	หากินกลางคืน	พักผ่อนกลางคืน
สัตว์เลื้อยคลาน										
61	Order Chelonia วงศ์เต่าปาดน้ำ (Family Trionychidae) เต่าแก้มแดง (<i>Trachemys scripta</i>)	P		LC	-	น้อย	/			/
62	Order Squamata วงศ์จิ้งจกและตุ๊กแก (Family Gekkonidae) จิ้งจกหางเรียบ (<i>Hemidactylus garnotii</i>)	NP	LC	LC	น้อย	มาก		/	/	
63	จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	NP	LC	LC	น้อย	มาก		/	/	
64	ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	NP	LC	LC	-	น้อย		/	/	
65	วงศ์จิ้งเหลน (Family Scincidae) จิ้งเหลนบ้าน (<i>Mabuya multifasciata</i>)	NP	LC	LC	น้อย	ปานกลาง	/			/
66	จิ้งเหลนหลากลาย (<i>Eutropis macularius</i>)	NP	LC	LC	-	น้อย	/			/
67	วงศ์กิ้งก่า (Family Agamidae) กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	P	LC	LC	น้อย	น้อย	/			/
68	กิ้งก่าสวน (<i>Calotes mystaceus</i>)	P	LC	LC	-	น้อย	/			/
69	วงศ์ตะกวด (Family Varanidae) เหี้ย (<i>Varanus salvator</i>)	P	LC	LC	-	ปานกลาง	/			/
70	วงศ์งูเหลือม (Family Pythonidaes) งูเหลือม (<i>Python reticulatus</i>)	P	LC	LC	-	น้อย		/	/	
71	วงศ์งูเขียวพิษหน้า (Family Elapidae) งูเห่าหม้อ (<i>Naja kaouthia</i>)	NP	LC	LC	-	น้อย		/	/	
72	วงศ์งูเขียวพิษหลัง (Family Colubridae) งูเขียวพระอินทร์ (<i>Chrysopelea paradisi</i>)	NP	LC	LC	-	น้อย		/	/	
73	งูทางมะพร้าวธรรมดา (<i>Coelognathus radiatus</i>)	P	LC	LC	-	น้อย		/	/	
74	วงศ์งูแมวเซา หรือวงศ์งูหางกระดิ่ง (Viperidae) งูเขียวหางไหม้ท้องเหลือง (<i>Trimeresurus albolabris</i>)	NP	LC	LC	-	น้อย		/	/	
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก										
75	Order Anutra วงศ์คางคก (Family Bufonidae) คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	NP	LC	LC	น้อย	ปานกลาง		/	/	
76	วงศ์กบลิ้นส้อม (Family Dicroglossidae) กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	NP	LC	LC	-	ปานกลาง		/	/	
77	เขียดทราย (<i>Occidozyga martensii</i>)	NP	LC	LC	-	น้อย		/	/	
78	วงศ์กบ (Family Ranidae) กบนา (<i>Hoplobatrachus rugulosus</i>)	NP	LC	LC	-	น้อย		/	/	
79	เขียดจิก (<i>Rana erythraea</i>)	NP	LC	LC	-	น้อย		/	/	
80	วงศ์อึ่ง (Family Microhylidae) อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	NP	LC	LC	น้อย	ปานกลาง		/	/	
81	อึ่งขำดำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	NP	LC	LC	-	น้อย		/	/	
82	วงศ์ปาดโลกเก่า (Rhacophoridae) ปาดบ้าน (<i>Polypedates leucomystax</i>)	NP	LC	LC	น้อย	น้อย		/	/	

หมายเหตุ : ¹สถานภาพตามกฎหมายของสัตว์ป่าตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
Protected Animal (P) หมายถึง สัตว์ป่าคุ้มครอง
Non Protected Anima (NP) หมายถึง ไม่ใช่สัตว์ป่าคุ้มครอง
- หมายถึง สัตว์ที่ไม่ได้รับการจัดสถานภาพเนื่องจากจำนวนประชากรในธรรมชาติยังอยู่ในระดับที่ปลอดภัย
²สถานภาพอนุรักษ์ (Red Data of Thailand, โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2560)
Least Concern (LC) หมายถึง กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด
³สถานภาพอนุรักษ์ของ International Union Conservation of Nature (IUCN, 2022)
Least Concern (LC) หมายถึง กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด
⁴ระดับความชุกชุม ตามแนวทางของ Pettingill โดยใช้เกณฑ์
ร้อยละ 1-33 หมายถึง มีความชุกชุมน้อย ร้อยละ 34-66 หมายถึง มีความชุกชุมปานกลาง ร้อยละ 67-100 หมายถึง มีความชุกชุมมาก

2.5) ความสัมพันธ์ของสัตว์ป่ากับถิ่นอาศัยและการกระจายพันธุ์ในบริเวณพื้นที่ศึกษา

ในภาพรวมบริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ไม่มีพื้นที่อ่อนไหวทางธรรมชาติ (ไม่มีพื้นที่อนุรักษ์) ทำให้ถิ่นอาศัยของสัตว์ป่าในพื้นที่ศึกษา เป็นระบบนิเวศชุมชนเมือง แม้ในภาพรวมบริเวณพื้นที่ศึกษา มีลักษณะทางชีวภาพเป็นพื้นที่สีเขียวบ้าง เป็นระบบนิเวศกึ่งธรรมชาติที่มีขนาดเล็กและถูกล้อมรอบด้วยระบบนิเวศชุมชนเมืองบ้าง จึงส่งผลให้สัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ศึกษาทั้งหมดเป็นสัตว์ในเมือง (Urban Wildlife) เนื่องจากสัตว์เหล่านี้มีความสามารถในการปรับตัวได้ดี สามารถพบเห็นได้ตามพื้นที่ชุมชนเมือง และมีถิ่นที่อยู่อาศัยกับมนุษย์ในพื้นที่ชุมชน เป็นพื้นที่ที่หนาแน่นไปด้วยกิจกรรมของมนุษย์ได้ ส่วนการกระจายพันธุ์ของสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด พบว่า มีการแพร่กระจายพันธุ์ได้ดี และมีการกระจายพันธุ์อย่างกว้างขวาง เนื่องจากสัตว์เหล่านี้สามารถเคลื่อนย้ายไปตามจุดต่างๆ ตามกิจกรรมในแต่ละช่วงวัย โดยเฉพาะนกที่เป็นสัตว์ที่มีความสามารถในการเคลื่อนที่สูงกว่าสัตว์ในกลุ่มอื่นๆ

3.2.2 นิเวศวิทยาทางน้ำ

บริษัทที่ปรึกษา ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำและตะกอนดิน เพื่อวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำของแหล่งน้ำผิวดินที่เป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากโครงการ โดยเลือกแหล่งน้ำผิวดินที่เป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากโครงการ คือ ประตुरะบายน้ำบึงทุ่งสร้าง โดยดำเนินการเก็บตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ความหลากหลายและชนิดของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2567 สำหรับพื้นที่ในการเก็บตัวอย่างแสดงรายละเอียดดังรูปที่ 3.2.6-2 โดยใช้ดัชนีตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ ได้แก่ ชนิด จำนวน ความหนาแน่น และดัชนีความหลากหลาย ผลการดำเนินงาน ดังนี้ (วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก จ.2)

3.2.2.1 แพลงก์ตอนพืช

แพลงก์ตอนพืช เป็นสิ่งมีชีวิตที่ลอยลอยอยู่ในมวลน้ำ สามารถสร้างอาหารเองได้ผ่านกระบวนการสังเคราะห์ด้วยแสง แพลงก์ตอนพืชจึงเป็นสิ่งมีชีวิตที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในระบบนิเวศในฐานะผู้ผลิตขั้นต้นของแหล่งน้ำ และชนิดของแพลงก์ตอนพืชยังสามารถบ่งชี้ถึงคุณภาพของแหล่งน้ำได้

1) วิธีการเก็บตัวอย่าง

การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนนั้น จะใช้ถุงลากแพลงก์ตอนรูปกรวย (Plankton Net) ที่ทำด้วยผ้ามีตาข่ายขนาด 65 ไมโครเมตร (เบอร์ 25) เส้นผ่านศูนย์กลางของปากถุงประมาณ 42 เซนติเมตร ปลายกรวยมีกระเปาะสำหรับรองรับปริมาณแพลงก์ตอนที่ กรองได้ โดยจะเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนที่ระดับความลึก 0.5-1.0 เมตร ได้ระดับผิวน้ำที่บริเวณจุดกึ่งกลางแหล่งน้ำ ตัวอย่างที่กรองได้จะแยกเก็บในขวดรักษาสภาพตัวอย่าง โดยใส่ 5% Formalin ประมาณ 1 มิลลิลิตรต่อตัวอย่าง 1 ลิตร เพื่อแยกชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) ส่วนในห้องปฏิบัติการจะใช้กล้อง Microscope จำแนกชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอน ตามวิธีการ Phytoplankton Counting Technique ในการจำแนกชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืช ซึ่งเป็นวิธีมาตรฐานใน Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater 21st Edition, 2005 ที่กำหนดโดย APHA-AWWA-WEF

2) ผลการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แหล่งกักตุนพืชบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง บริเวณจุดเก็บตัวอย่างน้ำพบทั้งหมด จำนวน 44 ชนิด และมีค่าดัชนีความหลากหลายของแหล่งกักตุนพืช เท่ากับ 1.28 แสดงดังตารางที่ 3.2.2-1 โดยแหล่งกักตุนพืชที่พบมากที่สุด คือ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน มีรายละเอียดดังนี้

- สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน เป็นสาหร่ายที่มีนิวเคลียสไม่มีเยื่อหุ้มหรือพวกริโพรแครีโอตพบทั่วไปในน้ำจืด น้ำกร่อย น้ำทะเล สามารถพบได้ในน้ำที่มีมลภาวะปานกลางถึงสูง ชนิดเด่นที่พบ ได้แก่
 - วงศ์ Nostocales ชนิด *Oscillatoria* sp. มีปริมาณความหนาแน่น เท่ากับ 1,722,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร
 - วงศ์ Nostocales ชนิด *Oscillatoria limnetica* Lemmermann มีปริมาณความหนาแน่น เท่ากับ 505,667 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร

ตารางที่ 3.2.2-1 ชนิดและปริมาณของแหล่งกักตุนพืช ณ จุดเก็บตัวอย่างน้ำบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง

ไฟลัม/ชนิดแหล่งกักตุน	จำนวน (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร)
Phylum Cyanophyta Class Cyanophyceae Order Chroococcales Family Chroococcaceae <i>Aphanocapsa</i> sp. 2,733 <i>Merismopedia minima</i> G.Beck in G.Beck & Zahlbruckner 4,100 <i>Microcystis aeruginosa</i> (Kützing) Kützing 19,133 Order Nostocales Family Nostocales <i>Oscillatoria limnetica</i> Lemmermann 505,667 <i>Oscillatoria</i> sp. 1,722,000 <i>Phormidium mucicola</i> Nauman & Huber-Pestalozzi 36,900 <i>Spirulina platensis</i> (Nordstedt) Geitler 30,067 Family Nostocaceae <i>Anabaena</i> sp. 15,033	
Phylum Chlorophyta Class Chlorophyceae Order Desmidiaceae Family Desmidiaceae <i>Cosmarium</i> sp. 1,367 Order Volvocales Family Volvocaceae <i>Eudorina elegans</i> Ehrenberg 5,467 <i>Pandorina morum</i> (Muller) Bory 12,300	

ตารางที่ 3.2.2-1 ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืช ณ จุดเก็บตัวอย่างน้ำบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง (ต่อ)

ไฟลัม/ชนิดแพลงก์ตอน	จำนวน (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร)
Phylum Chlorophyta	
Class Chlorophyceae	
Order Chlorococcales	
Family Hydrodictyaceae	
<i>Pediastrum simplex</i> (Meyen) Lemmermann	2,733
<i>Pediastrum simplex var. duodenarium</i> (Bailey)	5,467
<i>Rabenhorst</i>	
<i>Pediastrum</i> sp.	2,733
Family Coelastraceae	
<i>Coelastrum astroideum</i> De Notaris	2,733
<i>Coelastrum reticulatum</i> (Dangerad) Senn	4,100
Family Oocystaceae	
<i>Dictyosphaerium pulchellum</i> H.C.Wood	21,867
<i>Oocystis</i> sp.	2,733
<i>Tetraedron trigonum</i>	13,667
Order Chlorellales	
Family Scenedesmaceae	
<i>Actinastrum hantzschii</i> Lagerheim	4,100
<i>Actinastrum</i> sp.	1,367
<i>Scenedesmus acuminatus</i> (Lagerheim) Chodat	1,367
<i>Scenedesmus protuberans</i> F.E.Fritsch & M.F.Rich	4,100
<i>Scenedesmus</i> sp.	4,100
Family Euglenaceae	
<i>Euglena acus</i> (O.F.Muller) Ehrenberg	6,833
<i>Euglena oxyuris var. charkowiensis</i> (Swirenko) Chu	2,733
<i>Euglena</i> sp.	5,467
<i>Lepocinclis fusiformis</i> (H.J.Carter) Lemmermann	16,400
<i>Lepocinclis ovum</i> (Ehrenberg) Lemmermann	2,733
<i>Lepocinclis</i> sp.	9,567
<i>Phacus angulatus</i> Pochmann	1,367
<i>Phacus longicauda</i> (Ehrenberg) Dujardin	4,100
<i>Phacus tortus</i> (Lemmermann) Skvortzov	2,733
<i>Phacus</i> sp.	2,733
<i>Strombomonas fluviatilis</i> (Lemmermann) Deflandre	2,733
<i>Strombomonas gibberosa</i> (Playfair) Deflandre	8,200
Phylum Chromophyta	
Class Bacillariophyceae	
Order Biddulphiales	
Family Thalassiosiraceae	
<i>Cyclotella</i> sp.	16,400

ตารางที่ 3.2.2-1 ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืช ณ จุดเก็บตัวอย่างน้ำบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง (ต่อ)

ไฟลัม/ชนิดแพลงก์ตอน	จำนวน (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร)
Phylum Chromophyta	
Class Bacillariophyceae	
Order Biddulphiales	
Family Aulacoseiraceae	
<i>Aulacoseira granulate</i> (Ehrenberg) Simonsen	10,933
Order Bacillariales	
Family Frangilariaceae	
<i>Frangilaria</i> sp.	20,500
Family Eunotiaceae	
<i>Eunotia</i> sp.	1,367
Family Naviculaceae	
<i>Navicula</i> sp.	2,733
Family Surirellaceae	
<i>Surirella elegans</i> Ehrenberg	2,733
Family Bacillariaceae	
<i>Bacillaria paxillifer</i> (O.F.Muller) Hendey	2,733
Order Coscinodiscales	
Family Coscinodiscaceae	
<i>Coscinodiscus</i> sp.	10,933
รวมปริมาณแพลงก์ตอนพืช	2,559,765
รวมชนิดแพลงก์ตอนพืช	44
ค่าดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนพืช	1.28

ที่มา : บริษัท สมาร์ท เอ็นไวรอนเมนทอล คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567.

จากผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืชบริเวณจุดเก็บตัวอย่างน้ำ มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช เท่ากับ 1.28 ซึ่งเป็นค่าความหลากหลายของชนิดพันธุ์ที่อยู่ในระดับปานกลาง หมายถึงคุณภาพน้ำบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง เป็นแหล่งน้ำที่มีมลภาวะปานกลาง (Wilhm and Dorris, 1968) ดังตารางที่ 3.2.2-2

ตารางที่ 3.2.2-2 ค่าดัชนีความหลากหลายของชนิดพันธุ์

ความหลากหลายของชนิดพันธุ์	ระดับความหลากหลายของชนิดพันธุ์
< 1.0	ต่ำ (แหล่งน้ำมีมลภาวะสูง)
1.0 - 3.0	ปานกลาง (แหล่งน้ำมีมลภาวะปานกลาง)
> 3.0	สูง (แหล่งน้ำสะอาด)

ที่มา : Wilhm and Dorris, 1968.

จากผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช บริเวณจุดเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้างซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่รองรับน้ำทิ้งจากโครงการ พบสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินหรือไซยาโนแบคทีเรีย (cyanobacteria) จัดอยู่ใน Phylum Cyanophyta โดยชนิดเด่นที่พบบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง ได้แก่

1. วงศ์ Chroococcaceae

- ชนิด *Aphanocapsa* sp. มีปริมาณความหนาแน่น เท่ากับ 2,733 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร
- ชนิด *Merismopedia minima* G.Beck in G.Beck & Zahlbruckner มีปริมาณความหนาแน่น เท่ากับ 4,100 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร
- ชนิด *Microcystis aeruginosa* (Kützing) Kützing มีปริมาณความหนาแน่น เท่ากับ 19,133 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร

2. วงศ์ Nostocales

- ชนิด *Oscillatoria limnetica* Lemmermann มีปริมาณความหนาแน่น เท่ากับ 505,667 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร
- ชนิด *Oscillatoria* sp. มีปริมาณความหนาแน่น เท่ากับ 1,722,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร
- ชนิด *Phormidium mucicola* Nauman & Huber-Pestalozzi มีปริมาณความหนาแน่น เท่ากับ 36,900 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร
- ชนิด *Spirulina platensis* (Nordstedt) Geitler มีปริมาณความหนาแน่น เท่ากับ 30,067 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร

3. วงศ์ Nostocaceae

- ชนิด *Anabaena* sp. ปริมาณความหนาแน่น เท่ากับ 15,033 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร

สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินสามารถพบได้ทั่วไปทั้งในน้ำจืด น้ำเค็ม และน้ำกร่อย โดยเป็นสาหร่ายที่สร้างสารพิษให้แก่แหล่งน้ำ ทำให้แหล่งน้ำเกิดการปนเปื้อน และส่งผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตต่างๆ กล่าวคือ เมื่อสาหร่ายชนิดนี้เพิ่มจำนวนปริมาณมากขึ้นจะทำให้สาหร่ายปลดปล่อยสารพิษออกจากเซลล์ เนื่องจากเมื่อเซลล์แก่และตายจะทำให้มีเซลล์แตก สารพิษนี้จึงออกมาปนเปื้อนในแหล่งน้ำนั้นๆ โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการเพิ่มปริมาณของสาหร่าย ได้แก่ แหล่งน้ำที่นิ่งสงบ อุณหภูมิประมาณ 15-30 องศาเซลเซียส มีค่า pH ประมาณ 6-9 และแหล่งน้ำที่มีการปนเปื้อนของสารอาหารจำพวกไนโตรเจน และฟอสเฟตปริมาณมาก สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินแต่ละชนิดสามารถสร้างสารพิษได้หลายชนิดและแตกต่างกันออกไป โดยสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่สร้างสารพิษได้ ได้แก่ *Anabaena*, *Anabaenopsis*, *Aphanizomenon*, *Coelosphaerium*, *Lyngbya*, *Cylindropspermum*, *Cylindropspermopsis*, *Fischerella*, *Gloeotrichia*, *Gomphosphaeria*, *Hapalosiphon*, *Homothamnion*, *Microcystis*, *Oscillatoria*, *Nodularia*, *Nostoc*, *Phamidium*, *Pseudanabaena*, *Schizothrix*, *Scytonema*, *Synechococcus*, *Synechocystis*, *Tolypothrix*, *Trichodesmium* และ *Umezakia* (Codd, 1998) โดยสาหร่ายที่มีรายงานว่าทำให้เกิดพิษต่อสัตว์ ได้แก่ *Anabaena*, *Nostoc*, *Aphanizomenon*, *Microcystis*, *Nodularia* และ *Oscillatoria* (ศูนย์พิษวิทยารามาธิบดี, 2542)

จากผลการวิเคราะห์แหล่งกักเก็บน้ำบริเวณจุดเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่รองรับน้ำทิ้งจากโครงการ พบสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่สามารถผลิตสารพิษได้จำนวน 2 ชนิด คือ *Oscillatoria* sp. และ *Anabaena* sp. โดยผลิตสารพิษที่ชื่อว่า Anatoxin-a ซึ่งเป็นสารพิษที่มีผลต่อระบบประสาท ทั้งนี้ สภาพปัจจุบันของบึงทุ่งสร้าง มีการใช้ประโยชน์เป็นคลองระบายน้ำ และรองรับน้ำทิ้งจากชุมชนและสถานประกอบการ ซึ่งไม่เหมาะต่อการนำมาใช้ในการอุปโภคบริโภค ดังนั้นสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่สำรวจพบในบึงทุ่งสร้าง จึงไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณนั้น แต่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในบึงทุ่งสร้าง เช่น ปลา หอย หรือสัตว์หน้าดินต่างๆ

อย่างไรก็ตาม น้ำทิ้งจากโครงการจะผ่านการบำบัดน้ำเสียด้วยระบบบำบัดน้ำเสียระบบ
แอกทิเวเตดสลัดจ์แบบธรรมดา (Conventional Activated Sludge) ก่อนปล่อยลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ
ซึ่งระบบบำบัดดังกล่าวได้ออกแบบให้สามารถบำบัดน้ำเสียให้มีค่า BOD ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร
รวมถึงโครงการได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งทุกเดือนตลอดระยะเปิดดำเนินการ
เพื่อควบคุมคุณภาพน้ำให้ได้มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งประเภท ข. ก่อนระบายออกสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ
ดังนั้น น้ำทิ้งจากโครงการจึงส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศชีวภาพทางน้ำในระดับต่ำ **ดังที่ได้อธิบายไว้ในบทที่ 4**
หัวข้อ 4.2.7 ผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดิน

3.2.2.2 แพลงก์ตอนสัตว์

แพลงก์ตอนสัตว์เป็นกลุ่มมีชีวิตที่ไม่สามารถสังเคราะห์อาหารเองได้ โดยกินทั้งแพลงก์ตอนพืช
และสัตว์เป็นอาหาร ซึ่งจัดอยู่ในห่วงโซ่อาหารลำดับที่สองและสามของห่วงโซ่อาหารในแหล่งน้ำ มีบทบาท
สำคัญในการเป็นตัวเชื่อมโยงระหว่างผู้ผลิตปฐมภูมิและผู้บริโภคทุติยภูมิ เกิดการส่งผ่านพลังงานขึ้นต้น
จากผู้ผลิตไปยังผู้บริโภคลำดับที่สูงขึ้นไป ดังนั้น ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์จึงสามารถบ่งชี้
ความอุดมสมบูรณ์ของแหล่งน้ำได้ จากผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอนสัตว์บริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง
พบทั้งหมด จำนวน 15 ชนิด โดยมีแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ Unidentified Ciliate Protozoa มีปริมาณ
ความหนาแน่นเท่ากับ 100,000 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร และค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์
เท่ากับ 1.97 แสดงดังตารางที่ 3.2.2-3

1) วิธีการเก็บตัวอย่าง

การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์นั้น จะใช้ถุงลากแพลงก์ตอนรูปรูปรวย (Plankton Net)
ที่ทำด้วยผ้ามีตาข่ายขนาด 65 ไมโครเมตร (เบอร์ 25) เส้นผ่านศูนย์กลางของปากถุงประมาณ 42 เซนติเมตร
ปลายกรวยมีกระเปาะสำหรับรองรับปริมาณแพลงก์ตอนที่กรองได้ เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนที่ระดับความลึก
0.5-1.0 เมตร ใต้ระดับผิวน้ำที่บริเวณจุดกึ่งกลางแหล่งน้ำ ตัวอย่างที่กรองได้จะแยกเก็บในขวดรักษาสภาพ
ตัวอย่าง โดยใส่ 5% Formalin ประมาณ 1 มิลลิลิตรต่อตัวอย่าง 1 ลิตร เพื่อแยกชนิดและปริมาณของ
แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) ส่วนในห้องปฏิบัติการจะใช้กล้อง Microscope จำแนกชนิดและปริมาณของ
แพลงก์ตอน ตามวิธี Zooplankton Counting Technique ในการจำแนกชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์
ซึ่งเป็นวิธีมาตรฐานใน Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater 21st
Edition, 2005 ที่กำหนดโดย APHA-AWWA-WEF

2) ผลการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์แพลงก์ตอนสัตว์บริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง บริเวณจุดเก็บน้ำ
พบทั้งหมด จำนวน 15 ชนิด โดยมีแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ Unidentified Ciliate Protozoa พบมีปริมาณ
ความหนาแน่นเท่ากับ 100,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร และค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์
เท่ากับ 1.97 แสดงดังตารางที่ 3.3.2-3 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง หมายถึง คุณภาพน้ำในบึงทุ่งสร้าง
มีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้ โดยมีค่าความหลากหลายในระดับปานกลาง ดังตารางที่ 3.2.2-2
(Wilhm and Dorris, 1968)

ตารางที่ 3.2.2-3 ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์ ณ จุดเก็บตัวอย่างน้ำบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง

ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์	ปริมาณแพลงก์ตอน (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร)
Phylum Sarcomastigophora Class Lobosea Order Arcellinida Family Arcellidae <i>Arcella bathystoma</i> Ehrenberg Family Diffugiidae <i>Centropyxis ecornis</i> Ehrenberg	 7,500 1,500
Phylum Ciliophora Class Oligohymenophorea Order Peniculida Family Parameciidae <i>Paramecium</i> sp. Order Sessilida Family Epistylidae <i>Epistylis</i> sp. Class Prostomatea Order Prorodintida Family Colepidae <i>Coleps</i> sp. <i>Unidentified Ciliate Protozoa</i>	 19,500 7,500 3,000 100,000
Phylum Rotifera Class Monogononta Order Ploima Family Brachionidae <i>Brachionus angularis</i> Gosse <i>Brachionus calyciflorus</i> Pallas <i>Brachionus forficula</i> Wierzejski Family Lecanidae <i>Lecane bulla</i> (Gosse) Order Flosculariacea Family Filinidae <i>Filinia longiseta</i> (Ehrenbeg) <i>Unidentified Rotifer</i>	 15,000 4,500 1,500 1,500 12,500 7,500
Phylum Arthropoda Class Branchiopoda Order Ctenopoda Family Sididae <i>Diaphanosoma sarsi</i> Richard	 3,000

ตารางที่ 3.2.2-3 ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์ ณ จุดเก็บตัวอย่างน้ำบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง (ต่อ)

ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์	ปริมาณแพลงก์ตอน (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร)
Class Maxillopoda	
Copepod nauplius	52,500
Order Cyclopoida	
Cyclopoid Copepod	18,000
รวมปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์	254,500
รวมชนิดแพลงก์ตอนสัตว์	15
ค่าดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนสัตว์	1.97

ที่มา : บริษัท สมาร์ท เอ็นไวรอนเมนทอล คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

3.2.2.3 สัตว์หน้าดิน

สัตว์หน้าดินเป็นสัตว์ที่อาศัยและหากินตามพื้นผิวหน้าดิน หรือดำรงชีวิตอยู่บริเวณพื้นที่ท้องน้ำ รวมถึงสัตว์กลุ่มที่เกาะหรืออาศัยอยู่ตามกองหิน โขดหิน ขอนไม้ในน้ำ เป็นต้น สัตว์หน้าดินมีบทบาทสำคัญต่อการหมุนเวียนของสารอาหารที่สะสมอยู่ในตะกอนดินกลับสู่ผิวน้ำ สัตว์หน้าดินที่ดำรงชีวิตด้วยการฝังตัวอยู่ในตะกอนดิน จะกว่นตะกอนดินช่วยให้ออกซิเจนสามารถแพร่ลงสู่ตะกอนดินได้ลึก ลดการเน่าเสียของตะกอนดินได้ โดยความขรุขระของสัตว์หน้าดินนั้นสามารถเป็นดัชนีบอกความอุดมสมบูรณ์ของแหล่งน้ำได้ โดยพิจารณาค่า Biological Monitoring Working Party (BMWP) และให้คะแนนตาม BMWP Score (แสดงดังภาพผนวก จ.2) ซึ่งเป็นการให้คะแนนสัตว์หน้าดินเพื่อหาค่าเฉลี่ย (Average Score per Taxa = ASPT) แล้วจึงนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับคุณภาพน้ำผิวดิน (แสดงดังตารางที่ 3.3.2-4) โดยกำหนดให้สัตว์หน้าดินที่มีความทนทานต่อคุณภาพน้ำที่ต่างกัน มีคะแนนต่างกันอย่างชัดเจน สัตว์หน้าดินที่ทนทานต่อมลพิษน้อยมีคะแนนสูง ส่วนสัตว์หน้าดินที่ทนทานต่อมลพิษมากมีคะแนนต่ำ (สตีฟ มัสโรว และกษกร แสนนาม, 2540)

ตารางที่ 3.2.2-4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (ASPT) และมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน และคุณภาพน้ำทั่วไป

คะแนนเฉลี่ย (ASPT)	มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ¹	คุณภาพน้ำทั่วไป
1-2	5	น้ำคุณภาพเสื่อมโทรมมาก
3-4	4	น้ำคุณภาพเสื่อมโทรม
5-6	3	น้ำคุณภาพพอใช้
7-8	2	น้ำคุณภาพดี
9-10	1	น้ำคุณภาพดีมาก

หมายเหตุ : ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537)

1) วิธีการเก็บตัวอย่าง

การเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินนั้น จะใช้ Grab แบบ Petersen Dredge ตักตัวอย่างดินจากพื้นน้ำ แล้วนำมาร่อนด้วยตะแกรงขนาด 1.0 และ 0.5 ตารางเซนติเมตร เมื่อร่อนเสร็จจะแช่ตัวอย่างที่ร่อนได้ในขวดที่ใส่ 5% Formalin ประมาณ 1 มิลลิลิตร พร้อมทั้งเก็บตัวอย่างไว้ในถังน้ำแข็งก่อนส่งตัวอย่างมาวิเคราะห์ เพื่อแยกชนิดปริมาณของสัตว์หน้าดินในห้องปฏิบัติการตามวิธีมาตรฐานของ Holme and McIntyre

2) ผลการวิเคราะห์

จากผลการวิเคราะห์สัตว์หน้าดิน พบสัตว์หน้าดิน จำนวน 5 ชนิด โดยมีสัตว์หน้าดินชนิดที่เด่น คือ *Tarebia* sp. มีปริมาณความหนาแน่นเท่ากับ 741 ตัวต่อตารางเมตร โดยมีค่าดัชนีความหลากหลาย เท่ากับ 1.17 ซึ่งค่าความหลากหลายของสัตว์หน้าดินที่พบบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง บริเวณจุดเก็บตัวอย่างน้ำอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย ASPT (Average Score per Taxa) ของแหล่งน้ำผิวดินบริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.8 คะแนน เทียบเคียงกับมาตรฐานคุณภาพน้ำตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) จัดอยู่ในประเภท 4 คุณภาพน้ำเสื่อมโทรม แสดงดังตารางที่ 3.2.2-4 และตารางที่ 3.2.2-5

ตารางที่ 3.2.2-5 ชนิดและความหนาแน่นของสิ่งมีชีวิตหน้าดินหรือสัตว์หน้าดิน (Benthos) และการแสดงผลการวิเคราะห์สัตว์หน้าดินด้วยคะแนนตาม BMWP Score บริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้าง

กลุ่ม/ชนิดของสัตว์หน้าดิน	จำนวน (ตัว/ตารางเมตร)	คะแนนตาม BMWP Score
Phylum Mollusca		
Class Gastropoda		
Order Littorinimorpha		
Family Bithyniidae		
<i>Bithynia</i> sp. (หอยไซ)	44	2
Order Mesogastropoda		
Family Viviparidae		
<i>Filopaludina</i> sp.	104	6
Family Pachychilidae		
<i>Brotia</i> sp. (หอยหอม)	519	2
Family Thiaridae		
<i>Melanoidea tuberculata</i> (หอยทาก)	89	2
<i>Tarebia</i> sp. (หอยกาบ)	741	2
รวมทั้งหมด	1,497	14
ค่าเฉลี่ยรวม	-	2.8
ค่าดัชนีความหลากหลาย	1.17	

ที่มา : บริษัท สมาร์ท เอ็นไวรอนเม้นทอล คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567.

จากผลการวิเคราะห์ดัชนีแมลงก้นดองพิษ แมลงก้นดองสัตว์ และสัตว์หน้าดิน เมื่อนำมาพิจารณาคุณภาพน้ำ บริเวณประตูระบายน้ำบึงทุ่งสร้างเป็นแหล่งน้ำผิวดินที่มีความหลากหลายทางชีวภาพของแมลงก้นดองพิษ แมลงก้นดองสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ที่เป็นสิ่งมีชีวิตในระดับล่างของห่วงโซ่อาหารในระดับต่ำถึงปานกลางแสดงถึงแหล่งน้ำมีระบบนิเวศที่เสื่อมโทรมไม่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำ จึงสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ดังที่ได้อธิบายไว้ในบทที่ 4 หัวข้อ 4.2.7 ผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดิน

3.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

3.3.1 การใช้น้ำ

โครงการ โซแอนด์ (SO&) ตั้งอยู่ที่บริเวณถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ซึ่งอยู่ในพื้นที่การให้บริการน้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาคสาขาขอนแก่น (ชั้นพิเศษ) รับผิดชอบการจ่ายน้ำประปาให้กับประชาชน ทั้งหมด 15 หน่วยบริการ ได้แก่ เทศบาลเมืองศิลา เทศบาลตำบลสำราญ เทศบาลตำบลพระลับ เทศบาลตำบลบึงเนียม องค์การบริหารส่วนตำบลท่าพระ องค์การบริหารส่วนตำบลแดงใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวง เทศบาลเมืองบ้านทุ่ม เทศบาลตำบลเมืองเก่า เทศบาลตำบลสาวะถี เทศบาลตำบลบ้านเป็ด เทศบาลตำบลพระยืน เทศบาลตำบลท่าพระ และเทศบาลนครขอนแก่น โดยการผลิตน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค สาขาขอนแก่น (ชั้นพิเศษ) จะใช้แหล่งน้ำดิบจากแหล่งน้ำ จำนวน 2 แหล่ง ได้แก่ ลำน้ำชี และลำน้ำพอง

โครงการมีอัตราการใช้น้ำทั้งหมด เท่ากับ 210.05 ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยได้รับการน้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาค สาขาขอนแก่น (ชั้นพิเศษ) ซึ่งมีกำลังผลิตที่ใช้งาน 180,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ปริมาณน้ำผลิต 6,618,964 ลูกบาศก์เมตร/เดือน มีปริมาณน้ำจำหน่าย 3,328,518 ลูกบาศก์เมตร/เดือน และมีจำนวนผู้ใช้น้ำ 126,318 ราย (ข้อมูลประจำเดือนพฤษภาคม สำนักงานประปา การประปาส่วนภูมิภาค สาขาขอนแก่น (ชั้นพิเศษ), 2567) ดังนั้น การประปาส่วนภูมิภาค สาขาขอนแก่น (ชั้นพิเศษ) จึงมีศักยภาพในการจ่ายน้ำประปาให้กับโครงการได้อย่างเพียงพอ โดยมีหนังสือยืนยันจากการประปาส่วนภูมิภาค สาขาขอนแก่น (ชั้นพิเศษ) ดังแสดงในภาคผนวก ก.2-3

3.3.2 การจัดการน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล

3.3.2.1 การจัดการน้ำเสีย

ปัจจุบันเทศบาลนครขอนแก่นมีพื้นที่ในการรวบรวมและบำบัดน้ำเสีย แบ่งออกเป็น 3 พื้นที่หลัก ครอบคลุมพื้นที่ 66.72 ตารางกิโลเมตร เพื่อรองรับปริมาณน้ำเสียที่จะเกิดขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

- พื้นที่ 1 พื้นที่รวบรวมและบำบัดน้ำเสียบึงทุ่งสร้าง รองรับน้ำเสียได้ 78,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ครอบคลุมพื้นที่ 31.85 ตารางกิโลเมตร
- พื้นที่ 2 พื้นที่รวบรวมและบำบัดน้ำเสียหนองเลิงเปือย รองรับน้ำเสียได้ 93,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ครอบคลุมพื้นที่ 6.09 ตารางกิโลเมตร
- พื้นที่ 3 พื้นที่รวบรวมและบำบัดน้ำเสียบ้านเป็ด รองรับน้ำเสียได้ 11,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ครอบคลุมพื้นที่ 28.77 ตารางกิโลเมตร

โดยเทศบาลนครขอนแก่นใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบระบบสระเติมอากาศ (Aerated Lagoon) และระบบเติมอากาศเป็นการบำบัดทางชีวภาพ

สำหรับโครงการมีปริมาณน้ำเสียและสิ่งปฏิกูลที่เกิดขึ้น เท่ากับ 203.23 ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยจะได้รับการบำบัดโดยระบบบำบัดน้ำเสียรวมของโครงการ เป็นระบบบำบัดน้ำเสียระบบแอกทิเวเตดสลัดจ์แบบธรรมดา (Conventional Activated Sludge) ตั้งอยู่ที่จุดตรวจด้านทิศใต้ของโครงการ โดยระบบบำบัดน้ำเสียรวม ได้รับการออกแบบให้สามารถรองรับปริมาณน้ำเสียสูงสุด 210 ลูกบาศก์เมตร/วัน ก่อนระบายออกสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะภายนอกโครงการ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินโดยรอบพื้นที่โครงการ

3.3.2.2 การกำจัดสิ่งปฏิกูล

โครงการตั้งอยู่ที่บริเวณถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น อยู่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ซึ่งไม่มีการให้บริการของรถสุขสิ่งปฏิกูล จึงให้เอกชนที่ประสงค์จะให้บริการสุขสิ่งปฏิกูลในพื้นที่สามารถเข้ามาให้บริการได้ ในการจัดการสิ่งปฏิกูลของโครงการจะประสานให้เอกชนที่ให้บริการสุขสิ่งปฏิกูลในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มาจัดการกำจัดต่อไป

3.3.3 การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

โครงการ ตั้งอยู่ที่ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ซึ่งตั้งอยู่ในเขตระบบท่อระบายน้ำของเทศบาลนครขอนแก่น และผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนเรื่องปัญหาน้ำท่วมขัง ซึ่งจากการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน เรื่องปัญหาน้ำท่วมขัง ดังนี้ (รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นไว้ใน หัวข้อ 3.4.1 สภาพเศรษฐกิจ สังคม)

- กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยมีปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 100)
- กลุ่มพื้นที่ในระยะ 100 เมตร (เฉพาะผู้ที่ตอบแบบสอบถาม) ระบุว่า เคยมีปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 81.8) และไม่เคยมีปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 18.2) โดยผู้ที่เคยได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำท่วมส่วนใหญ่ระบุว่า น้ำจะท่วมเป็นบางปี (ร้อยละ 75) และน้ำจะท่วมเฉพาะช่วงฝนตกหนัก (ร้อยละ 25) ซึ่งมีสาเหตุมาจากมีท่อระบายน้ำขนาดเล็กระบายน้ำไม่ทัน (ร้อยละ 75) และมีท่อระบายน้ำแต่ท่อระบายน้ำอุดตัน (ร้อยละ 25)
- กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่เคยมีปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 70) เคยมีปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 30) โดยจะท่วมเฉพาะช่วงฝนตกหนัก สาเหตุส่วนใหญ่มาจากท่อระบายน้ำแต่ท่อระบายน้ำอุดตัน (ร้อยละ 82.0) รองลงมา คือ มีท่อระบายน้ำแต่มีขนาดเล็กน้ำฝนระบายไม่ทัน (ร้อยละ 16.9) และไม่มีท่อระบายน้ำในชุมชน (ร้อยละ 1.1)
- กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ไม่เคยได้รับปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 60.5) และเคยได้รับปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 39.5) ซึ่งทั้งหมดระบุว่า น้ำจะท่วมเฉพาะช่วงฝนตกหนัก และมีสาเหตุหลักมาจากมีท่อระบายน้ำแต่ท่อระบายน้ำอุดตัน

โดยโครงการได้จัดให้มีมาตรการป้องกันน้ำท่วม ดังนี้

- (1) ออกแบบระดับท้องเครื่องต่างๆ ที่ชั้นที่ 1 สูงกว่าระดับทางวิ่งภายในพื้นที่โครงการ 0.10 เมตร
- (2) จัดให้มีการตรวจสอบและดูแลระบบระบายน้ำฝนของโครงการ เพื่อตรวจสอบสิ่งอุดตัน หรือการสะสมตัวของตะกอนดินในแนวท่อและบ่อพักน้ำ ซึ่งจะเป็นอุปสรรคในการระบายน้ำ
- (3) จัดให้มีการท่อน้ำฝนไว้ในพื้นที่โครงการ โดยการก่อสร้างบ่อท่อน้ำ จำนวน 1 บ่อ ขนาด 338.4 ลูกบาศก์เมตร

3.3.4 การจัดการมูลฝอย

1) การจัดการมูลฝอยของเทศบาลนครขอนแก่น

เทศบาลนครขอนแก่น มีพื้นที่รับผิดชอบในการเก็บขยะมูลฝอยทุกหมู่บ้านในขอบเขตการปกครองของเทศบาลมีพนักงานเก็บมูลฝอย ทั้งหมด 120 คน สำหรับปริมาณมูลฝอย ที่จัดเก็บในปี 2565 จำนวน 171 ตันต่อวัน และในปี 2566 จำนวน 181 ตันต่อวัน รถเก็บขนขยะมูลฝอยของเทศบาลนครขอนแก่น มีทั้งหมด 23 คัน โดยแบ่งลักษณะรถที่ใช้เก็บขน ดังตารางที่ 3.3.4-1 สำหรับหนังสือยืนยันการให้บริการเก็บขนมูลฝอยจากเทศบาลนครขอนแก่น แสดงดังภาคผนวก ก. 2-9

ตารางที่ 3.3.4-1 พาหนะที่ใช้ในการเก็บขนมูลฝอย

ลำดับ	ประเภท	จำนวน (คัน)
1	รถแบบอัดท้าย ขนาด 10 ลูกบาศก์เมตร	12
2	รถแบบคอนเทนเนอร์ ขนาด 3 ลูกบาศก์เมตร	3
3	รถแบบเปิดข้างท้าย ขนาด 1 ลูกบาศก์เมตร	5
4	รถเก็บขยะอันตราย ขนาด 4 ลูกบาศก์เมตร	1
5	รถแบบเปิดข้างท้าย ขนาด 4 ลูกบาศก์เมตร	2
รวม		23

ที่มา : เทศบาลนครขอนแก่น, 2567

2) การจัดการมูลฝอยบริเวณโครงการ

จากการประเมินปริมาณขยะมูลฝอยที่คาดว่าจะเกิดขึ้นเมื่อเปิดดำเนินการแล้ว พบว่า มีปริมาณมูลฝอยรวมจากโครงการประมาณ 1,246.73 กิโลกรัมต่อวัน หรือ 6.59 ลูกบาศก์เมตร/วัน ซึ่งทางโครงการได้ประสานงานกับเทศบาลนครขอนแก่นให้เข้ามาเก็บขนขยะมูลฝอยของโครงการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะเข้ามาเก็บขนมูลฝอยจากห้องพักมูลฝอยรวมของโครงการในช่วงเวลาที่มีรถยนต์สัญจรน้อย หลังจากเก็บขนแล้วเสร็จในแต่ละวัน พนักงานจะล้างทำความสะอาดห้องพักมูลฝอยรวมด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อโรคในเวลาเช้า ซึ่งน้ำล้างห้องพักมูลฝอยจะถูกรวบรวมผ่านท่อไปยังถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปเพื่อทำการบำบัด สำหรับหนังสือยืนยันการให้บริการเก็บขนมูลฝอยจากเทศบาลนครขอนแก่นแสดงดังภาคผนวก ก.2-4

3.3.5 พลังงานและไฟฟ้า

การจำหน่ายกระแสไฟฟ้าของจังหวัดขอนแก่นอยู่ในความรับผิดชอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดขอนแก่น โดยจังหวัดขอนแก่น มีแหล่งผลิตกระแสไฟฟ้า คือ โรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนอุบลรัตน์และโรงไฟฟ้าพลังความร้อนน้ำพอง กำลังการผลิต 25.2 เมกะวัตต์ และ 710 เมกะวัตต์ ตามลำดับ พื้นที่ที่ได้รับการคิดเป็น ร้อยละ 100 ของพื้นที่ทั้งหมด

โดยโครงการมีความต้องการไฟฟ้าภายในโครงการทั้งหมด 845,829 VA โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดขอนแก่น ได้ยืนยันว่าสามารถจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับโครงการได้ โดยหนังสือรับรองพื้นที่จ่ายไฟอยู่ในเขตให้บริการ แสดงดังภาคผนวก ก.2-6

3.3.6 การสื่อสารและการขนส่ง

โครงการตั้งอยู่บริเวณถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น มีการสื่อสารที่ให้บริการหลายประเภท โดยมีบริษัทผู้ให้บริการทั้งที่เป็นบริษัทที่แปรรูปจากรัฐวิสาหกิจและบริษัทเอกชน ประกอบด้วย

1) บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการการสื่อสารโทรคมนาคมทั้งในและต่างประเทศ เช่น บริการถ่ายทอดสัญญาณโทรทัศน์ สัญญาณผ่านดาวเทียม บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ บริการอินเทอร์เน็ต

2) บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการการสื่อสารโทรคมนาคมทั้งในและต่างประเทศผ่านบริการต่างๆ ทั้งระบบโทรศัพท์ ระบบอินเทอร์เน็ต และระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่

3) บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และระบบข้อมูล

4) บริษัท สามารถคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ให้บริการเครือข่ายเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคม และนวัตกรรมประยุกต์ใหม่ๆ โดยให้บริการทางด้านเครือข่ายโทรคมนาคมผ่านดาวเทียม เครือข่ายวงจรความเร็วสูง และอุปกรณ์เชื่อมต่อเครือข่ายต่างๆ

5) บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และระบบข้อมูล

6) บริษัท พีเอสไอ โฮลดิ้ง จำกัด และบริษัทในเครือ ผู้ให้บริการโทรทัศนผ่านดาวเทียม

7) บริษัท เคอรี่ เอ็กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์

8) บริษัท แฟลช เอ็กซ์เพรส จำกัด เป็นผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์

9) บริษัท เจแอนด์ที เอ็กซ์เพรส จำกัด เป็นผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์

นอกจากนี้ ยังมีบริษัทเอกชนรายอื่นๆ ที่ให้บริการข้อมูลผ่านระบบไวไฟ หรือการขนส่งไปรษณีย์ภัณฑ์อีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งการพัฒนาด้านการสื่อสารในจังหวัดขอนแก่น มีความสะดวกรวดเร็ว และมีรูปแบบช่องทางการสื่อสารให้เลือกใช้บริการหลายช่องทาง

3.3.7 การคมนาคม

1) ระบบการคมนาคมบริเวณพื้นที่โครงการ

(1) การคมนาคมขนส่งทางบก

● การคมนาคมขนส่งทางถนน

โครงการ โซแอนด์ (SO&) ตั้งอยู่บริเวณถนนมิตรภาพ อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น มีถนนสายหลักในพื้นที่ที่สำคัญ คือ ถนนมิตรภาพ ถนนกัลปพฤกษ์ ถนนอดุลยาราม และซอยมิตรภาพ 24 อยู่โดยรอบที่ตั้งโครงการ

● การคมนาคมขนส่งระบบราง

ปัจจุบันในพื้นที่โครงการฯ มีรถไฟสาย นครราชสีมา-หนองคาย ผ่านตัวเมืองขอนแก่น สถานีที่ตั้งอยู่ใกล้โครงการมากที่สุด คือ สถานีขอนแก่น อยู่ห่างไปทางด้านใต้ของโครงการฯ ประมาณ 5.1 กิโลเมตร

(2) การคมนาคมขนส่งทางอากาศ

การคมนาคมทางอากาศในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ มีท่าอากาศยานนานาชาติขอนแก่น ตั้งอยู่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการให้บริการเที่ยวบินภายในประเทศ ตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตกของที่ตั้งโครงการฯ ประมาณ 8.9 กิโลเมตร

2) สภาพการจราจรบริเวณโครงการ

การศึกษาสภาพการจราจรบริเวณโครงการ จะพิจารณาจากโครงข่ายเส้นทางคมนาคม ทั้งถนนสายหลักที่เชื่อมต่อกับโครงการและถนนโครงข่ายอื่นๆ ที่สำคัญ โดยพิจารณาจากระดับการให้บริการของถนน และระดับการให้บริการที่ทางแยกสัญญาณไฟที่ใกล้เคียงที่ตั้งของโครงการ ซึ่งทางบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจปริมาณจราจรในวันหยุด คือ วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 และวันทำงานวันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 คือ ในช่วงเวลา 06.00 - 18.00 น. โดยกำหนดจุดตรวจนับปริมาณการจราจรที่แยก (Turning Movement Count) จำนวน 4 แห่ง ประกอบด้วย

การสำรวจทางแยกที่ถูกควบคุมด้วยสัญญาณไฟจราจร

- ทางแยก ถนนมิตรภาพ/ ถนนกัลปพฤกษ์ (TMC-01)

การสำรวจทางแยกที่ไม่ถูกควบคุมด้วยสัญญาณไฟจราจร

- ทางแยก จุดกลับรถ ถนนมิตรภาพ ด้านเหนือ (TMC-02)
- ทางแยก ถนนมิตรภาพ/ ซอยมิตรภาพ 24 (TMC-03)
- ทางแยก จุดกลับรถ ถนนมิตรภาพ ด้านใต้ (TMC-04)
- ทางแยก ถนนมิตรภาพ/ ถนนอดุลยาราม (TMC-05)

โครงข่ายเส้นทางคมนาคม และจุดสำรวจปริมาณจราจร โดยรอบพื้นที่โครงการแสดงใน
รูปที่ 3.3.7-1

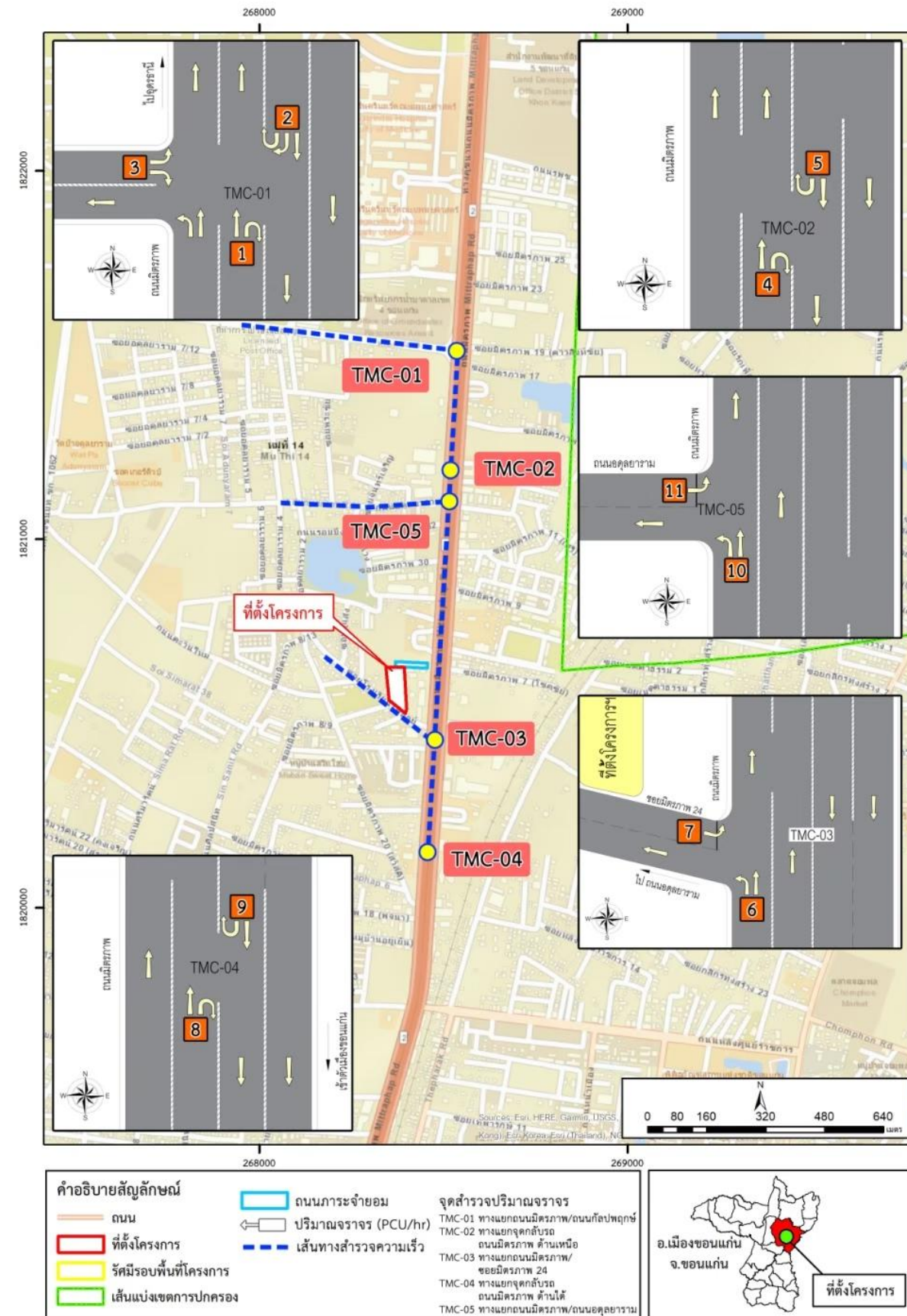
ทั้งนี้ ปริมาณจราจรที่ได้จากการสำรวจจะนำมาปรับให้เป็นค่าปริมาณการจราจรเทียบเท่ารถยนต์

1) รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง (Motorcycle)	= 0.3 PCU
2) รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน (Passenger Car \leq 7 Person)	= 1.0 PCU
3) รถยนต์นั่งเกิน 7 คน (Passenger Car $>$ 7 Person)	= 1.0 PCU
4) รถยนต์โดยสารขนาดเล็ก (Light Bus)	= 1.5 PCU
5) รถยนต์โดยสารขนาดกลาง (Medium Bus)	= 1.5 PCU
6) รถยนต์โดยสารขนาดใหญ่ (Heavy Bus)	= 2.0 PCU
7) รถกระบะส่วนบุคคล (Passenger Pickup)	= 1.0 PCU
8) รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ) (Light Truck or Pick up)	= 1.0 PCU
9) รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ) (Medium Truck)	= 2.0 PCU
10) รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ) (Heavy Truck)	= 2.5 PCU
11) รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา) (Full Tractor)	= 2.5 PCU
12) รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา) (Semi Tractor)	= 2.5 PCU

2.1) ผลการสำรวจปริมาณจราจร

ผลการสำรวจปริมาณจราจรของจุดสำรวจ TMC-01 ถึง TMC-05 ในช่วงเช้า ช่วงเร่งด่วนเช้า ช่วงกลางวัน ช่วงเย็น ช่วงค่ำ และตลอดการสำรวจ 15 ชั่วโมง (06.00-21.00 น.) วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 (วันทำงาน) แสดงดังรูปที่ 3.3.7-2 ถึง 3.3.7-7 ตามลำดับ และวันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 (วันหยุด) แสดงดังรูปที่ 3.3.7-8 ถึง 3.3.7-13 ตามลำดับ

ความผันแปรของปริมาณจราจรจากการสำรวจของจุดสำรวจ TMC-01 ถึง TMC-05 ในวันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 (วันทำงาน) และวันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม 2567 (วันหยุด) แสดงดังรูปที่ 3.3.7-14 ถึง 3.3.7-23



ถนนมิตรภาพ
ทิศมุ่งเหนือ (NB)



ถนนมิตรภาพ
ทิศมุ่งใต้ (SB)



ถนนกัลปพฤกษ์
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)



ถนนมิตรภาพ
ทิศมุ่งเหนือ (NB)



ถนนมิตรภาพ
ทิศมุ่งใต้ (SB)



ถนนมิตรภาพคู่ขนาน
ทิศมุ่งเหนือ (NB)



ซอยมิตรภาพ 24
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)



ถนนมิตรภาพ
ทิศมุ่งใต้ (SB)



ถนนมิตรภาพ
ทิศมุ่งเหนือ (NB)

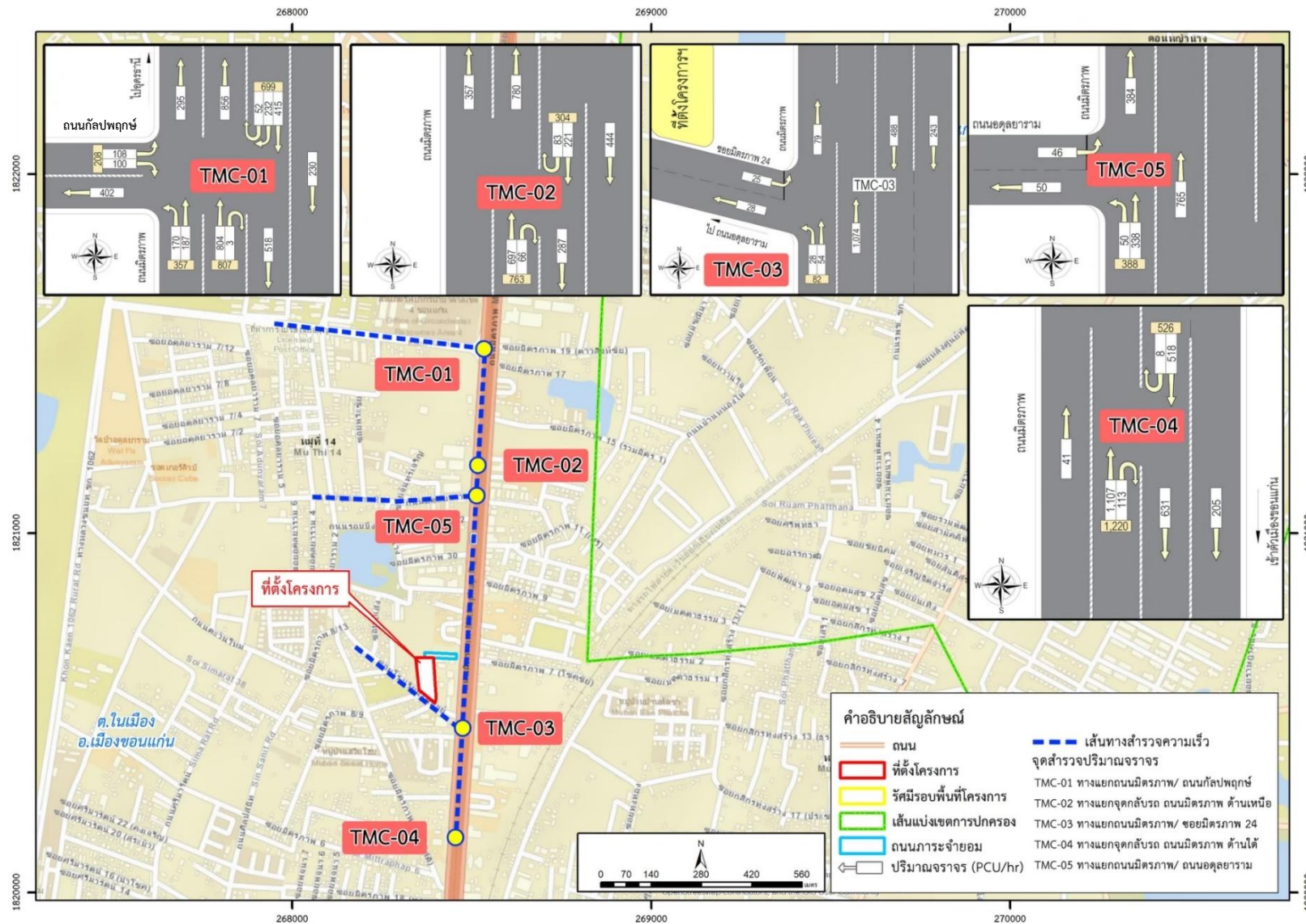


ถนนมิตรภาพคู่ขนาน
ทิศมุ่งเหนือ (NB)

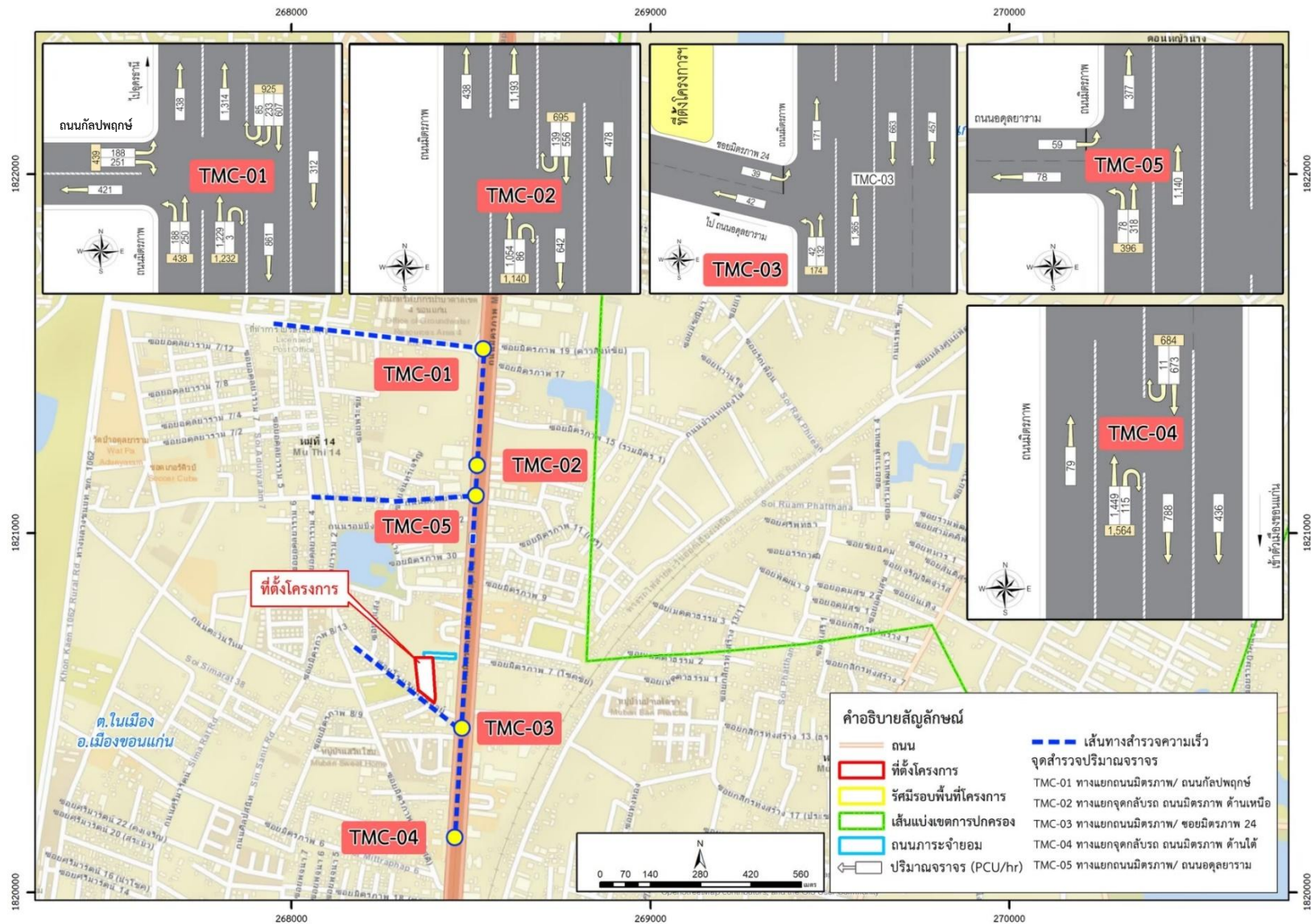


ถนนอดุลยาราม
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)

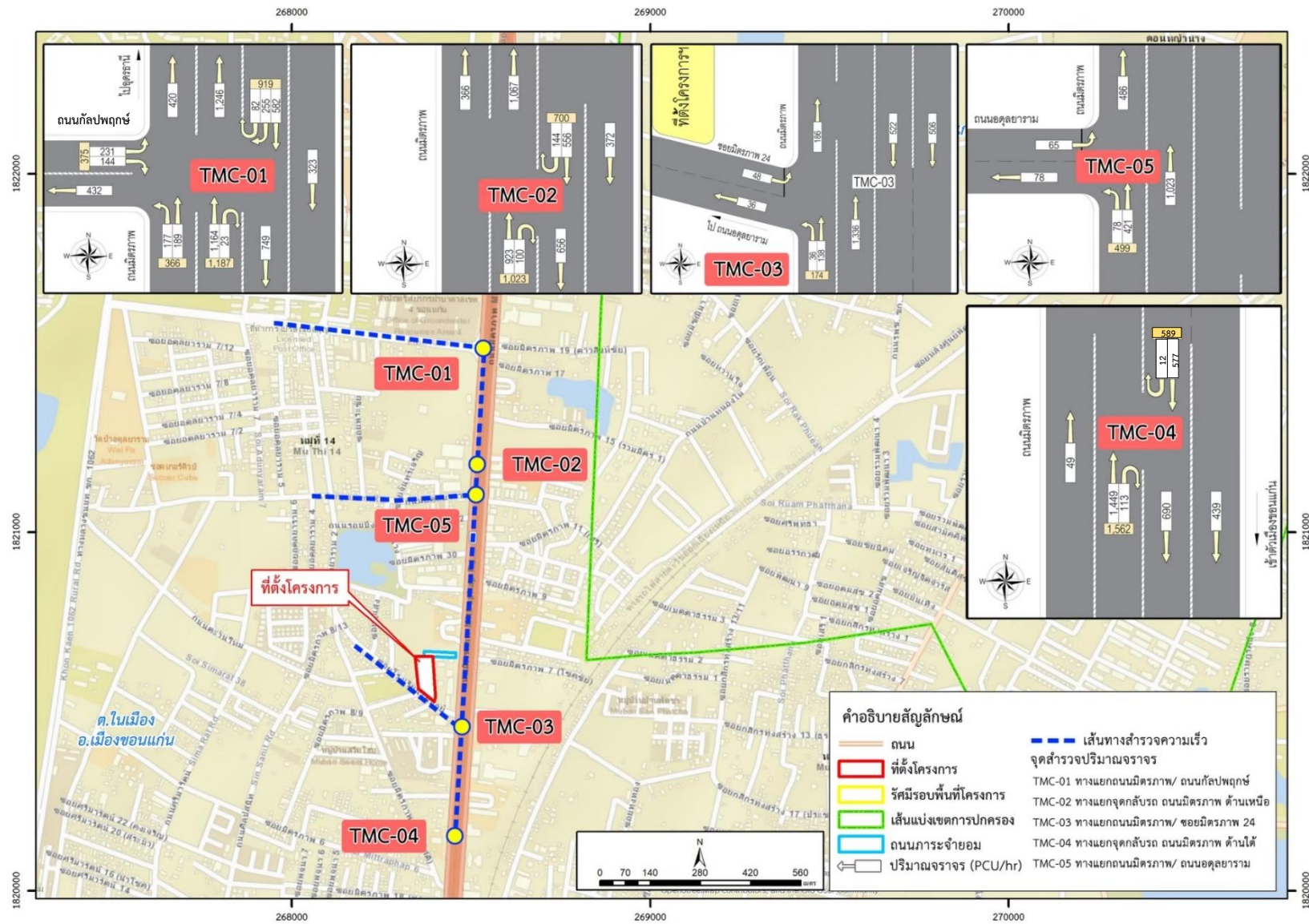
รูปที่ 3.3.7-1 โครงข่ายการจราจรบริเวณถนนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ



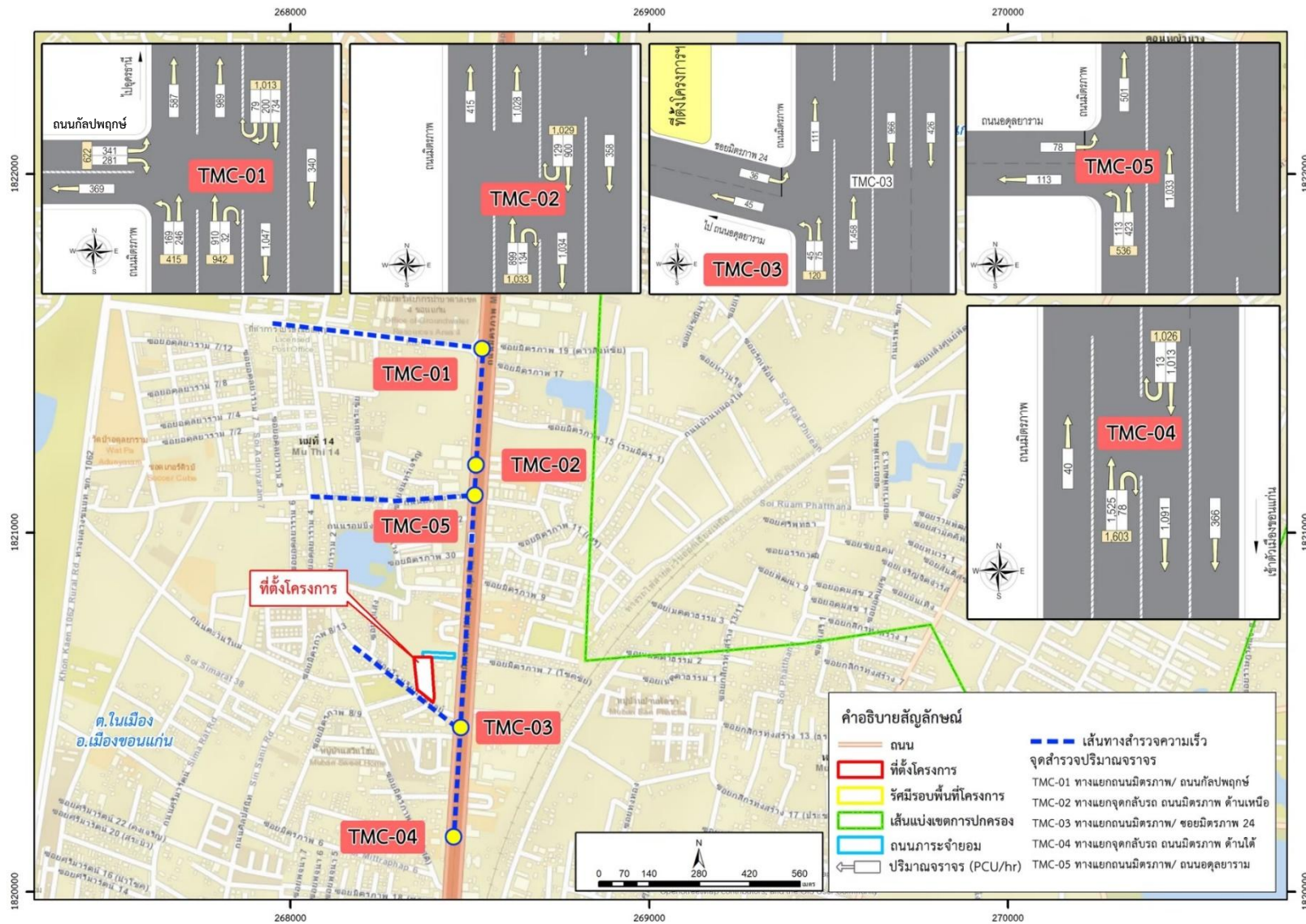
รูปที่ 3.3.7-2 ปริมาณจราจรที่สำรวจของวันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (วันทำงาน) ช่วงเช้า 06.00 - 07.00 น.



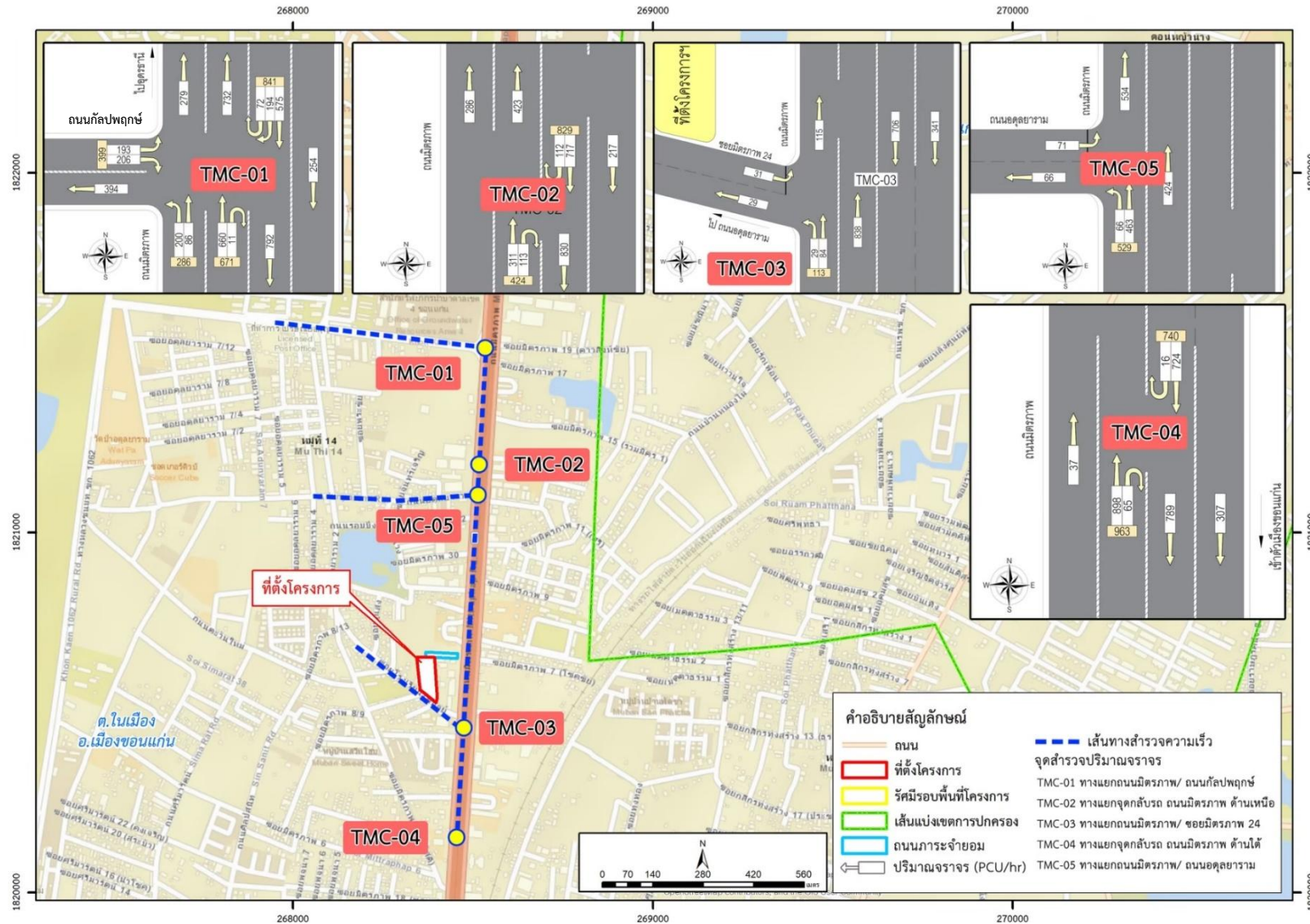
รูปที่ 3.3.7-3 ปริมาณจราจรที่สำรวจของวันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (วันทำงาน) ช่วงเร่งด่วนเช้า 09.00 - 10.00 น.



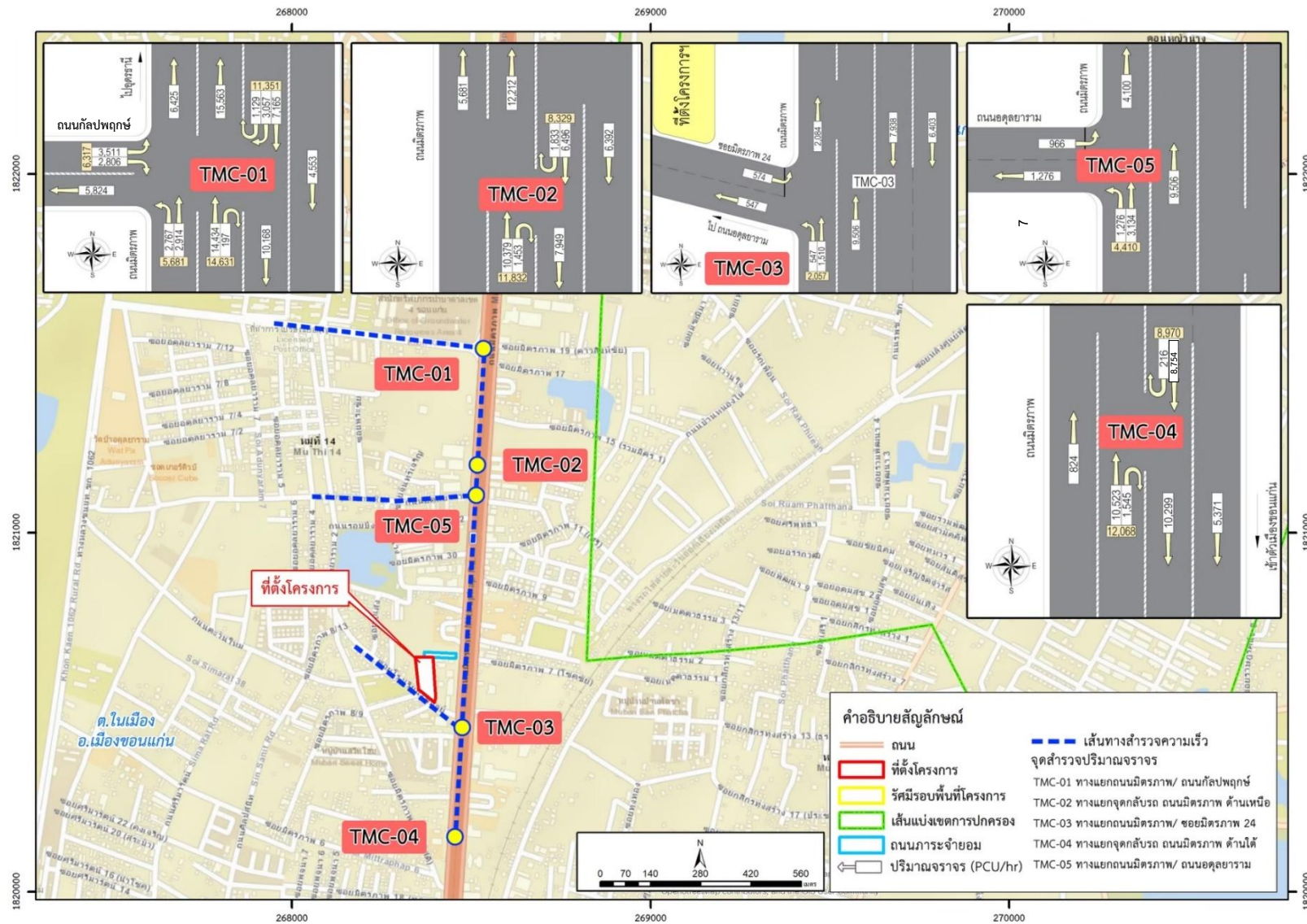
รูปที่ 3.3.7-4 ปริมาณจราจรที่สำรวจของวันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (วันทำงาน) ช่วงเที่ยง 11.00 - 12.00 น.



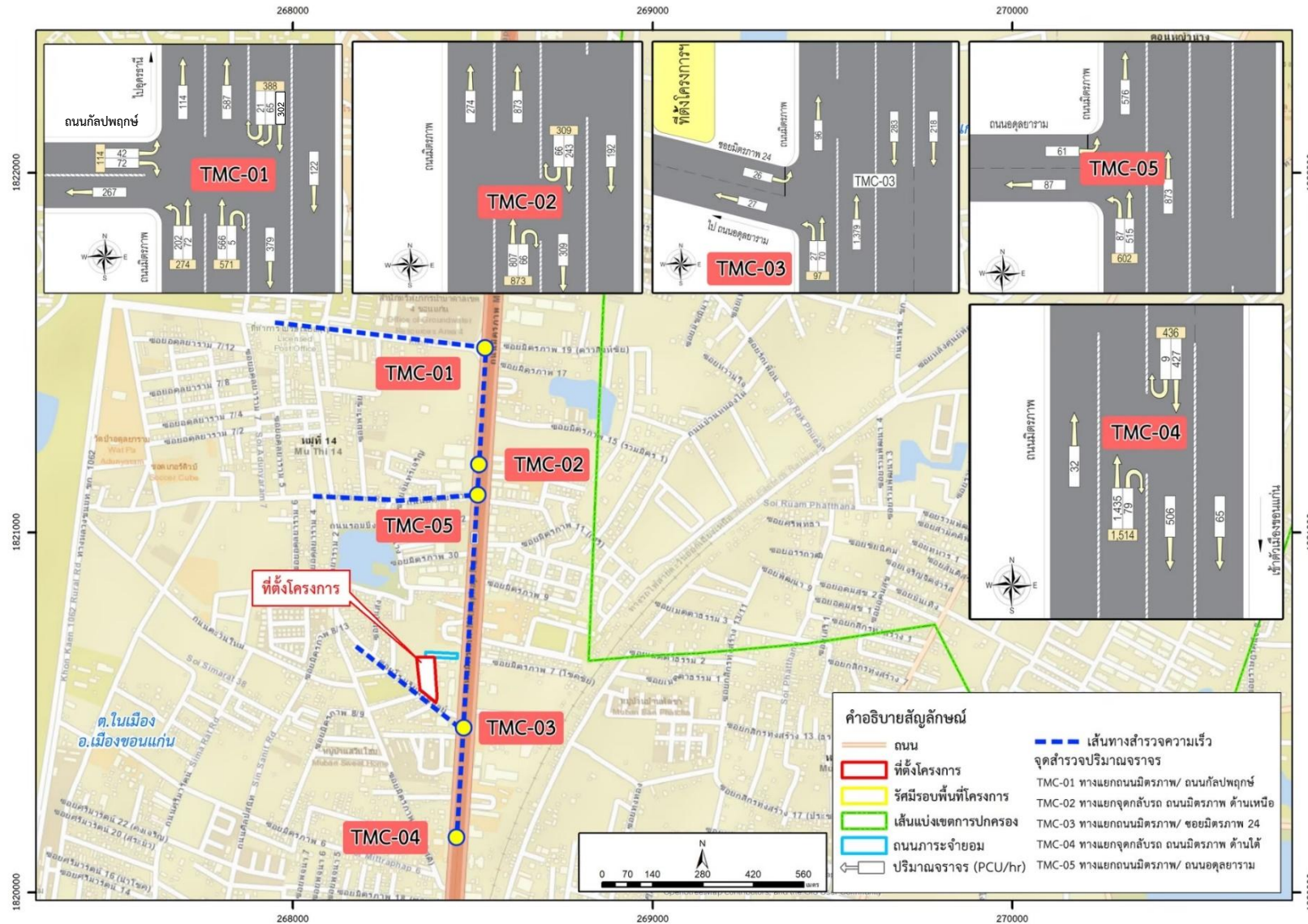
รูปที่ 3.3.7-5 ปริมาณจราจรที่สำรวจของวันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (วันทำงาน) ช่วงเย็น 17.00 - 18.00 น.



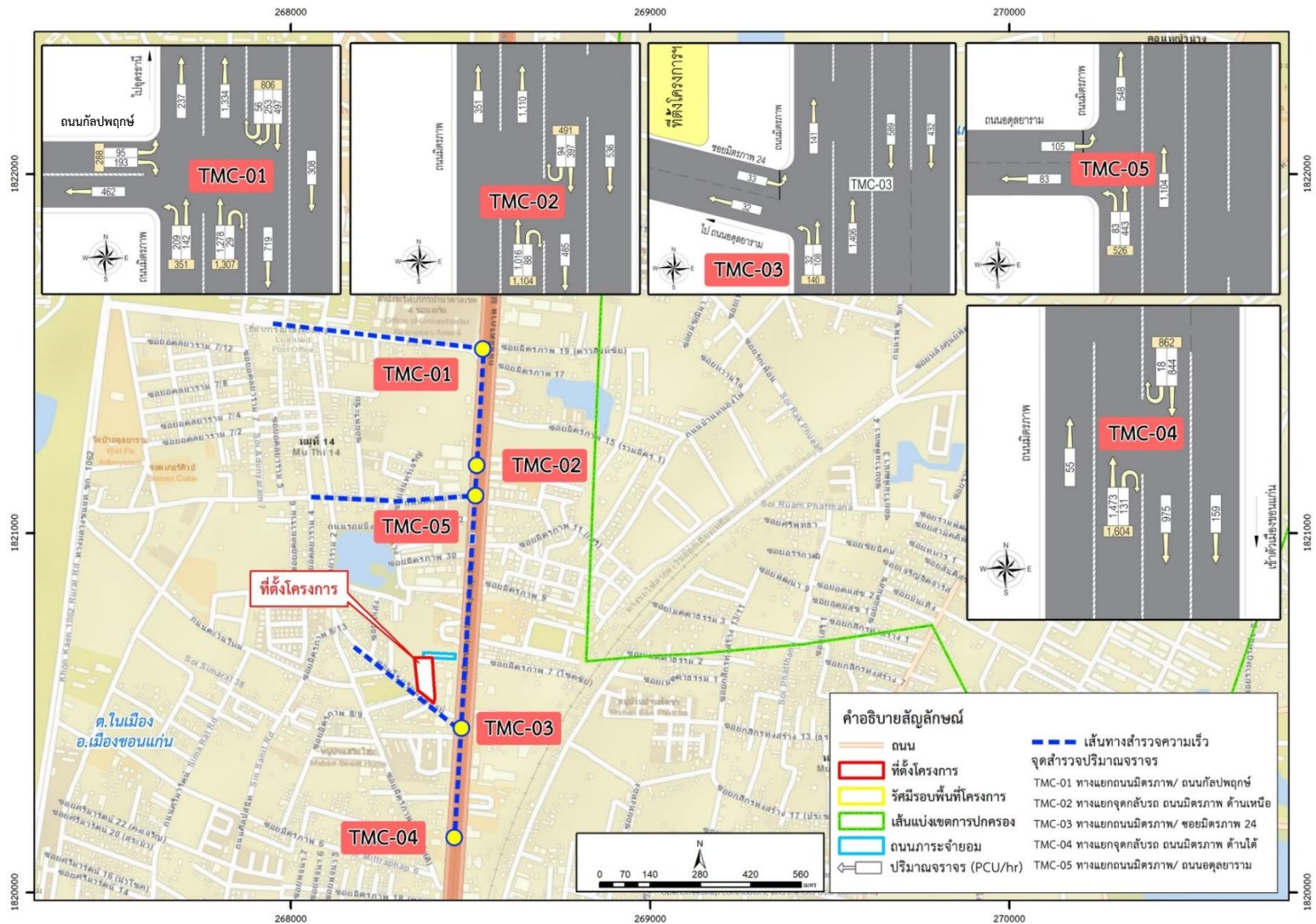
รูปที่ 3.3.7-6 ปริมาณจราจรที่สำรวจของวันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (วันทำงาน) ช่วงค่า 19.00 - 20.00 น.



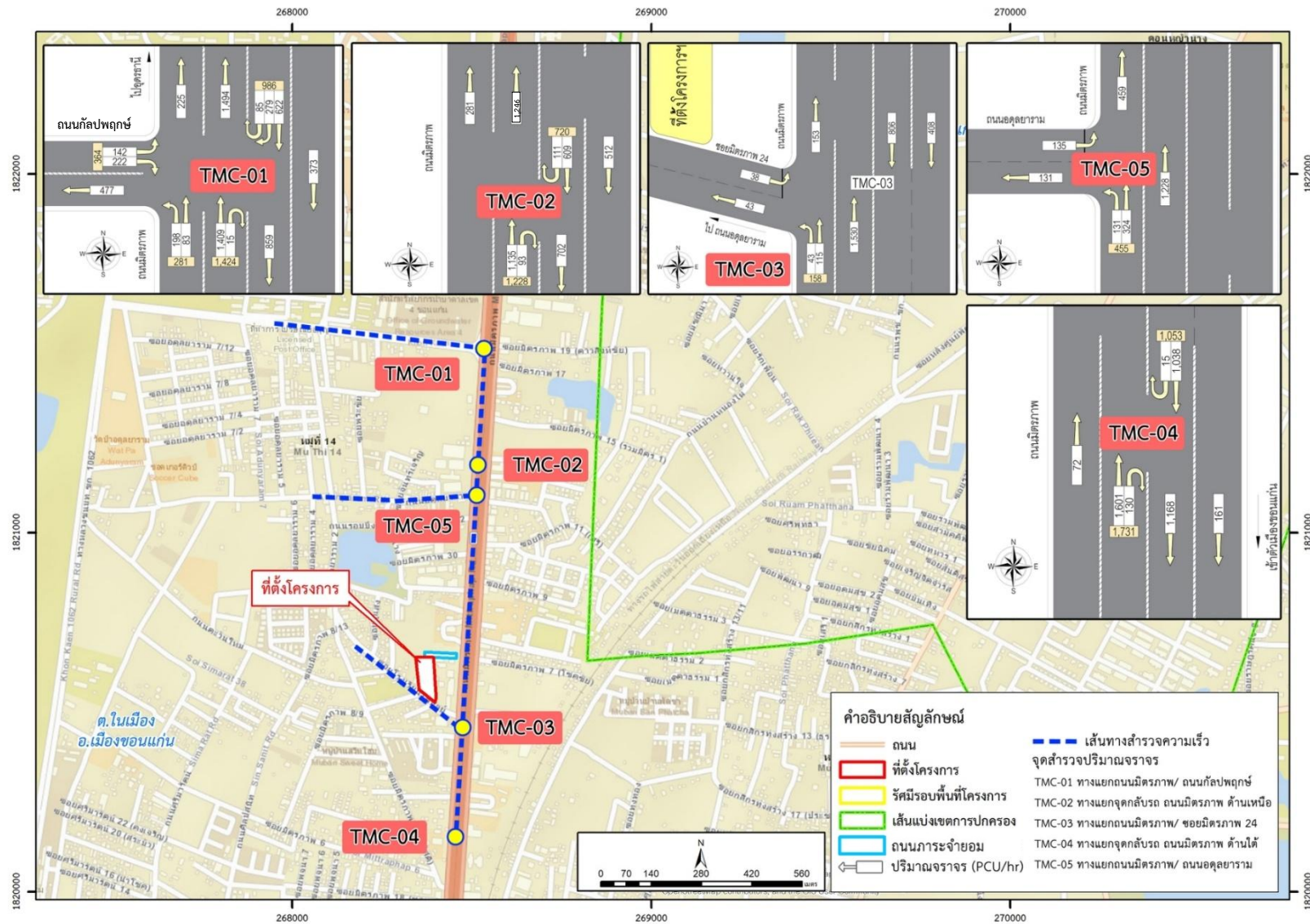
รูปที่ 3.3.7-7 ปริมาณจราจรที่สำรวจของวันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (วันทำงาน) ตลอด 15 ชั่วโมง 06.00 - 21.00 น.



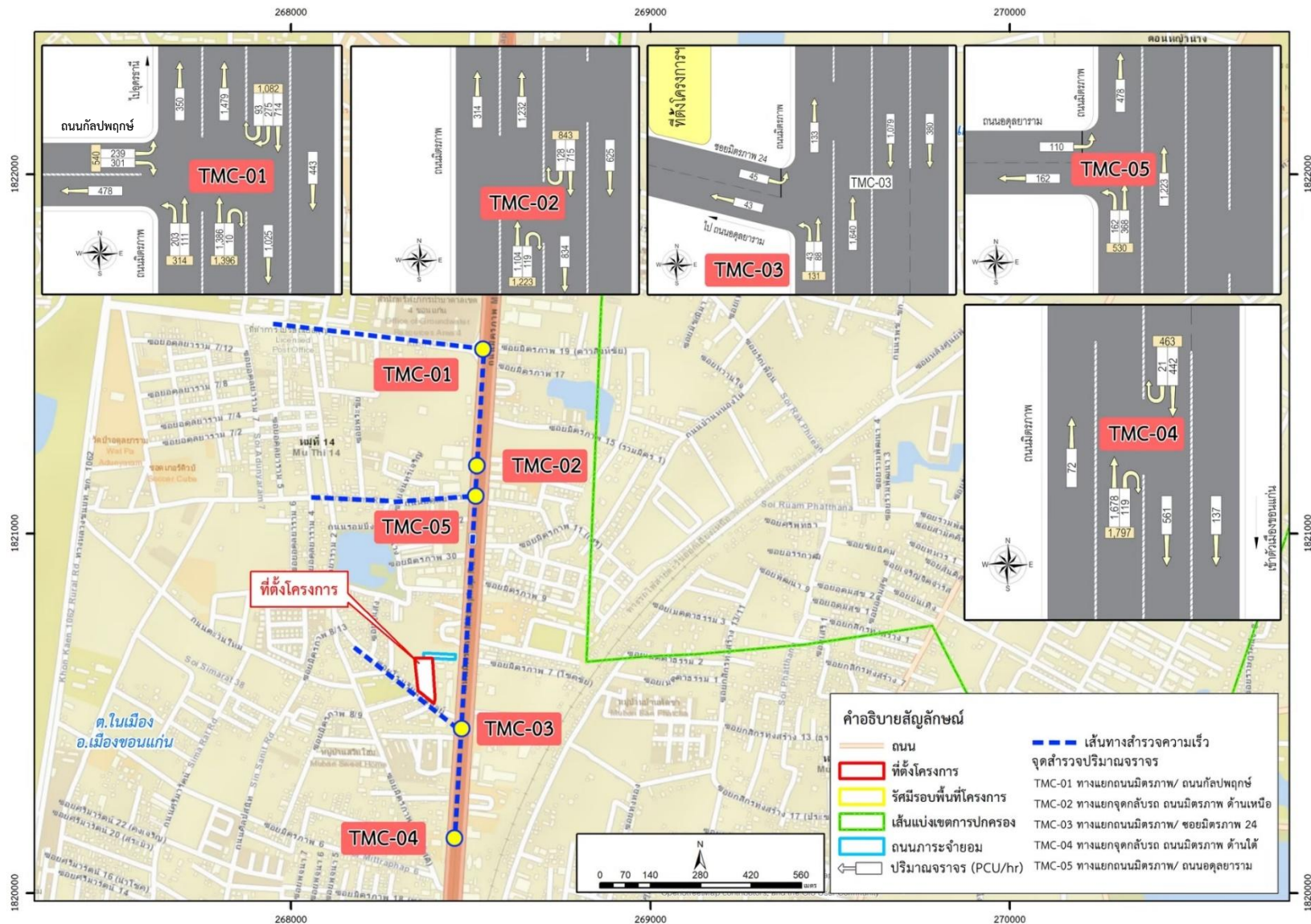
รูปที่ 3.3.7-8 ปริมาณจราจรที่สำรวจของวันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม 2567 (วันหยุด) ช่วงเช้า 06.00 - 07.00 น.



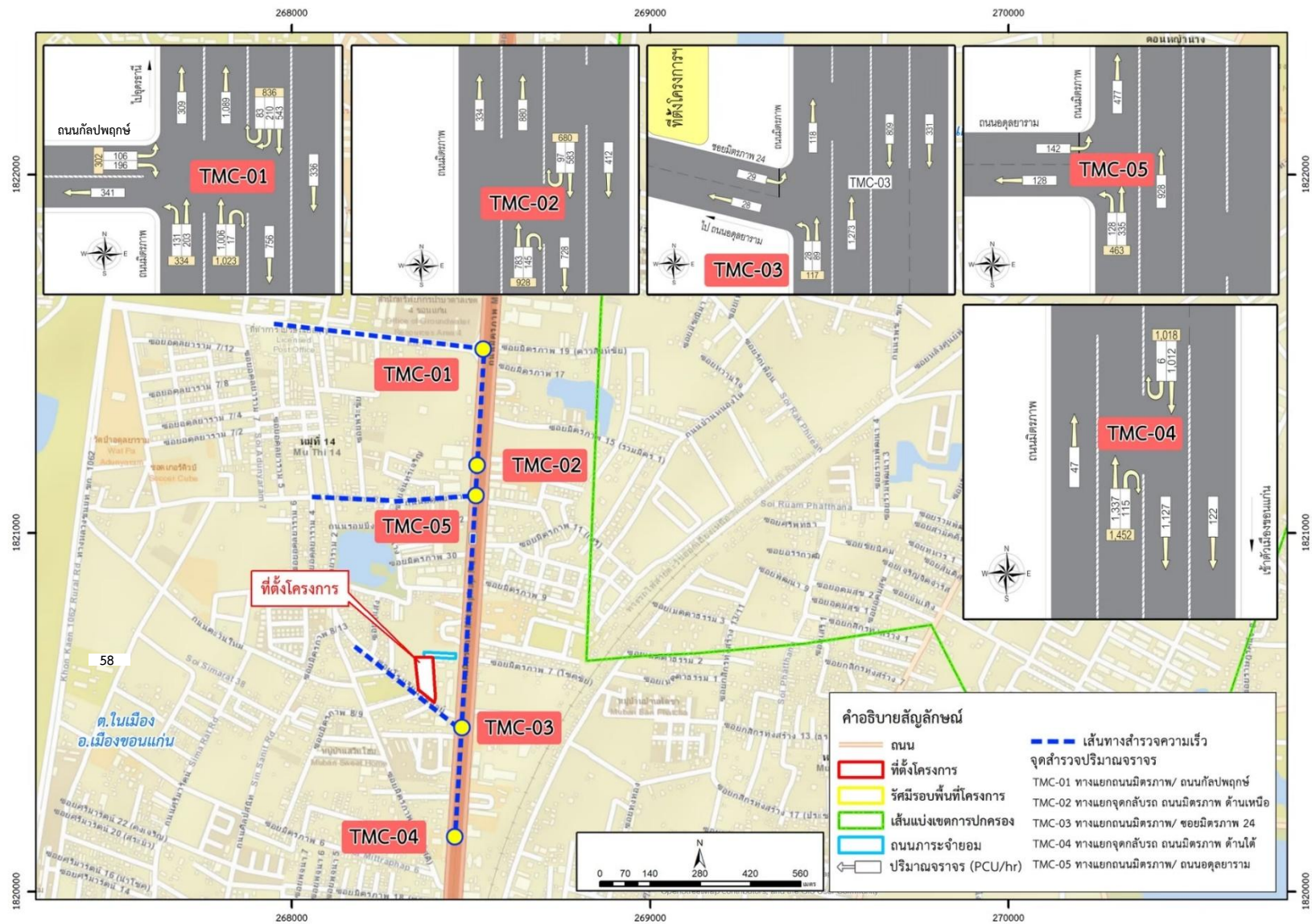
รูปที่ 3.3.7-9 ปริมาณจราจรที่สำรวจของวันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม 2567 (วันหยุด) ช่วงเร่งด่วนเช้า 09.00 - 10.00 น.



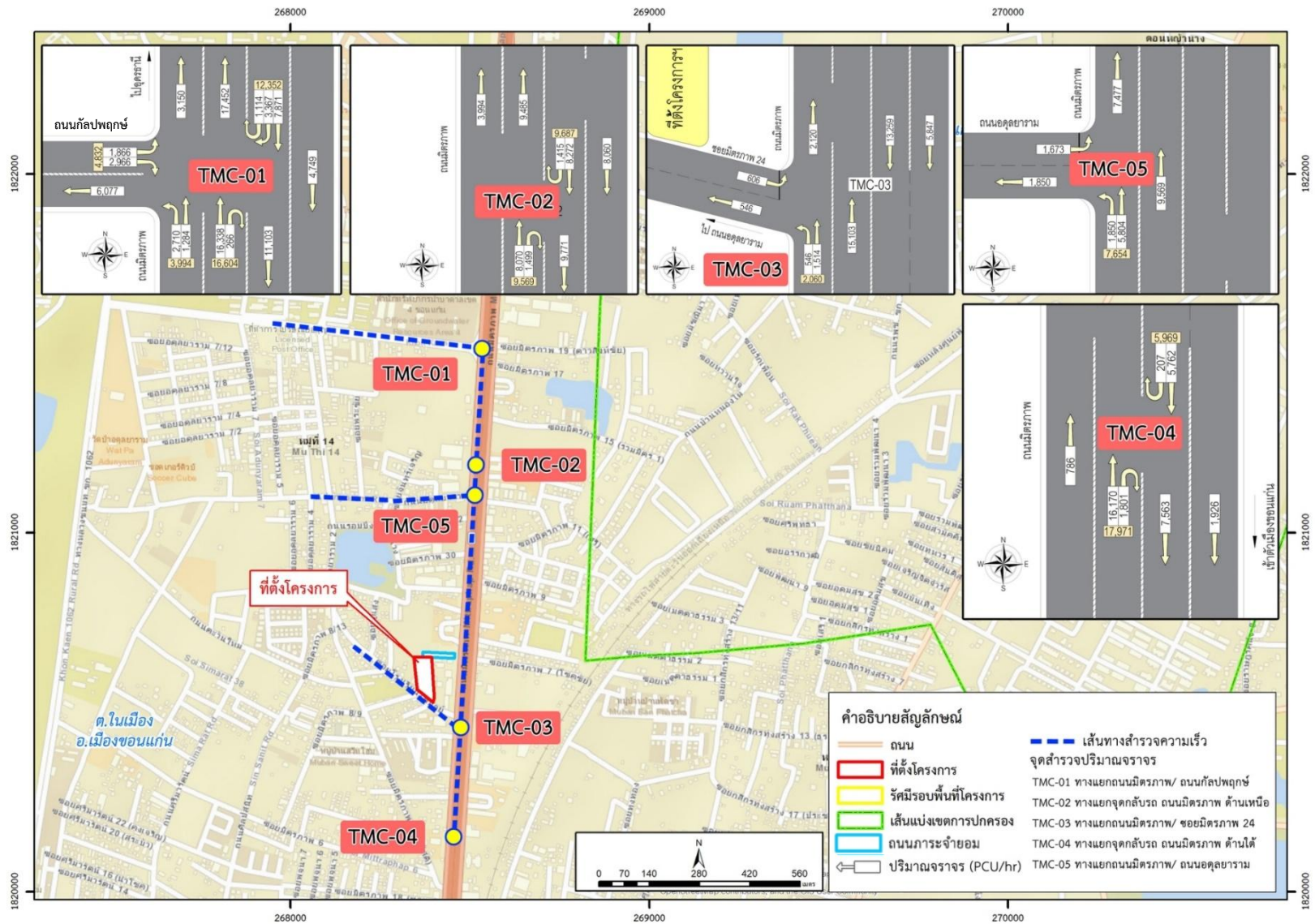
รูปที่ 3.3.7-10 ปริมาณจราจรที่สำรวจของวันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม 2567 (วันหยุด) ช่วงกลางวัน 14.00 - 15.00 น.



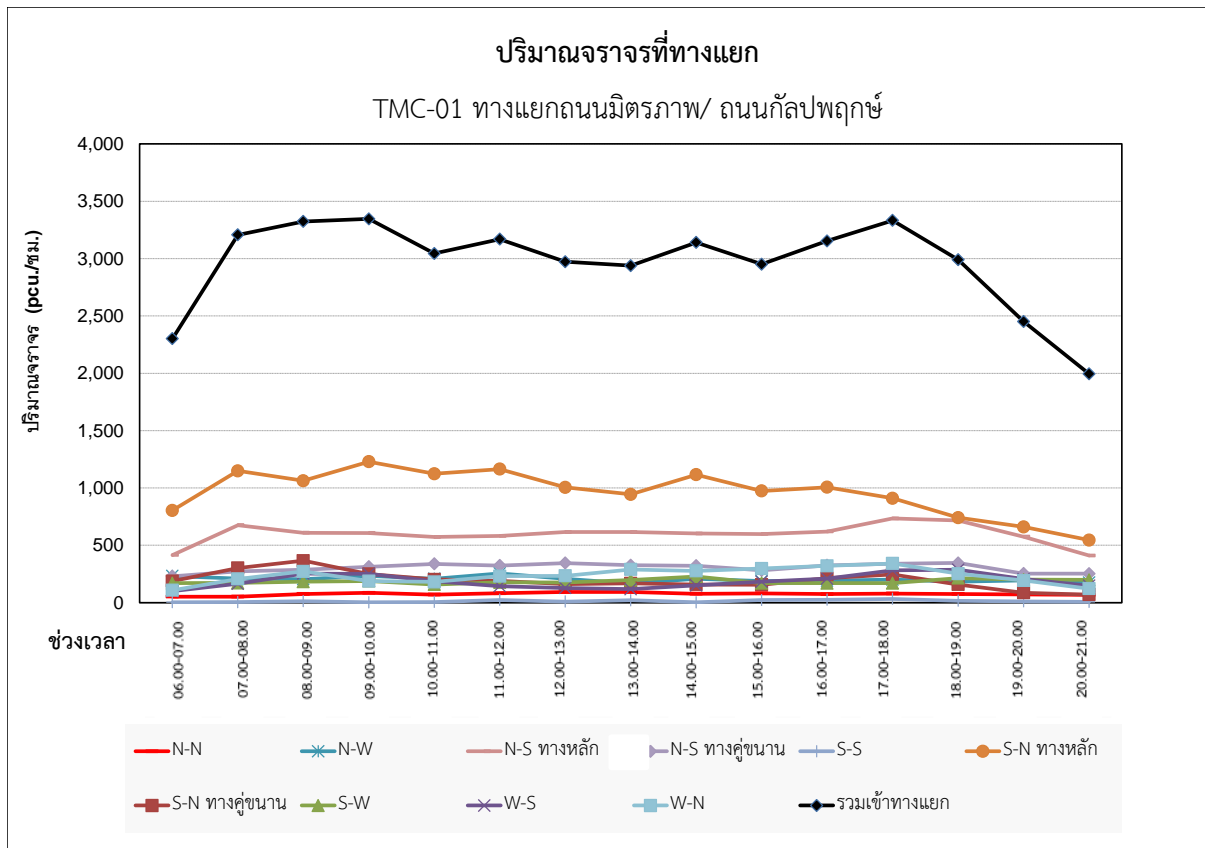
รูปที่ 3.3.7-11 ปริมาณจราจรที่สำรวจของวันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม 2567 (วันหยุด) ช่วงเย็น 17.00 – 18.00 น.



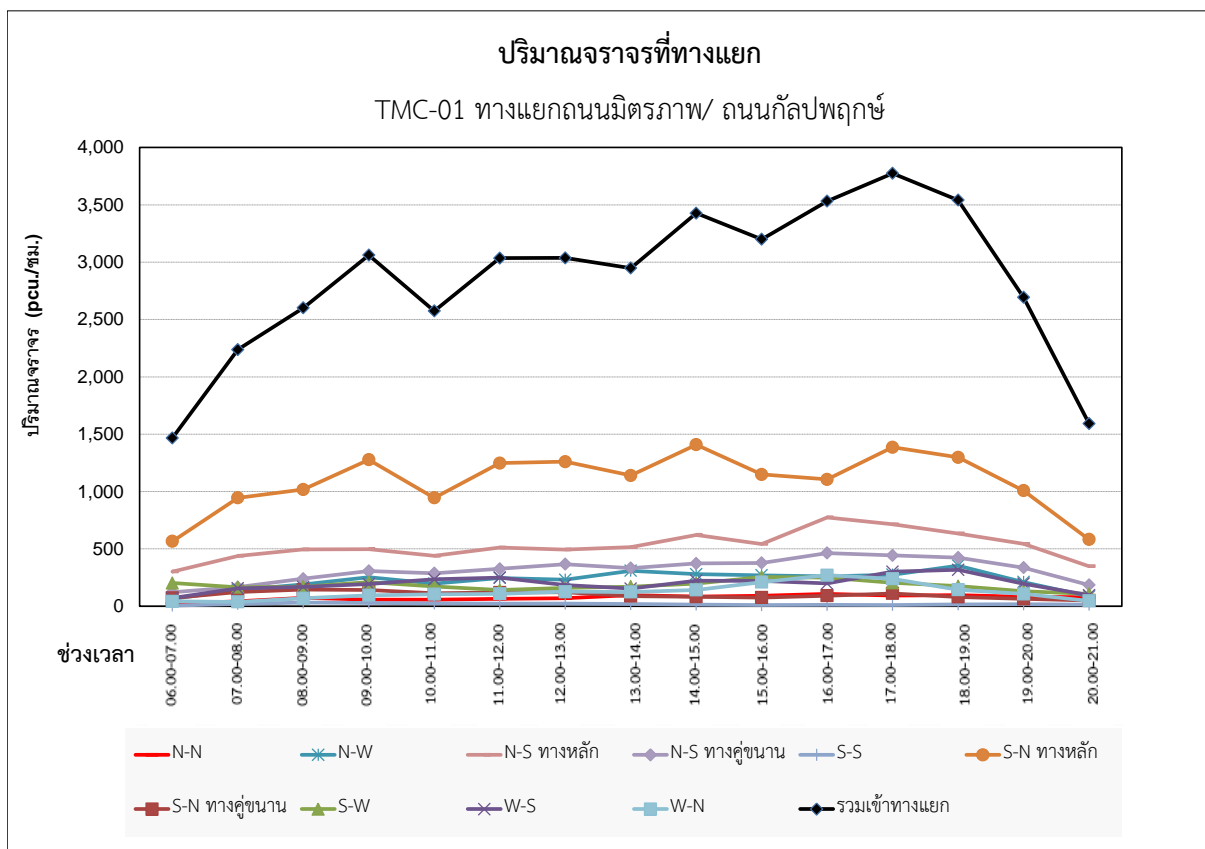
รูปที่ 3.3.7-12 ปริมาณจราจรที่สำรวจวันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม 2567 (วันหยุด) ช่วงค่า 19.00 - 20.00 น.



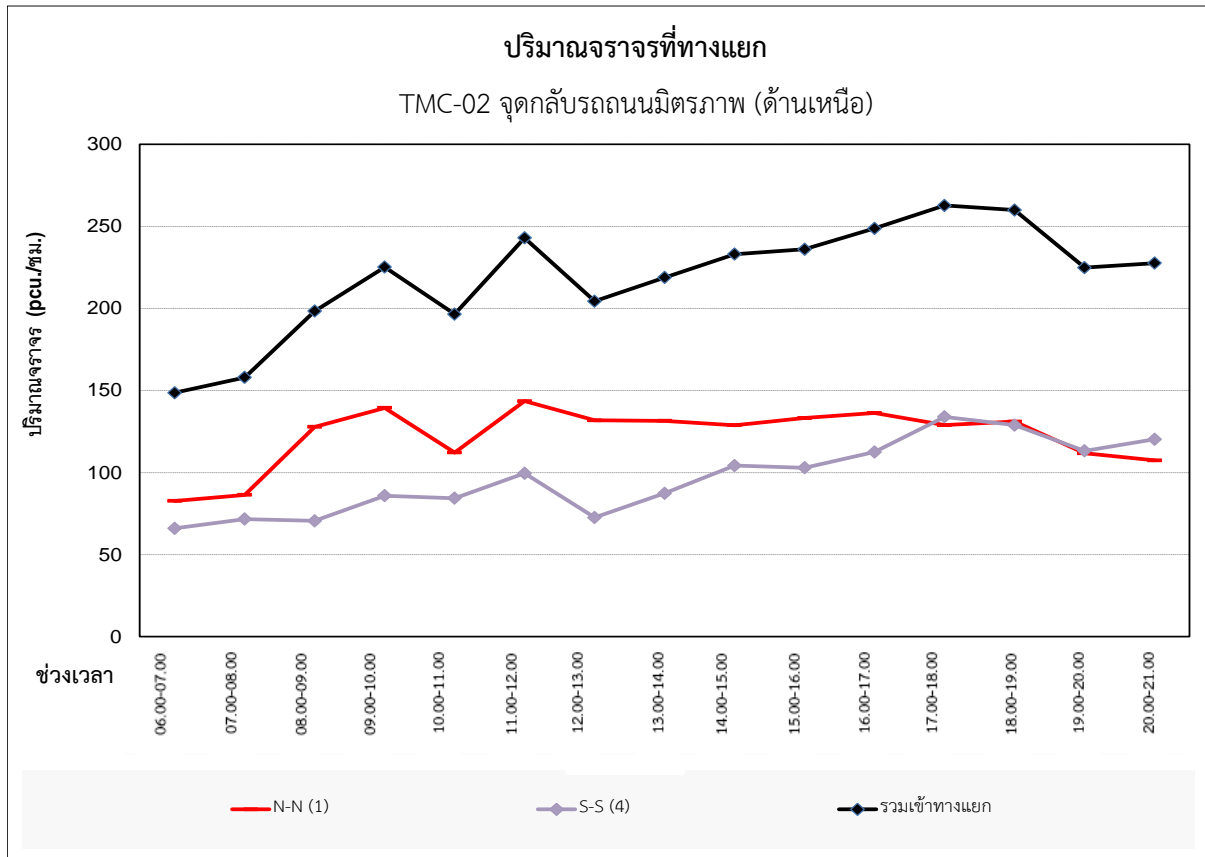
รูปที่ 3.3.7-13 ปริมาณจราจรที่สำรวจของวันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม 2567 ตลอด 15 ชั่วโมง 06.00 - 21.00 น.



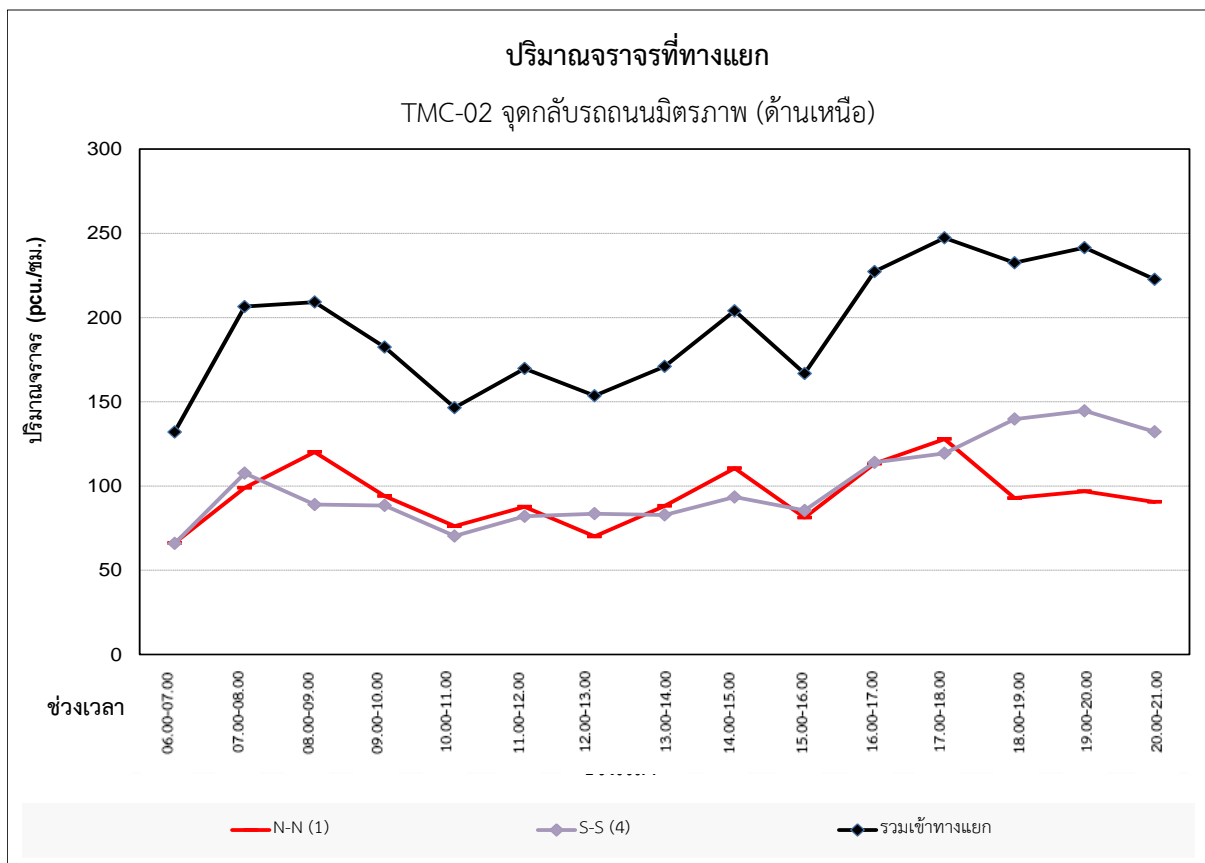
รูปที่ 3.3.7-14 ความผันแปรปริมาณจราจร จุดสำรวจ TMC-01 วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567



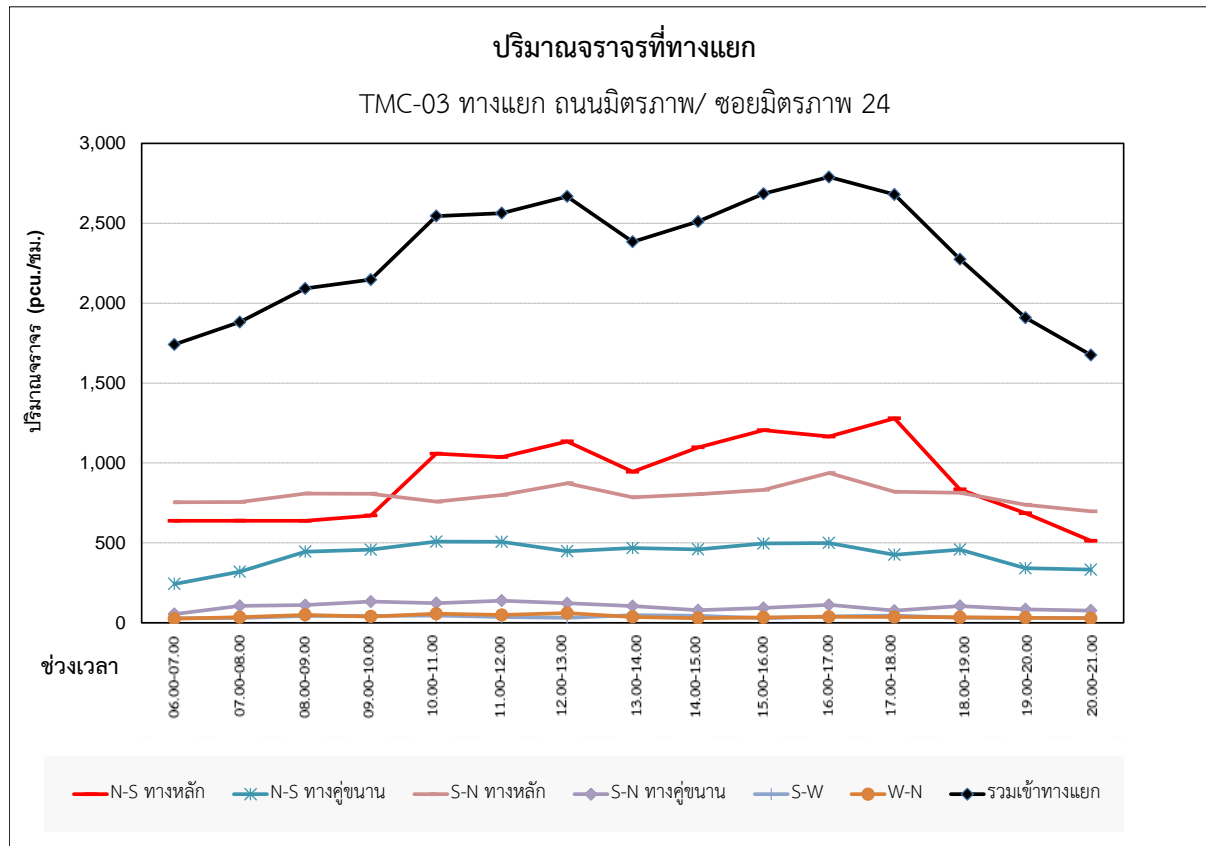
รูปที่ 3.3.7-15 ความผันแปรปริมาณจราจร จุดสำรวจ TMC-01 วันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม 2567



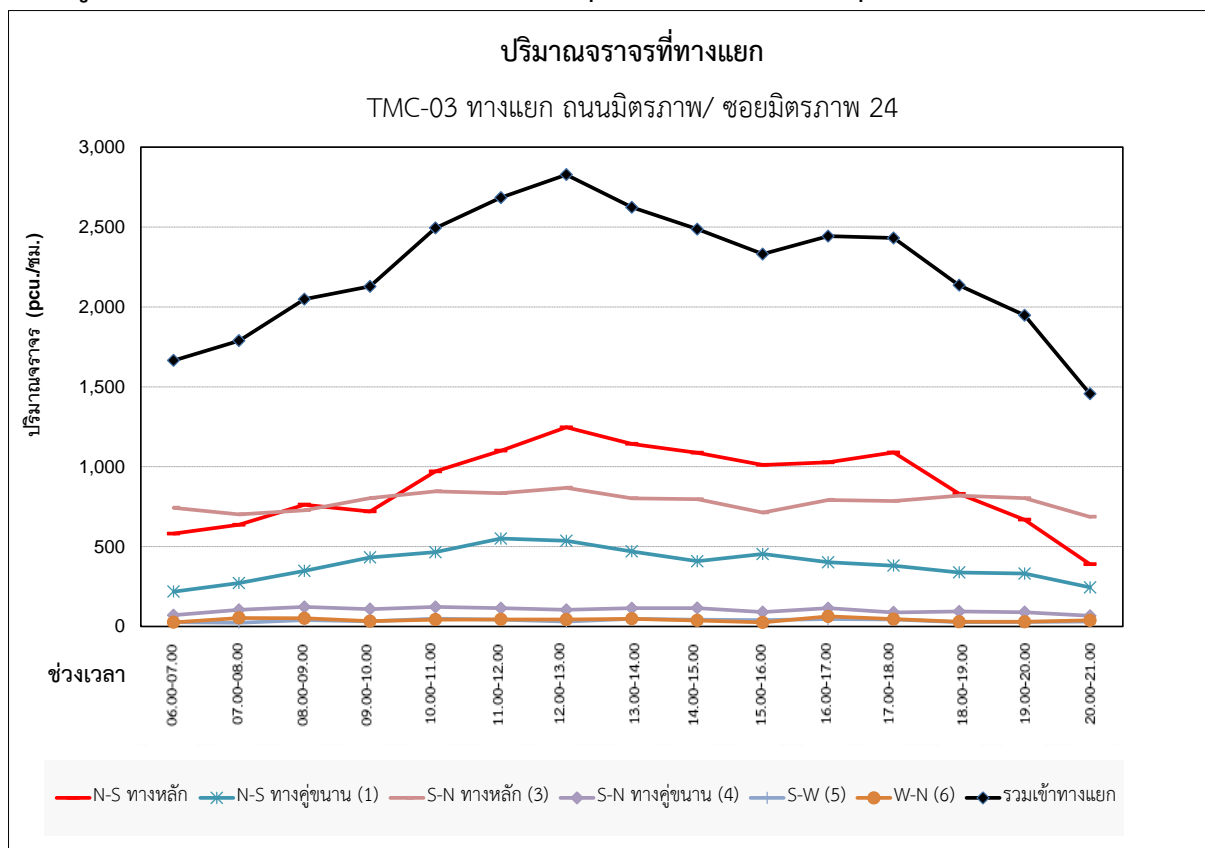
รูปที่ 3.3.7-16 ความผันแปรปริมาณจราจร จุดสำรวจ TMC-02 วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567



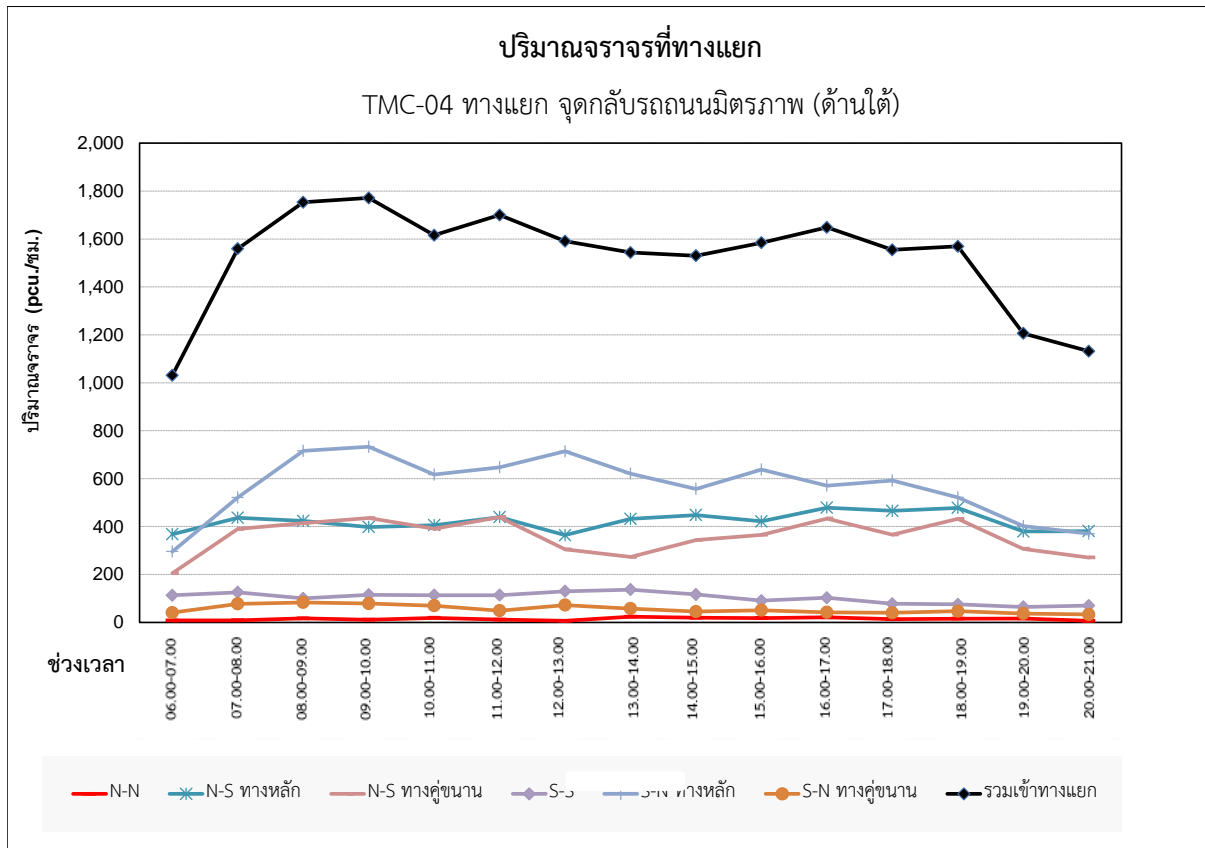
รูปที่ 3.3.7-17 ความผันแปรปริมาณจราจร จุดสำรวจ TMC-02 วันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม 2567



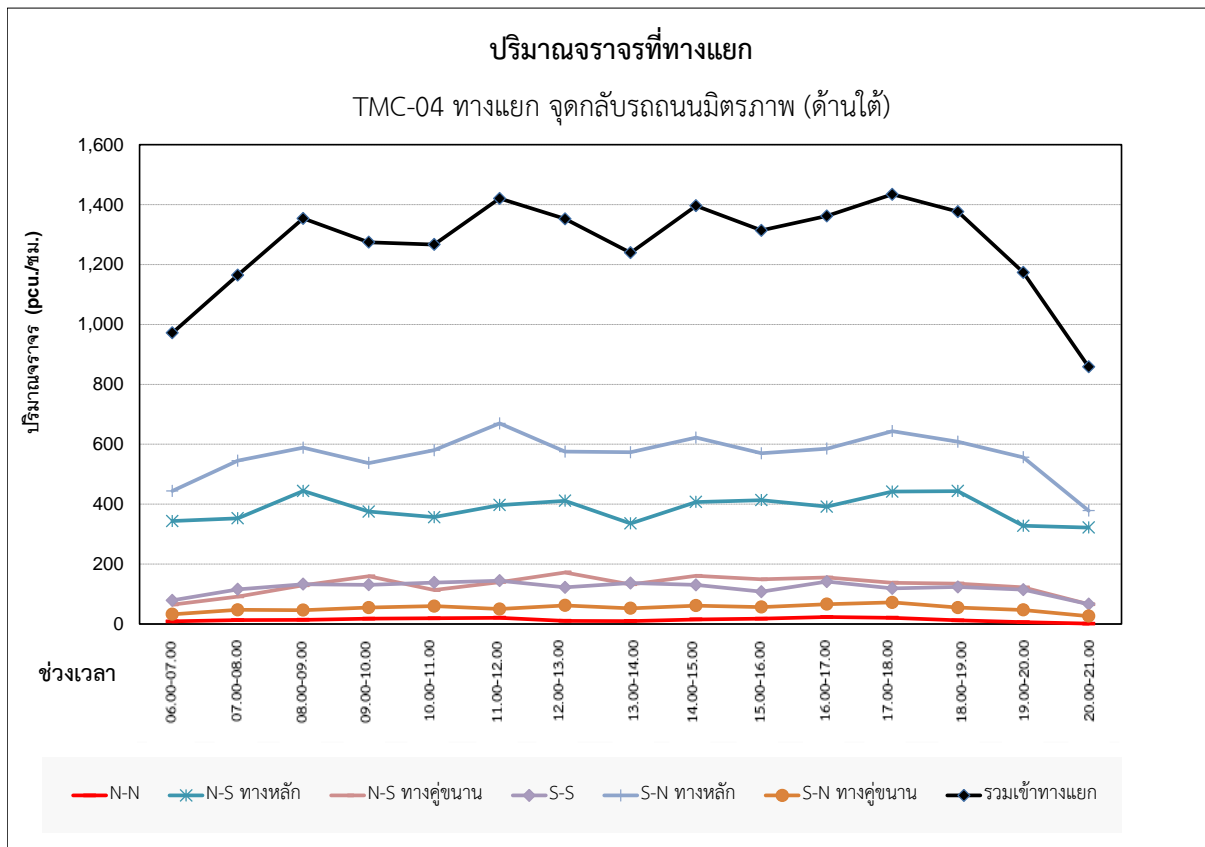
รูปที่ 3.3.7-18 ความผันแปรปริมาณจราจร จุดสำรวจ TMC-03 วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567



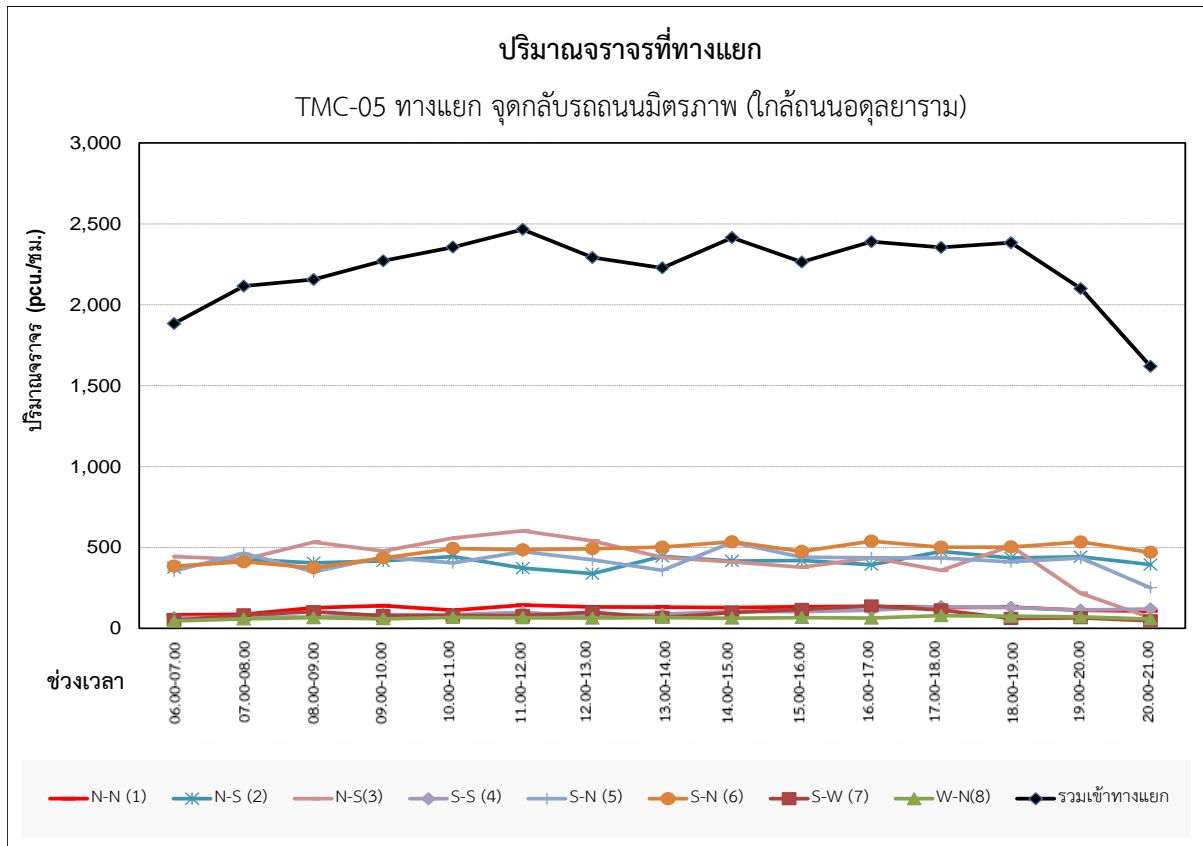
รูปที่ 3.3.7-19 ความผันแปรปริมาณจราจร จุดสำรวจ TMC-03 วันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม 2567



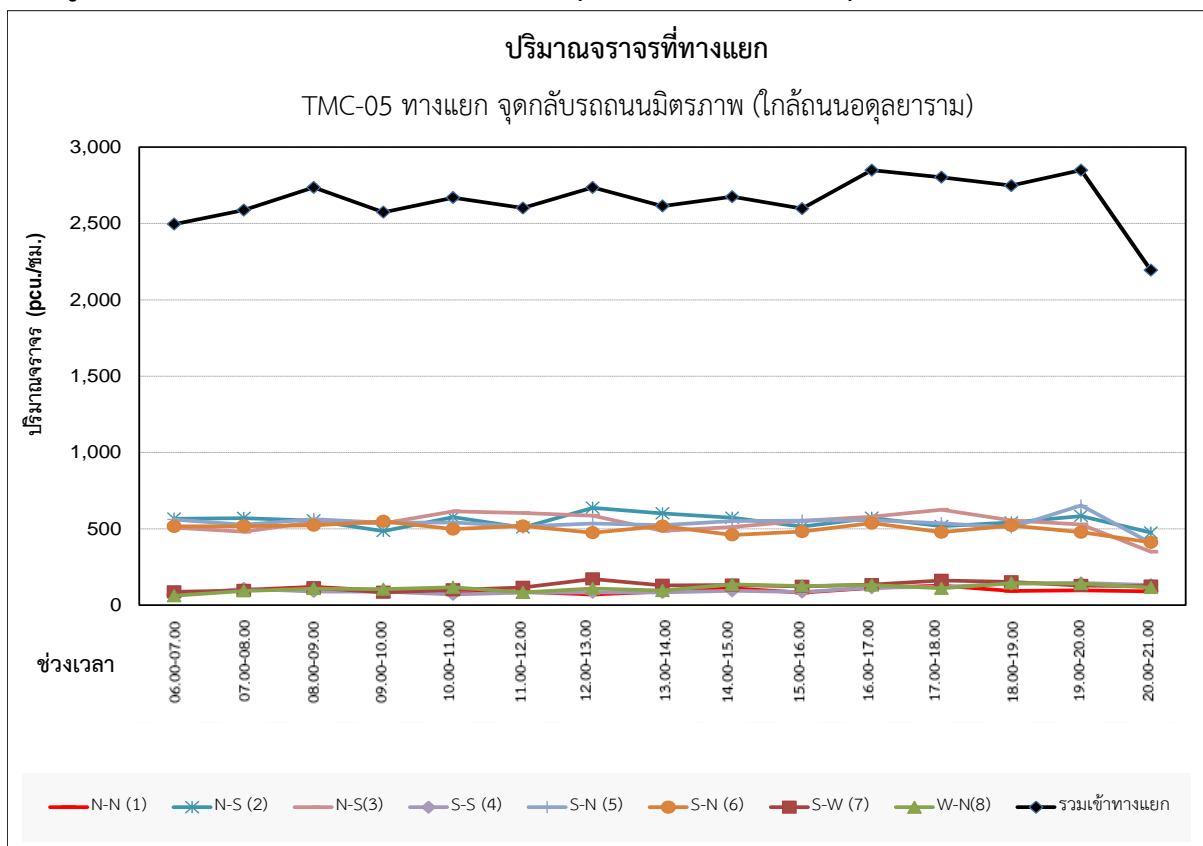
รูปที่ 3.3.7-20 ความผันแปรปริมาณจราจร จุดสำรวจ TMC-04 วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567



รูปที่ 3.3.7-21 ความผันแปรปริมาณจราจร จุดสำรวจ TMC-04 วันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม 2567



รูปที่ 3.3.7-22 ความผันแปรปริมาณจราจร จุดสำรวจ TMC-05 วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567



รูปที่ 3.3.7-23 ความผันแปรปริมาณจราจร จุดสำรวจ TMC-05 วันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม 2567

ตารางที่ 3.3.7-1 ปริมาณจราจร ของถนนโครงข่ายในปัจจุบัน พ.ศ. 2567

ถนน	จำนวน ช่อง จราจร	ปริมาณการจราจร (PCU/ชั่วโมง)				
		ช่วงเช้า	ช่วงเร่งด่วนเช้า	ช่วงกลางวัน	ช่วงเย็น	ช่วงค่ำ
วันทำงาน		06.00- 07.00 น.	09.00- 10.00 น.	11.00- 12.00 น.	17.00- 18.00 น.	19.00- 20.00 น.
1. ถนนมิตรภาพ						
ทิศมุ่งเหนือ (NB)	4	1,220	1,564	1,562	1,603	963
ทิศมุ่งใต้ (SB)	4	699	925	919	1,091	841
2. ถนนมิตรภาพคู่ขนาน						
ทิศมุ่งเหนือ (NB)	2	388	438	499	587	534
ทิศมุ่งใต้ (SB)	2	444	478	506	426	341
3. ถนนกัลปพฤกษ์						
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	2	208	439	375	622	399
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	2	402	421	432	369	394
4. ซอยมิตรภาพ 24						
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	1	25	39	48	36	31
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	1	28	42	36	45	29
5. ถนนอดุลยาราม						
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	1	46	59	65	78	71
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	1	50	78	78	113	66
วันหยุด		06.00- 07.00 น.	09.00- 10.00 น.	14.00- 15.00 น.	17.00- 18.00 น.	19.00- 20.00 น.
1. ถนนมิตรภาพ						
ทิศมุ่งเหนือ (NB)	4	1,514	1,604	1,731	1,797	1,452
ทิศมุ่งใต้ (SB)	4	506	975	1,168	463	1,127
2. ถนนมิตรภาพคู่ขนาน						
ทิศมุ่งเหนือ (NB)	2	602	548	459	530	477
ทิศมุ่งใต้ (SB)	2	218	536	512	625	412
3. ถนนกัลปพฤกษ์						
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	2	114	288	364	540	302
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	2	267	462	477	478	341
4. ซอยมิตรภาพ 24						
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	1	26	33	38	45	29
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	1	27	32	43	43	28
5. ถนนอดุลยาราม						
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	1	61	105	135	110	142
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	1	87	83	131	162	128

ที่มา : สำรวจโดยบริษัทที่ปรึกษา, วันที่ 24-25 พฤษภาคม 2567

จากผลการสำรวจปริมาณจราจรโดยวิธีการตรวจนับจำนวนปริมาณยานพาหนะประเภทต่างๆ ที่ทางแยก (Turning Movement Count) แบ่งเป็นช่วงเช้า ช่วงเร่งด่วนเช้า ช่วงกลางวัน ช่วงเย็น และช่วงค่ำ ในช่วงวันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (วันทำงาน) และวันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม 2567 (วันหยุด) แสดงดังตารางที่ 3.3.7-1 พบว่า ปริมาณจราจรในวันทำงานและวันหยุด ของถนนบริเวณโดยรอบโครงการ มีจำนวนหนาแน่น โดยเฉพาะช่วงถนนมิตรภาพในวันหยุด มีปริมาณจราจรมากที่สุด คือ ถนนมิตรภาพ ทิศมุ่งเหนือ (NB) ช่วงเย็น มีปริมาณจราจร 1,797 PCU/ชั่วโมง รองลงมา ได้แก่ ช่วงกลางวัน มีปริมาณจราจร 1,731 PCU/ชั่วโมง และช่วงเร่งด่วนเช้า มีปริมาณจราจร 1,604 PCU/ชั่วโมง

2) ผลการสำรวจความเร็วเฉลี่ย

การสำรวจความเร็วเฉลี่ยของโครงข่ายถนนโดยรอบที่ตั้งโครงการ ที่ปรึกษาได้สำรวจความเร็วเฉลี่ยด้วยวิธี “Test Car Technique” ซึ่งขับรถไปตามถนนโดยควบคุมความเร็วให้ไปตามกระแสของการจราจร พยายามรักษาให้รถทดสอบ ให้รักษาความเร็วไปตามกระแสการจราจร โดยพยายามควบคุมให้แซงรถอื่นโดยรอบ มีจำนวนเท่ากับรถอื่นแซงรถทดสอบ พิจารณาในช่วงเวลาที่สำรวจของวันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 (วันทำงาน) และวันเสาร์ที่ 25 พฤษภาคม 2567 (วันหยุด) แสดงดังตารางที่ 3.4.7-2 จากการสำรวจความเร็วเฉลี่ยของโครงข่ายถนนโดยรอบ พบว่า วันทำงาน ถนนมิตรภาพ ทิศมุ่งเหนือ (NB) มีความเร็วเฉลี่ยสูงสุดในช่วง 23-73 กิโลเมตร/ชั่วโมง และวันหยุด ถนนมิตรภาพคู่ขนาน ทิศมุ่งใต้ (SB) มีความเร็วเฉลี่ยสูงสุดในช่วง 47-76 กิโลเมตร/ชั่วโมง

ตารางที่ 3.3.7-2 อัตราส่วนความเร็วต่อความเร็วอิสระ และระดับการให้บริการบนช่วงถนนในปัจจุบัน พ.ศ. 2567

ถนน	จำนวน ช่อง จราจร	ความเร็วเฉลี่ยจากการสำรวจ (กิโลเมตร/ชั่วโมง)				
		ช่วงเช้า	ช่วงเร่งด่วนเช้า	ช่วงกลางวัน	ช่วงเย็น	ช่วงค่ำ
วันทำงาน		06.00- 07.00 น.	09.00- 10.00 น.	11.00- 12.00 น.	17.00- 18.00 น.	19.00- 20.00 น.
1. ถนนมิตรภาพ ทิศมุ่งเหนือ (NB)	4	73	23	35	59	44
ทิศมุ่งใต้ (SB)	4	62	60	56	40	63
2. ถนนมิตรภาพคู่ขนาน ทิศมุ่งเหนือ (NB)	2	36	35	29	24	29
ทิศมุ่งใต้ (SB)	2	60	62	53	68	51
3. ถนนกัลปพฤกษ์ ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	2	36	34	30	33	37
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	2	36	34	35	30	35
4. ซอยมิตรภาพ 24 ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	1	22	29	23	31	25
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	1	32	30	21	26	26
5. ถนนอดุลยาราม ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	1	34	32	36	28	39
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	1	36	30	38	27	31

ตารางที่ 3.3.7-2 อัตราส่วนความเร็วต่อความเร็วอิสระ และระดับการให้บริการบนช่วงถนนในปัจจุบัน พ.ศ. 2567 (ต่อ)

ถนน	จำนวน ช่อง จราจร	ความเร็วเฉลี่ยจากการสำรวจ (กิโลเมตร/ชั่วโมง)				
		ช่วงเช้า	ช่วงเร่งด่วนเช้า	ช่วงกลางวัน	ช่วงเย็น	ช่วงค่ำ
วันหยุด		06.00- 07.00 น.	09.00- 10.00 น.	14.00- 15.00 น.	17.00- 18.00 น.	19.00- 20.00 น.
1. ถนนมิตรภาพ						
ทิศมุ่งเหนือ (NB)	4	68	29	27	44	27
ทิศมุ่งใต้ (SB)	4	59	56	74	50	72
2. ถนนมิตรภาพคู่ขนาน						
ทิศมุ่งเหนือ (NB)	2	38	45	26	25	26
ทิศมุ่งใต้ (SB)	2	63	62	56	76	47
3. ถนนกัลปพฤกษ์						
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	2	23	32	34	28	36
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	2	38	36	37	35	40
4. ซอยมิตรภาพ 24						
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	1	26	31	23	29	25
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	1	34	32	24	27	28
5. ถนนอดุลยาราม						
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	1	32	35	37	33	36
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	1	38	34	36	32	34

ที่มา : สำรวจโดยบริษัทที่ปรึกษา, วันที่ 24-25 พฤษภาคม 2567

ผลที่ได้จากการสำรวจปริมาณจราจร และผลการสำรวจความเร็ว (Speed) นำมาประเมินระดับการให้บริการบนช่วงถนน ส่วนผลการสำรวจปริมาณจราจรที่ทางแยก (Turning Movement Count) ค่าความล่าช้าที่ทางแยก (Average Delay) นำมาประเมินระดับการให้บริการที่ทางแยก (Level of Service, LOS) โดยเกณฑ์การจำแนกระดับการให้บริการของถนนและทางแยก สามารถจำแนกระดับการให้บริการออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้

โดยเกณฑ์การจำแนกระดับการให้บริการของถนนและทางแยก สามารถจำแนกระดับการให้บริการออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้

- ระดับ A** สภาพอิสระ (Free Flow) มีความเร็วสูง ปริมาณการจราจรน้อย คนขับสามารถขับรถเร็วได้ตามใจชอบ ไม่มีการติดขัด ล่าช้า
- ระดับ B** สภาพอยู่ตัว (Stable Flow) สามารถเลือกใช้ความเร็วได้ตามสมควร
- ระดับ C** อยู่ในสภาพอยู่ตัว (Stable Flow) แต่สภาพในการเลือกใช้ความเร็วถูกจำกัดลง การแซง การเปลี่ยนช่องทางการจราจร จำกัดอยู่ในระดับพอสมควร
- ระดับ D** ใกล้สภาพไม่อยู่ตัว (Approach Unstable Flow) ผู้ขับจำเป็นต้องตามรถคันหน้าไปด้วยความเร็วต่ำ มีความสะดวกสบายต่ำ
- ระดับ E** สภาพไม่อยู่ตัว (Unstable Flow) การจราจรมีการหยุดบ้างบางครั้ง ปริมาณการจราจรสูงเริ่มมีการติดขัด
- ระดับ F** สภาพถูกบีบ (Force Flow) ความเร็วต่ำ มีการติดขัดเป็นแถวยาวการเคลื่อนไหวเป็นไปอย่างช้ามาก

โดยเกณฑ์ในการประเมินระดับการให้บริการของถนนโครงข่ายโดยพิจารณาจากความหนาแน่นแสดงในตารางที่ 3.3.7-3 และเกณฑ์ในการประเมินระดับการให้บริการของทางแยกสัญญาณไฟจราจรแสดงในตารางที่ 3.3.7-4

ตารางที่ 3.3.7-3 เกณฑ์การจำแนกระดับการให้บริการของถนนโดยพิจารณาจากความหนาแน่น

ระดับบริการ	สภาพจราจร	ความหนาแน่นของปริมาณจราจร (คัน/กิโลเมตร/ช่องจราจร)
A	สภาพอิสระ	น้อยกว่า 7
B	สภาพอยู่ตัว	7-11
C	อยู่ในสภาพอยู่ตัว	11-16
D	ใกล้สภาพไม่อยู่ตัว	16-22
E	สภาพไม่อยู่ตัว	22-28
F	สภาพถูกบีบ	มากกว่า 28

ที่มา : U.S. Highway Capacity Manual, 2010

ตารางที่ 3.3.7-4 แสดงตารางอ้างอิงระดับการให้บริการของทางแยกมีสัญญาณไฟและทางแยกที่ไม่มีสัญญาณไฟ

ระดับการให้บริการ (LOS)	ความล่าช้าเฉลี่ย (sec/veh) สำหรับทางแยกควบคุมด้วยสัญญาณไฟจราจร	ความล่าช้าเฉลี่ย (sec/veh) สำหรับทางแยกไม่ได้ควบคุมด้วยสัญญาณไฟจราจร
A	≤ 10	≤ 10
B	$> 10-20$	$> 10-15$
C	$> 20-35$	$> 15-25$
D	$> 35-55$	$> 25-35$
E	$> 55-80$	$> 35-50$
F	> 80	> 50

ที่มา : U.S. Highway Capacity Manual, 2010.

สำหรับความหนาแน่นของปริมาณจราจร และการประเมินระดับการให้บริการบนช่วงถนนในปัจจุบัน แสดงดังตารางที่ 3.4.7-5 จากการสำรวจ พบว่า ถนนมิตรภาพ ทิศมุ่งเหนือ (NB) ความหนาแน่นมากที่สุดวันทำงาน มีความหนาแน่นอยู่ในช่วง 4.2-17.1 คัน/กิโลเมตร/ช่องทางระดับการให้บริการอยู่ในช่วง A-D และวันหยุด มีความหนาแน่นอยู่ในช่วง 5.6-16.1 คัน/กิโลเมตร/ช่องทางระดับการให้บริการอยู่ในช่วง A-D

การประเมินระดับการให้บริการของทางแยกสัญญาณไฟจราจรในปัจจุบัน แสดงดังตารางที่ 3.4.7-5 พบว่า มีทางแยกที่อยู่ในระดับการให้บริการ D ได้แก่ ทางแยกถนนมิตรภาพ (TMC-01) อยู่ในช่วงเร่งด่วนเช้า ทั้งวันทำงานและวันหยุด ดังนั้น ช่วงเวลาดังกล่าวของทางแยกจึงใกล้สภาพไม่อยู่ตัว (Approach Unstable Flow) ผู้ขับขี่จำเป็นต้องตามรถคันหน้าไปด้วยความเร็วต่ำ มีความสะดวกสบายต่ำ

ตารางที่ 3.4.7-5 ความหนาแน่นของปริมาณจราจร และระดับการให้บริการบนช่วงถนนในปัจจุบัน พ.ศ. 2567

ถนน	จำนวนช่องจราจร	ความหนาแน่น (คัน/กิโลเมตร/ช่องทาง)					ระดับการให้บริการ				
		ช่วงเช้า	ช่วงเร่งด่วนเช้า	ช่วงกลางวัน	ช่วงเย็น	ช่วงค่ำ	ช่วงเช้า	ช่วงเร่งด่วนเช้า	ช่วงกลางวัน	ช่วงเย็น	ช่วงค่ำ
วันทำงาน		06.00-07.00 น.	09.00-10.00 น.	11.00-12.00 น.	17.00-18.00 น.	19.00-20.00 น.	06.00-07.00 น.	09.00-10.00 น.	11.00-12.00 น.	17.00-18.00 น.	19.00-20.00 น.
1. ถนนมิตรภาพ											
ทิศมุ่งเหนือ (NB)	4	4.2	17.1	11.1	6.8	5.4	A	D	C	A	A
ทิศมุ่งใต้ (SB)	4	2.8	3.8	4.1	6.8	3.3	A	A	A	A	A
2. ถนนมิตรภาพคู่ขนาน											
ทิศมุ่งเหนือ (NB)	2	5.3	6.2	8.6	12.3	9.2	A	A	B	C	B
ทิศมุ่งใต้ (SB)	2	3.7	3.9	4.8	3.1	3.3	A	A	A	A	A
3. ถนนกัลปพฤกษ์											
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	2	2.9	6.5	6.3	9.4	5.4	A	A	A	B	A
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	2	5.6	6.2	6.2	6.2	5.6	A	A	A	A	A
4. ซอยมิตรภาพ 24											
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	1	1.1	1.3	2.1	1.2	1.2	A	A	A	A	A
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	1	0.9	1.4	1.7	1.7	1.1	A	A	A	A	A
5. ถนนอดุลยาราม											
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	1	1.4	1.8	1.8	2.8	1.8	A	A	A	A	A
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	1	1.4	2.6	2.1	4.2	2.1	A	A	A	A	A
วันหยุด		06.00-07.00 น.	09.00-10.00 น.	14.00-15.00 น.	17.00-18.00 น.	19.00-20.00 น.	06.00-07.00 น.	09.00-10.00 น.	14.00-15.00 น.	17.00-18.00 น.	19.00-20.00 น.
1. ถนนมิตรภาพ											
ทิศมุ่งเหนือ (NB)	4	5.6	14.0	16.1	10.2	13.3	A	C	D	B	C
ทิศมุ่งใต้ (SB)	4	2.2	4.4	3.9	6.6	3.9	A	A	A	A	A
2. ถนนมิตรภาพคู่ขนาน											
ทิศมุ่งเหนือ (NB)	2	8.0	6.1	8.8	9.6	9.1	B	A	B	B	B
ทิศมุ่งใต้ (SB)	2	1.7	4.3	4.6	4.1	4.4	A	A	A	A	A
3. ถนนกัลปพฤกษ์											
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	2	2.5	4.5	5.4	9.6	4.2	A	A	A	B	A
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	2	3.5	3.6	6.4	6.8	3.6	A	A	A	A	A
4. ซอยมิตรภาพ 24											
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	1	1.0	1.1	1.7	1.6	1.2	A	A	A	A	A
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	1	0.8	1.0	1.8	1.6	1.0	A	A	A	A	A
5. ถนนอดุลยาราม											
ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	1	1.9	3.0	3.6	3.3	3.9	A	A	A	A	A
ทิศมุ่งตะวันตก (WB)	1	2.3	2.4	3.6	5.1	3.8	A	A	A	A	A

ที่มา : สำรวจโดยบริษัทที่ปรึกษา, วันที่ 24-25 พฤษภาคม 2567

ตารางที่ 3.3.7-6 ระดับการให้บริการที่ทางแยกใกล้เคียงที่ตั้งโครงการของวันทำงาน ในปัจจุบัน

ทางแยก/ ทิศทาง	ช่วงเช้า			ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า			ช่วงกลางวัน			ช่วงเวลาเย็น			ช่วงค่ำ		
	ปริมาณจราจร (PCU/ชั่วโมง)	ความล่าช้าเฉลี่ย (วินาที/คัน)	LOS	ปริมาณจราจร (PCU/ชั่วโมง)	ความล่าช้าเฉลี่ย (วินาที/คัน)	LOS	ปริมาณจราจร (PCU/ชั่วโมง)	ความล่าช้าเฉลี่ย (วินาที/คัน)	LOS	ปริมาณจราจร (PCU/ชั่วโมง)	ความล่าช้าเฉลี่ย (วินาที/คัน)	LOS	ปริมาณจราจร (PCU/ชั่วโมง)	ความล่าช้าเฉลี่ย (วินาที/คัน)	LOS
วันทำงาน	(06.00 - 07.00 น.)			(09.00 - 10.00 น.)			(11.00 - 12.00 น.)			(17.00 - 18.00 น.)			(19.00 - 20.00 น.)		
ทางแยกถนนมิตรภาพ/ ถนนกัลปพฤกษ์(TMC-01)															
● ถนนมิตรภาพและถนนมิตรภาพคู่ขนาน ทิศมุ่งเหนือ (NB)	1,164	18.2	B	1,670	21.0	C	1,553	20.1	C	1,357	20.8	C	957	18.5	B
● ถนนมิตรภาพ ทิศมุ่งใต้ (SB)	699	15.9	B	925	18.4	B	919	18.9	B	1,013	18.8	B	841	18.1	B
● ถนนกัลปพฤกษ์ ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	208	10.9	B	439	15.8	B	375	12.2	B	622	13.3	B	399	10.9	B
รวมทุกทิศทางเข้าทางแยก	2,071	16.6	B	3,034	19.4	B	2,847	18.7	B	2,992	18.5	B	2,197	17.0	B
ทางแยก จุดกลับรถถนนมิตรภาพ ด้านเหนือ (TMC-02)															
● ถนนมิตรภาพ ทิศมุ่งเหนือ (NB)	763	1.0	A	1,140	1.5	A	1,023	1.5	A	1,033	1.8	A	424	1.7	A
● ถนนมิตรภาพ ทิศมุ่งใต้ (SB)	304	1.3	A	695	2.0	A	700	1.8	A	1,029	1.7	A	829	1.4	A
รวมทุกทิศทางเข้าทางแยก	1,067	1.1	A	1,835	1.7	A	1,723	1.6	A	2,062	1.7	A	1,253	1.5	A
ทางแยก ถนนมิตรภาพ คู่ขนาน/ ซอยมิตรภาพ 24 (TMC-03)															
● ถนนมิตรภาพคู่ขนาน ทิศมุ่งเหนือ (NB)	82	1.7	A	174	1.6	A	174	1.4	A	120	1.9	A	113	1.5	A
● ซอยมิตรภาพ 24 ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	25	1.8	A	39	1.8	A	48	1.8	A	36	1.8	A	31	1.8	A
รวมทุกทิศทางเข้าทางแยก	107	1.7	A	213	1.6	A	222	1.5	A	156	1.9	A	144	1.6	A
ทางแยก จุดกลับรถถนนมิตรภาพ ด้านใต้ (TMC-04)															
● ถนนมิตรภาพ ทิศมุ่งเหนือ (NB)	1,220	1.3	A	1,564	1.5	A	1,562	1.5	A	1,603	1.5	A	963	1.2	A
● ถนนมิตรภาพ ทิศมุ่งใต้ (SB)	526	0.9	A	684	1.0	A	589	1.1	A	1,026	1.1	A	740	1.0	A
รวมทุกทิศทางเข้าทางแยก	1,746	1.2	A	2,248	1.3	A	2,151	1.4	A	2,629	1.3	A	1,703	1.1	A
ทางแยก ถนนมิตรภาพ คู่ขนาน/ ถนนอดุลยาราม (TMC-05)															
● ถนนมิตรภาพคู่ขนาน ทิศมุ่งเหนือ (NB)	388	1.6	A	396	1.8	A	499	1.9	A	536	2.1	A	529	1.8	A
● ถนนอดุลยาราม ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	46	2.1	A	59	2.4	A	65	2.5	A	78	2.5	A	71	2.6	A
รวมทุกทิศทางเข้าทางแยก	434	1.6	A	455	1.9	A	564	1.9	A	614	2.2	A	600	1.9	A

ที่มา : สำรวจโดยบริษัทที่ปรึกษา, วันที่ 24-25 พฤษภาคม 2567

ตารางที่ 3.3.7-7 ระดับการให้บริการที่ทางแยกใกล้เคียงที่ตั้งโครงการของวันหยุด ในปัจจุบัน

ทางแยก/ ทิศทาง	ช่วงเช้า			ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า			ช่วงกลางวัน			ช่วงเวลาเย็น			ช่วงค่ำ		
	ปริมาณจราจร (PCU/ชั่วโมง)	ความล่าช้าเฉลี่ย (วินาที/คัน)	LOS	ปริมาณจราจร (PCU/ชั่วโมง)	ความล่าช้าเฉลี่ย (วินาที/คัน)	LOS	ปริมาณจราจร (PCU/ชั่วโมง)	ความล่าช้าเฉลี่ย (วินาที/คัน)	LOS	ปริมาณจราจร (PCU/ชั่วโมง)	ความล่าช้าเฉลี่ย (วินาที/คัน)	LOS	ปริมาณจราจร (PCU/ชั่วโมง)	ความล่าช้าเฉลี่ย (วินาที/คัน)	LOS
วันหยุด	(06.00 - 07.00 น.)			(09.00 - 10.00 น.)			(14.00 - 15.00 น.)			(17.00 - 18.00 น.)			(19.00 - 20.00 น.)		
ทางแยกถนนมิตรภาพ/ ถนนกัลปพฤกษ์(TMC-01)															
● ถนนมิตรภาพและถนนมิตรภาพคู่ขนาน ทิศมุ่งเหนือ (NB)	845	17.0	B	1,658	19.8	B	1,705	20.9	C	1,710	20.4	C	1,357	19.5	B
● ถนนมิตรภาพ ทิศมุ่งใต้ (SB)	388	13.7	B	806	15.4	B	986	16.7	B	1,082	18.7	B	836	17.3	B
● ถนนกัลปพฤกษ์ ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	114	12.2	B	288	17.2	B	364	16.5	B	540	16.1	B	302	15.3	B
รวมทุกทิศทางเข้าทางแยก	1,347	15.8	B	2,752	17.8	B	3,055	19.1	B	3,332	19.1	B	2,495	18.3	B
ทางแยก จุดกลับรถถนนมิตรภาพ ด้านเหนือ (TMC-02)															
● ถนนมิตรภาพ ทิศมุ่งเหนือ (NB)	873	1.0	A	1,104	1.3	A	1,228	1.5	A	1,223	1.6	A	928	1.8	A
● ถนนมิตรภาพ ทิศมุ่งใต้ (SB)	309	1.1	A	491	1.7	A	720	1.9	A	843	2.1	A	680	1.6	A
รวมทุกทิศทางเข้าทางแยก	1,182	1.0	A	1,595	1.4	A	1,948	1.6	A	2,066	1.8	A	1,608	1.7	A
ทางแยก ถนนมิตรภาพ คู่ขนาน/ ซอยมิตรภาพ 24 (TMC-03)															
● ถนนมิตรภาพคู่ขนาน ทิศมุ่งเหนือ (NB)	97	1.5	A	140	1.6	A	158	1.6	A	131	1.9	A	117	1.6	A
● ซอยมิตรภาพ 24 ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	26	1.8	A	33	1.8	A	38	1.8	A	45	1.8	A	29	1.8	A
รวมทุกทิศทางเข้าทางแยก	123	1.5	A	173	1.6	A	196	1.7	A	176	1.9	A	146	1.6	A
ทางแยก จุดกลับรถถนนมิตรภาพ ด้านใต้ (TMC-04)															
● ถนนมิตรภาพ ทิศมุ่งเหนือ (NB)	1,514	1.3	A	1,604	1.6	A	1,731	1.7	A	1,797	1.6	A	1,452	1.6	A
● ถนนมิตรภาพ ทิศมุ่งใต้ (SB)	436	0.9	A	862	1.1	A	1,053	1.2	A	463	1.3	A	1,018	1.1	A
รวมทุกทิศทางเข้าทางแยก	1,950	1.2	A	2,466	1.5	A	2,784	1.5	A	2,260	1.5	A	2,470	1.4	A
ทางแยก ถนนมิตรภาพ คู่ขนาน/ ถนนอดุลยาราม (TMC-05)															
● ถนนมิตรภาพคู่ขนาน ทิศมุ่งเหนือ (NB)	602	1.5	A	526	1.9	A	455	2.3	A	530	2.6	A	463	2.3	A
● ถนนอดุลยาราม ทิศมุ่งตะวันออก (EB)	61	1.6	A	105	3.0	A	135	3.1	A	110	2.9	A	142	3.2	A
รวมทุกทิศทางเข้าทางแยก	663	1.5	A	631	2.1	A	590	2.5	A	640	2.7	A	605	2.5	A

ที่มา : สำรวจโดยบริษัทที่ปรึกษา, วันที่ 24-25 พฤษภาคม 2567

3.3.8 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

1) ข้อกำหนดการใช้ที่ดินตามผังเมืองรวมจังหวัดขอนแก่น พ.ศ.2560

โครงการ โซแอนด์ (SOÜ&) โดยบริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน) จัดเป็นอาคารอยู่อาศัยรวม ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและอาคารชุดพักอาศัย ตามพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ.2522 ตั้งอยู่ในเนื้อที่ 3-0-94.9 ไร่ หรือ 5,179.60 ตารางเมตร ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ในพื้นที่การปกครองของเทศบาลนครขอนแก่น ตรงกับที่ดินประเภท 1 (สีชมพูหรือที่ดินประเภทชุมชน) บริเวณ 1.17 ตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดขอนแก่น พ.ศ.2560 กำหนดให้เป็นที่ดินประเภทชุมชน ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย พาณิชยกรรม เกษตรกรรม สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ สำหรับการให้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่ไม่ใช่อาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษ ดังรูปที่ 3.3.8-1 มีข้อกำหนด ดังนี้

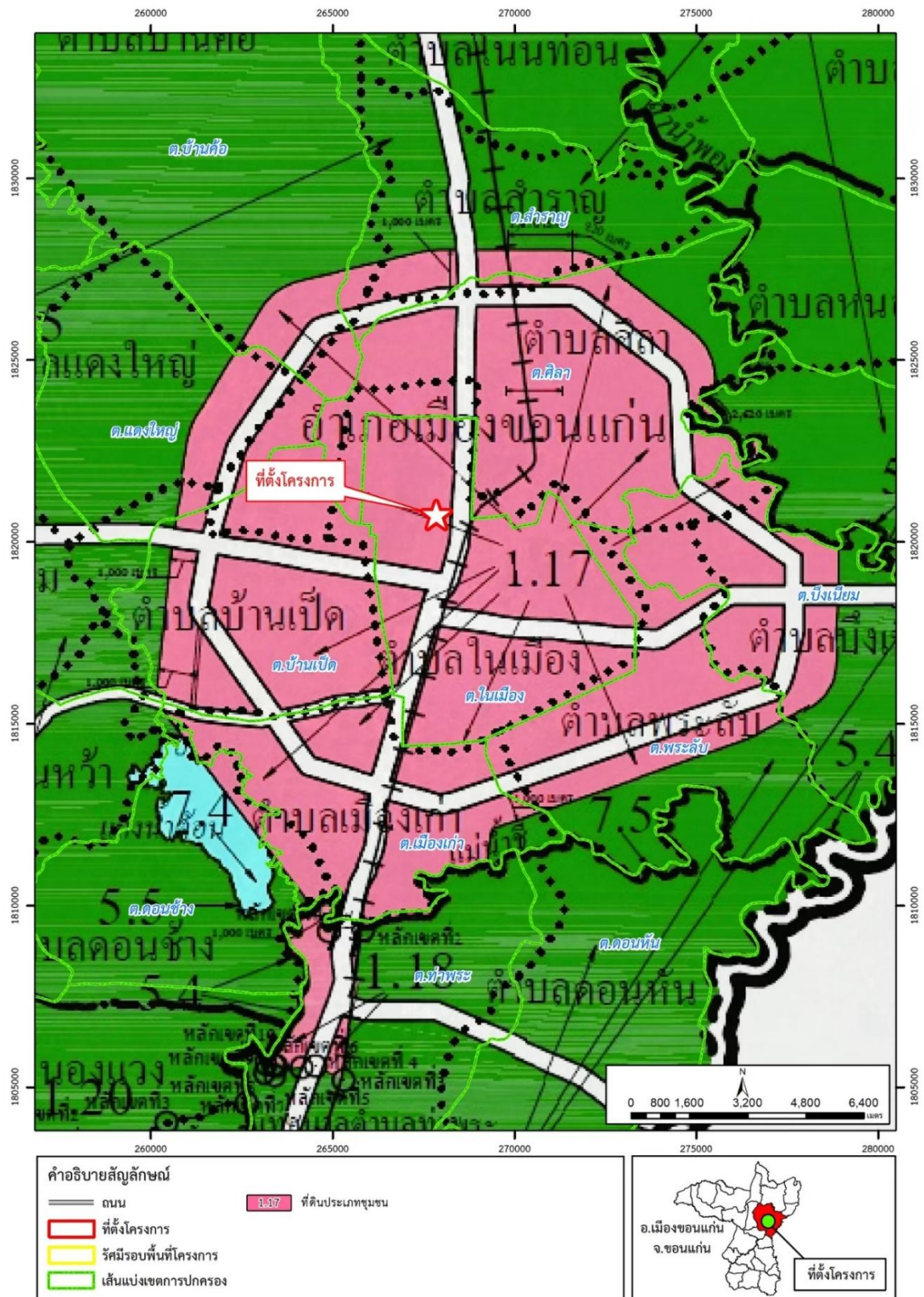
“ ข้อ 6 ที่ดินประเภทชุมชน ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย พาณิชยกรรม เกษตรกรรม สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ สำหรับการให้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่ไม่ใช่อาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษ ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้

- (1) โรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกท้ายกฎกระทรวงนี้
- (2) คลังน้ำมันและสถานที่เก็บรักษาน้ำมัน ลักษณะที่สาม ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อการจำหน่าย
- (3) คลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว สถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงบรรจุ สถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทห้องบรรจุ และสถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงเก็บตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง
- (4) เลี้ยงม้า โค กระบือ สุกร สุนัข แพะ แกะ ห่าน เป็ด ไก่ ฝูง จระเข้ หรือสัตว์ป่า ตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า เพื่อการค้า
- (5) จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม
- (6) ไซโลเก็บผลผลิตทางการเกษตร
- (7) กำจัดมูลฝอย เว้นแต่เป็นกิจการที่อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลหรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่ดินประเภทนี้ในระยะ 300 เมตร ตามแนวขนานริมฝั่งตามสภาพธรรมชาติของแม่น้ำชี ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้

- (1) โรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกท้ายกฎกระทรวงนี้
- (2) จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม
- (3) การดำเนินการหรือประกอบกิจการใดๆ ในอาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่”

ทั้งนี้ โครงการ โซแอนด์ (SOÜ&) เป็นโครงการประเภทอาคารอยู่อาศัยรวม ตามกฎหมายควบคุมอาคาร ตั้งอยู่บริเวณที่ 1 (1.17) กำหนดให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยฯ เป็นหลัก และโครงการฯ ไม่ได้มีลักษณะเป็นกิจการที่ต้องห้าม 7 ประเภทข้างต้น อีกทั้ง ไม่ได้ตั้งอยู่ในระยะ 300 เมตรตามแนวขนานริมฝั่งตามสภาพธรรมชาติของแม่น้ำชี ดังนั้น การพัฒนาโครงการในรูปแบบอาคารอยู่อาศัยรวม (อาคารชุดพักอาศัย) จึงสอดคล้องตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดขอนแก่น ดังกล่าว นอกจากนี้ โครงการจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องดังภาคผนวก ก.2-2



ที่มา : จากการสำรวจพื้นที่โครงการปัจจุบันและการแปลสภาพดาวเทียม, 2566.

รูปที่ 3.3.8-1 ตำแหน่งพื้นที่โครงการตามผังเมืองรวมจังหวัดขอนแก่น

2) การใช้ที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจสภาพการใช้ที่ดินในพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สามารถจำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่โครงการตามประกาศ ได้ดังนี้ (ดังตารางที่ 3.3.8-1 และรูปที่ 3.3.8-2)

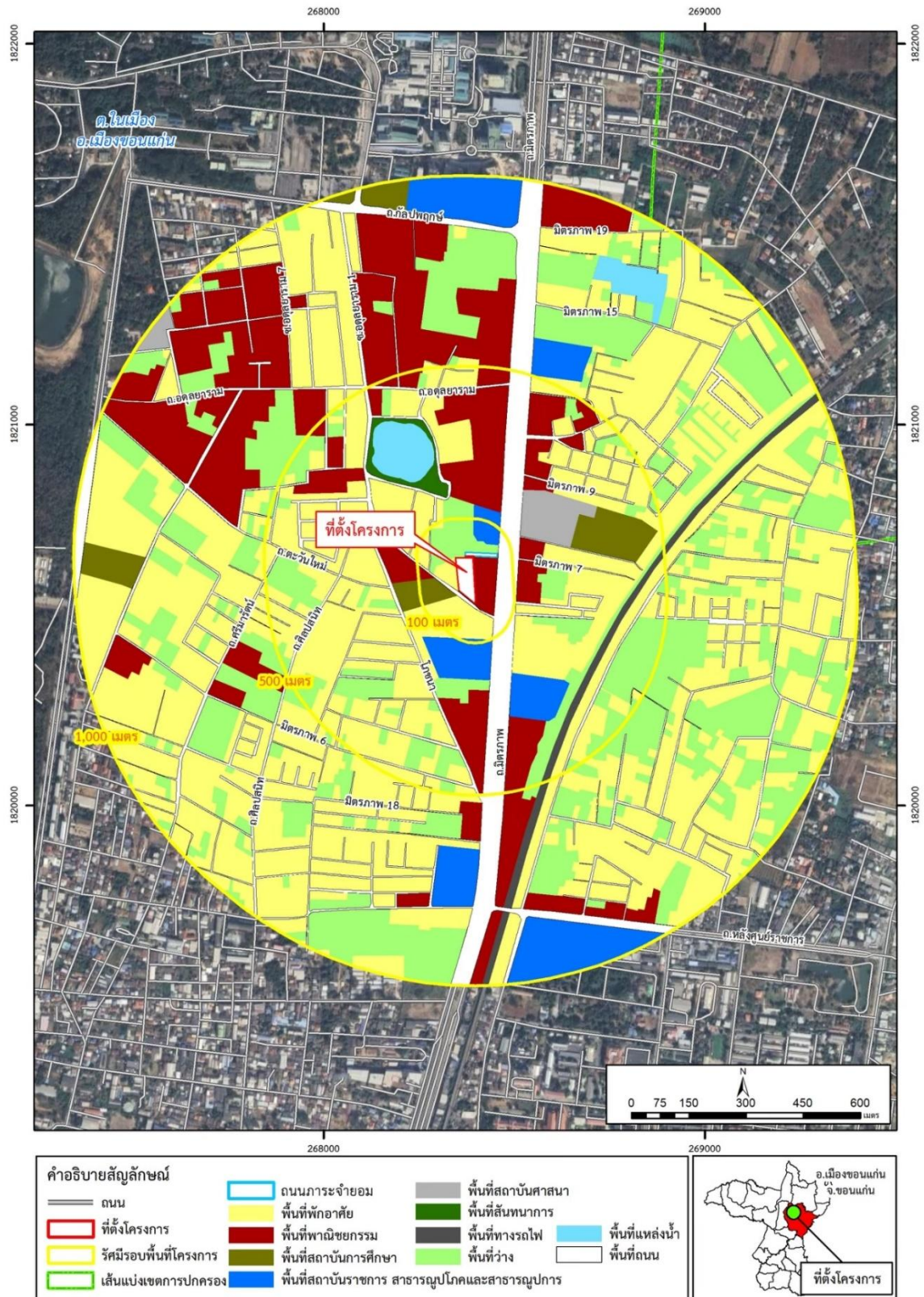
- (1) พื้นที่พักอาศัย หมายถึง พื้นที่ชุมชนที่ใช้อาศัย ส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบของอาคารอยู่อาศัย บ้านเดี่ยว เป็นต้น พบกระจายทั่วไปรอบบริเวณพื้นที่โครงการ มีพื้นที่ 1.51 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 43.74
- (2) พื้นที่ว่าง เพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม หมายถึง พื้นที่ที่มีวัชพืช ขึ้นปกคลุมพื้นที่ว่างเปล่าไม่ได้ใช้ประโยชน์ใดๆ พื้นที่ว่างระหว่างตึกรวมไปถึงแนวกั้นระหว่างอาคารกับถนนที่ยังปล่อยให้เป็นที่โล่งหรือรกร้าง มีพื้นที่ 0.74 ตารางกิโลเมตร คิดเป็น ร้อยละ 21.46
- (3) พื้นที่พาณิชยกรรม หมายถึง อาคารที่ใช้เพื่อการพาณิชย์หรือสำนักงานให้เช่า พบโดยรอบพื้นที่โครงการ มีพื้นที่ 0.50 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 14.43
- (4) พื้นที่ถนน หมายถึง ถนนและซอยที่สำคัญและใช้ในการสัญจร มีพื้นที่ 0.41 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 11.71
- (5) พื้นที่สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ หมายถึง สถานที่แห่งการงานของรัฐบาล หรือของพระเจ้าแผ่นดิน หรือที่ซึ่งใช้ปฏิบัติราชการ มีพื้นที่ 0.14 ตารางกิโลเมตร คิดเป็น ร้อยละ 4.16
- (6) พื้นที่สถาบันการศึกษา หมายถึง พื้นที่ให้บริการด้านการศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนส่วนใหญ่พบในรูปแบบของโรงเรียน และสถาบันอุดมศึกษา มีพื้นที่ 0.05 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 1.52
- (7) พื้นที่แหล่งน้ำ มีพื้นที่ 0.04 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 0.90
- (8) พื้นที่ทางรถไฟ (เก่า) มีพื้นที่ 0.03 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 0.73
- (9) พื้นที่สถาบันศาสนา หมายถึง สถานที่ทางศาสนา สำหรับประกอบศาสนพิธีต่างๆ มีพื้นที่ 0.03 ตารางกิโลเมตร คิดเป็น ร้อยละ 0.73
- (10) พื้นที่สันหนนาการ มีพื้นที่ 0.01 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 0.27

ตารางที่ 3.3.8-1 ประเภทการใช้ที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการ

ประเภทการใช้ที่ดิน	พื้นที่		สัดส่วนพื้นที่เมื่อเทียบกับพื้นที่ศึกษา (ร้อยละ)
	ไร่	ตารางกิโลเมตร	
1.พื้นที่พักอาศัย	946-1-12	1.51	43.74
2.พื้นที่ว่าง	464-0-88	0.74	21.46
3.พื้นที่พาณิชยกรรม	312-1-0	0.50	14.43
4.พื้นที่ถนน	253-1-56	0.41	11.71
5.พื้นที่สถาบันราชการ สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ	89-3-88	0.14	4.16
6.พื้นที่สถาบันการศึกษา	32-3-80	0.05	1.53
7.พื้นที่แหล่งน้ำ	22-3-80	0.04	1.06
8.พื้นที่ทางรถไฟ (เก่า)	19-1-96	0.03	0.91
9.พื้นที่สถาบันศาสนา	15-3-40	0.03	0.73
10.พื้นที่สันหนนาการ	5-3-64	0.01	0.27
รวม	2163-1-04	3.46	100.00

ที่มา : จากการสำรวจพื้นที่โครงการปัจจุบันและการแปลสภาพดาวเทียม, 2567

หมายเหตุ : พื้นที่ทั้งหมดภายในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



ที่มา : จากการสำรวจพื้นที่โครงการปัจจุบันและการแปลภาพถ่ายดาวเทียม, 2567
หมายเหตุ : พื้นที่ทั้งหมดภายในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รูปที่ 3.3.8-2 การใช้ประโยชน์ที่ดิน ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการจะเห็นได้ว่า พื้นที่ส่วนใหญ่โดยรอบที่ตั้งโครงการเป็นที่ดินพื้นที่พักอาศัย หมายถึง พื้นที่ชุมชนที่ใช้อาศัย ส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบของอาคารอยู่อาศัย บ้านเดี่ยว เป็นต้น พบโดยรอบพื้นที่โครงการ มีพื้นที่ 1.51 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 43.74 รองลงมาเป็นพื้นที่ว่าง เพื่อนันทนาการและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม หมายถึง พื้นที่ที่มีพืชขึ้นปกคลุมพื้นที่ว่างเปล่าไม่ได้ใช้ประโยชน์ใดๆ พื้นที่ว่างระหว่างตีกรวมไปถึงแนวกันชนระหว่างอาคารกับถนนที่ยังปล่อยให้เป็นที่โล่งหรือรกร้าง มีพื้นที่ 0.74 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 21.46 และพื้นที่พาณิชยกรรม หมายถึง อาคารที่ใช้เพื่อการพาณิชย์หรือสำนักงานให้เช่า พบโดยรอบพื้นที่โครงการ พื้นที่ 0.50 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 14.43 โดยการพัฒนาโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับการขยายตัวของครัวเรือนหรือผู้ที่ต้องการที่พักอาศัยในย่านอำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ซึ่งมีแนวโน้มขยายตัวอย่างต่อเนื่องจากด้านพัฒนาด้านธุรกิจ การท่องเที่ยวและการคมนาคม จึงเป็นการพัฒนาพื้นที่ที่ไม่ขัดต่อกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดขอนแก่น พ.ศ.2560 แต่อย่างใด

3.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

การศึกษาด้านคุณค่าคุณภาพชีวิตเป็นการศึกษาเกี่ยวกับสภาพทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การสาธารณสุขและอาชีวอนามัย ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม แหล่งท่องเที่ยวและนันทนาการ ตลอดจนปัญหาความปลอดภัยของประชาชนในบริเวณใกล้เคียงโครงการ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อวิตกกังวลของประชาชนที่มีต่อโครงการ เพื่อนำมาประกอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และจัดทำ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณค่าคุณภาพชีวิตของโครงการต่อไป โดยบริษัทที่ปรึกษา ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านเศรษฐกิจ สังคม ของพื้นที่โดยรอบที่ตั้งโครงการ และดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนกับกลุ่มเป้าหมายครอบคลุม ในพื้นที่ศึกษาโครงการ ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยมีรายละเอียดของการดำเนินงาน ดังนี้

3.4.1 สภาพเศรษฐกิจ สังคม

1) การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านเศรษฐกิจ - สังคม ในพื้นที่ศึกษา

1.1) สภาพเศรษฐกิจ สังคมบริเวณพื้นที่โครงการ

พื้นที่ศึกษาของโครงการในระยะ 1,000 เมตร ครอบคลุมพื้นที่การปกครองของเทศบาล นครขอนแก่น ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ของพื้นที่ศึกษา โดยการศึกษาและ รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านเศรษฐกิจ - สังคม จากแหล่งข้อมูลของเทศบาลนครขอนแก่น แหล่งข้อมูลของ กรมการปกครอง ข้อมูลรายงานสถิติจังหวัดขอนแก่น และแหล่งข้อมูลอื่นๆ ในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น โดยมี รายละเอียดข้อมูล ดังนี้

1.1.1) สภาพสังคม เศรษฐกิจ โดยรวมของเทศบาลนครขอนแก่น

(1) สภาพทั่วไป

เทศบาลนครขอนแก่น เดิมได้รับการยกฐานะเป็นเทศบาลเมือง โดยพระราชกฤษฎีกา การจัดตั้งเทศบาลเมืองขอนแก่น มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2478 นายกเทศมนตรีคนแรก คือ พระเสนาราชภักดี เข้าดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2478 ต่อมาในปี พ.ศ. 2514 ได้มีพระราชกฤษฎีกาย้ายเขตเทศบาลออก ให้ครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น และในปี พ.ศ. 2538 ได้มี พระราชกฤษฎีกา จัดตั้งเทศบาลนครขอนแก่น และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 25 กันยายน 2538 เป็นต้นไป ซึ่งเทศบาลนครขอนแก่น มีอาณาเขตติดต่อกับเขตปกครองข้างเคียง ดังนี้

ทิศเหนือ :	ติดต่อกับ ตำบลศิลา
ทิศใต้ :	ติดต่อกับ ตำบลเมืองเก่า
ทิศตะวันออก :	ติดต่อกับ ตำบลพระลับ
ทิศตะวันตก :	ติดต่อกับ ตำบลบ้านเป็ด

(2) สภาพสังคม

เทศบาลเมืองขอนแก่น มีพื้นที่การปกครองทั้งหมด 46.0 ตารางกิโลเมตร จากข้อมูลสถิติจำนวนประชากรและบ้าน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง พบว่า ในปี 2566 มีประชากรรวมทั้งสิ้น 101,398 คน เป็นชาย 48,290 คน เป็นหญิง 53,108 คน มีจำนวนบ้านเรือน รวมทั้งสิ้น 68,441 หลังคาเรือน ความหนาแน่นของประชากรต่อพื้นที่เท่ากับ 2,204 คน/ตารางกิโลเมตร ดังตารางที่ 3.4.1-1 ความหนาแน่นของบ้านเรือน เท่ากับ 1,488 หลังคาเรือน/ตารางกิโลเมตร

แนวโน้มความเปลี่ยนแปลงด้านประชากรในพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น โดยพิจารณาจากข้อมูลประชากรช่วงปี พ.ศ. 2557 – 2566 พบว่า ประชากรในพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงลดลง (ร้อยละ -1.46) รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.1-2

เมื่อพิจารณาจากข้อมูลสถิติการเกิด - การตาย และการย้ายเข้า - ย้ายออก พบว่า ประชากรในพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น มีอัตราการเกิดเฉลี่ยลดลง (ร้อยละ -4.88) และมีอัตราการตายเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 1.25) สำหรับการย้ายเข้าของประชากรในพื้นที่เฉลี่ยลดลง (ร้อยละ -8.13) และการย้ายออกของประชากรในพื้นที่เฉลี่ยลดลง (ร้อยละ -2.72) รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.1-3

ตารางที่ 3.4.1-1 จำนวนประชากร ความหนาแน่น และจำนวนบ้าน ในพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น ปี พ.ศ. 2566

พื้นที่	ประชากร (คน)			พื้นที่ (ตร.กม.)	ความ หนาแน่น (คน/ตร.กม.)	จำนวนบ้าน (หลังคาเรือน)	ความหนาแน่น (หลัง/ตร.กม.)
	รวม	ชาย	หญิง				
เทศบาล นครขอนแก่น	101,398	48,290	53,108	46.0	2,204	68,441	1,488

ที่มา : ระบบสถิติทางการทะเบียน, 2567

ตารางที่ 3.4.1-2 สถิติข้อมูลประชากรพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น ปี พ.ศ. 2557 –2566

พื้นที่	จำนวนประชากร (คน)										การเปลี่ยนแปลง (%)
	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	
เทศบาลนครขอนแก่น (ที่ตั้งโครงการ)	115,928	119,537	120,045	120,143	118,080	114,459	110,615	107,371	104,037	101,398	-1.46

ที่มา : ระบบสถิติทางการทะเบียน, 2567

ตารางที่ 3.4.1-3 ข้อมูลสถิติการเกิด - การตาย และการย้ายเข้า - ย้ายออก ในพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น ปี พ.ศ. 2557 – 2566

ข้อมูล	จำนวนประชากร (คน)										การเปลี่ยนแปลง (%)
	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	
การเกิด	10,704	10,220	10,051	9,537	8,954	8,644	7,893	7,448	6,801	6,799	-4.88
การตาย	3,036	3,052	3,248	2,919	2,863	2,937	2,935	3,153	3,481	3,342	1.25
การย้ายเข้า	10,169	9,976	7,574	7,642	6,617	5,653	5,247	4,734	4,599	4,585	-8.13
การย้ายออก	16,732	16,058	16,244	16,369	16,944	17,216	15,590	14,716	13,849	12,938	-2.72

ที่มา : ระบบสถิติทางการทะเบียน, 2567

(3) การคาดการณ์ประชากร

(3.1) การคาดการณ์ประชากรด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Method)

สำหรับการศึกษาการคาดการณ์ประชากรในพื้นที่ศึกษาของโครงการ บริษัทที่ปรึกษาเลือกใช้วิธีทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Method) เพื่อให้เหมาะสมกับฐานข้อมูลและลักษณะการเปลี่ยนแปลงของประชากรในพื้นที่ เนื่องจากวิธีทางคณิตศาสตร์มีองค์ประกอบที่เกี่ยวกับการคาดการณ์ในอนาคต เช่น ประชากรปีฐาน ระยะเวลาที่ใช้ในการคาดการณ์ อีกทั้ง ยังสามารถคาดการณ์ด้วยวิธีตัวเองได้และเป็นวิธีที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน โดยในการศึกษาการคาดการณ์ประชากรในพื้นที่ศึกษาของโครงการ บริษัทที่ปรึกษาเลือกใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ จำนวน 5 วิธี ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมนำมาประยุกต์ใช้ในการคาดการณ์ประชากร ได้แก่ แบบจำลองเชิงเส้น แบบจำลองเชิงทวีกำลัง แบบจำลองเชิงยกกำลัง แบบจำลองเส้นโค้งโลจิสติก และแบบจำลองลอการิทึม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) แบบจำลองเชิงเส้น เป็นแบบจำลองที่จะใช้ได้ เมื่อประชากรในอดีตของพื้นที่มีการเพิ่มขึ้นในแต่ละช่วงเวลาเป็นจำนวนค่อนข้างคงที่ และมีแนวโน้มว่ารูปแบบดังกล่าวจะยังคงดำเนินต่อไปในอนาคต ซึ่งในทางคณิตศาสตร์จะคาดการณ์ประชากรในอนาคตของพื้นที่ศึกษาได้โดยใช้สมการถดถอยเชิงเส้นตรงอย่างง่าย (Simple Linear Regression) ซึ่งมีรูปแบบทั่วไป คือ

$$Y_c = a + bX$$

โดยที่ Y_c = ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ จำนวนประชากรที่คาดการณ์

X = ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ ระยะเวลา (Time Index)

a = ค่าตัวตัด (Y-intercept) หรือค่าของ Y_c เมื่อ $X = 0$

b = ค่าความชันของเส้นสมการ (Slope) หรือค่า Y_c ที่เปลี่ยนแปลงไปเมื่อ X เปลี่ยนไป 1 หน่วย ซึ่งในที่นี้ก็คือ จำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงต่อหน่วยเวลา

(2) แบบจำลองเชิงทวีกำลัง เป็นแบบจำลองที่กำหนดให้จำนวนประชากรเพิ่มขึ้นแบบอนุกรมเรขาคณิต คือ มีการเพิ่มขึ้นในอัตราส่วนหรือร้อยละคงที่ แทนที่จะเพิ่มเป็นจำนวนที่คงที่เหมือนกรณีแบบจำลองเชิงเส้นตรง (Linear Model) รูปแบบสมการทั่วไปของแบบจำลองเชิงทวีกำลัง (Exponential Model) คือ

$$P_t = P_0 e^{rn}$$

โดยที่ P_t = จำนวนประชากรในอนาคตที่ศึกษา

P_0 = จำนวนประชากรฐานหรือประชากรในช่วงแรกของเวลาที่ศึกษา

e = ค่าคงที่ เท่ากับ 2.7183

r = อัตราเพิ่มประชากรต่อปี (%)

n = ช่วงเวลาหรือจำนวนปีที่ต้องการคาดการณ์

ในการแปลงรูปสมการ Exponential ให้เป็นสมการเชิงเส้น เพื่อสามารถหาค่า R-Squared ใช้เปรียบเทียบกับแบบจำลองเชิงเส้นตรง (Linear Model) จะต้องใส่ค่า Logarithm จึงจะได้รูปสมการ ดังนี้ $\log P_t = \log P_0 + rn$

(3) **แบบจำลองเส้นโค้งโพลิโนเมียล** เป็นรูปแบบจำลองของเส้นโค้งที่จะแสดงความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรตาม (จำนวนประชากร) และตัวแปรอิสระ (เวลา) มีความสัมพันธ์กันเป็นเส้นโค้ง และมีอัตราการเพิ่มขึ้นและลดลงของจำนวนประชากรอย่างต่อเนื่องในทุกปีของอนาคต รูปแบบสมการของแบบจำลองเส้นโค้งโพลิโนเมียล (Polynomial Curve Model) คือ

$$Y = aX^2 - bX + C$$

โดยที่ Y = จำนวนประชากรในอนาคตที่ศึกษา

X = ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ช่วงเวลา

a, b, c = ค่าคงที่ของสมการ

(4) **แบบจำลองลอการิทึม** เป็นรูปแบบทางคณิตศาสตร์แบบหนึ่ง ที่นำไปประยุกต์ใช้ในการคาดการณ์ประชากรซึ่งมีรูปแบบสมการ คือ

$$Y = a(\ln)X + b$$

โดยที่ Y = จำนวนประชากรในอนาคตที่ศึกษา

X = ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ช่วงเวลา

a, b = ค่าคงที่ของสมการ

(5) **แบบจำลองเชิงยกกำลัง** เป็นแบบจำลองที่มีรูปแบบง่าย ๆ และมีการนำไปประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในการคาดการณ์ประชากร มีรูปแบบทั่วไป คือ

$$Y = AX^n$$

โดยที่ Y = ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ จำนวนประชากรที่คาดการณ์

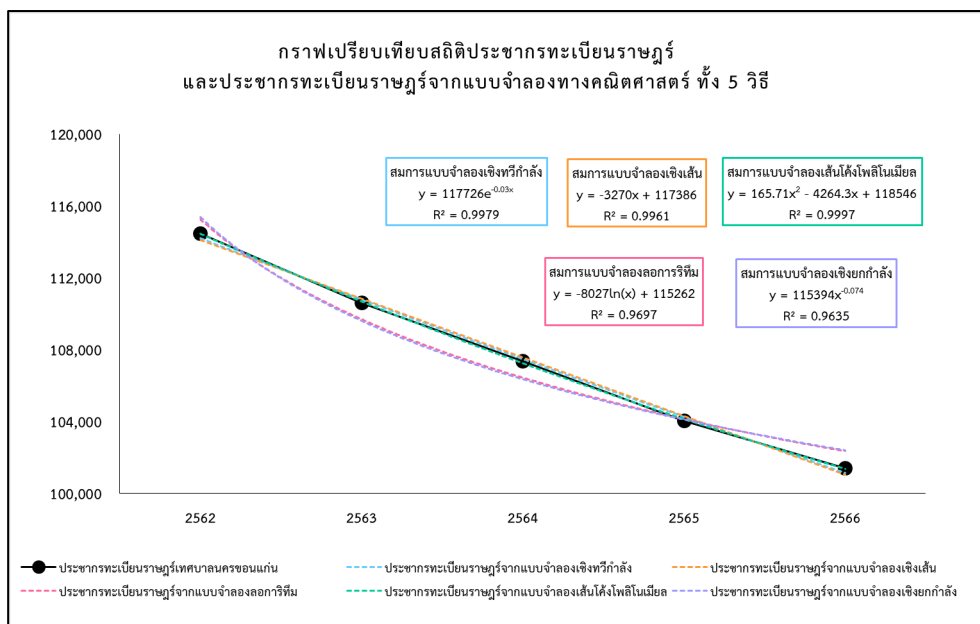
X = ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ ช่วงเวลา (Time Index)

เมื่อ A และ n เป็นค่าคงตัว หากมีชุดของข้อมูลที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง x และ y การหาค่า A และ n เทคนิคในการหาค่าหรือสร้างความสัมพันธ์แบบใหม่ คือ ใช้ความรู้เรื่อง Logarithm เช่น $\log y = \log A + n \log x$ ก็จะเขียนเป็นสมการ $Y = nX + \log A$ ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้น ดังนั้น ถ้าพล็อตค่า $\log y$ กับ $\log x$ ก็จะได้สมการเชิงเส้นโดยมีจุดตัดกันที่ $\log A$ นั่นคือ ถ้าหากพล็อตค่าลงในกระดาษกราฟแบบแกน x และแกน y เป็นสเกลก็จะได้กราฟเส้นตรง

สำหรับการคาดการณ์ประชากรในพื้นที่ศึกษาของโครงการ บริษัทที่ปรึกษาเลือกใช้วิธีทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Method) ทั้ง 5 วิธี และใช้ข้อมูลสถิติประชากรทะเบียนราษฎร ข้อมูลสถิติประชากรแฝงในอดีตย้อนหลังช่วง 5 ปี (พ.ศ. 2562 – 2566) เป็นข้อมูลประชากรฐานในการคาดการณ์จำนวนประชากรในอนาคต ซึ่งรายละเอียดการคาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎร และประชากรแฝงของเทศบาลนครขอนแก่น ดังนี้

(3.2) การคาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎรของเทศบาลนครขอนแก่น (พื้นที่ตั้งโครงการ)

การคาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎรของเทศบาลนครขอนแก่น บริษัทที่ปรึกษาใช้ข้อมูลสถิติประชากรตามทะเบียนราษฎรของเทศบาลนครขอนแก่น ย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 – 2566 มาคาดการณ์ด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel เพื่อหาค่า R-Squared และค่า Residual ของแต่ละสมการ และจากการคาดการณ์ พบว่า แบบจำลองเส้นโค้งโพลีโนเมียล มีค่า R-Squared เข้าใกล้ 1 มากที่สุด และค่า Residual น้อยที่สุด แสดงดังรูปที่ 3.4.1-1 และตารางที่ 3.4.1-4 ดังนั้น บริษัทฯ จึงพิจารณาเลือกแบบจำลองเส้นโค้งโพลีโนเมียลมาคาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎรของเทศบาลนครขอนแก่นในอนาคต 5 ปี ข้างหน้า โดยผลการคาดการณ์ประชากรจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ทั้ง 5 วิธี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 – 2566 และผลการคาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎรเทศบาลนครขอนแก่น ในอนาคต 5 ปี ข้างหน้า ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567 - 2571 แสดงดังตารางที่ 3.4.1-5



รูปที่ 3.4.1-1 กราฟเปรียบเทียบสถิติประชากรทะเบียนราษฎร และประชากรทะเบียนราษฎรจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ทั้ง 5 วิธี ระหว่างปี (พ.ศ. 2562 - 2566)

ตารางที่ 3.4.1-4 แสดงสมการ ค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจ (R-Squared) และค่า Residual ที่ได้จากการคาดการณ์ด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ ทั้ง 5 วิธี

แบบจำลอง	สมการ	ค่า R-Squared	ค่า Residual
แบบจำลองเส้นโค้งโพลิโนเมียล	$y = 165.71x^2 - 4264.3x + 118546$	0.9997	0.0100
แบบจำลองเชิงทวีกำลัง	$y = 117726e^{-0.03x}$	0.9979	0.0223
แบบจำลองเชิงเส้น	$y = -3270x + 117386$	0.9961	0.0359
แบบจำลองลอการิทึม	$y = -8027\ln(x) + 115262$	0.9697	0.0989
แบบจำลองยกกำลัง	$y = 115394x^{-0.074}$	0.9635	0.1090

ตารางที่ 3.4.1-5 ผลการคาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎรจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ทั้ง 5 วิธี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 – 2566 และผลการคาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎรเทศบาลนครขอนแก่น ในอนาคต 5 ปี ข้างหน้า ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567 – 2571

พ.ศ.	สถิติประชากรทะเบียนราษฎรเทศบาลนครขอนแก่น ¹	ผลการคาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎรจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ทั้ง 5 วิธี				
		แบบจำลองเชิงทวีกำลัง	แบบจำลองเส้นโค้งโพลิโนเมียล ²	แบบจำลองเชิงเส้น	แบบจำลองลอการิทึม	แบบจำลองยกกำลัง
2562	114,459	114,247	114,116	114,447	115,262	115,394
2563	110,615	110,870	110,846	110,680	109,698	109,624
2564	107,371	107,593	107,576	107,244	106,443	106,384
2565	104,037	104,414	104,306	104,140	104,134	104,143
2566	101,398	101,328	101,036	101,367	102,343	102,438
2567	-	98,333	97,766 ²	98,926	100,880	101,065
2568	-	95,427	94,496 ²	96,816	99,642	99,919
2569	-	92,607	91,226 ²	95,037	98,570	98,936
2570	-	89,870	87,956 ²	93,590	97,625	98,077
2571	-	87,214	84,686 ²	92,474	96,779	97,316

หมายเหตุ : ¹ หมายถึง สถิติประชากรทะเบียนราษฎรจังหวัดขอนแก่น และข้อมูลจำนวนประชากรทะเบียนราษฎรเทศบาลนครขอนแก่น พ.ศ. 2557 – 2566 จากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

² หมายถึง แบบจำลองที่นำมาใช้คาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎร ในอนาคต 5 ปี ข้างหน้า ของเทศบาลนครขอนแก่น โดยกำหนดให้ พ.ศ. 2567 เป็นปีเริ่มต้นในการคาดการณ์

จากตารางที่ 3.4.1-5 พบว่า แนวโน้มของประชากรตามทะเบียนราษฎรไม่รวมประชากรแฝงของเทศบาลนครขอนแก่นที่คาดการณ์ในอนาคต 5 ปี ข้างหน้า มีแนวโน้มลดลงในทุกปี จากลักษณะประชากรที่ลดลงในแต่ละปีนั้น อาจเกิดจากหลายสาเหตุ เช่น อัตราการเกิดที่มีแนวโน้มลดลง หรือวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไปของคนในปัจจุบัน ทั้งนี้ พื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น ส่วนใหญ่เป็นสถานประกอบการ มีแหล่งช้อปปิ้งและศูนย์รวมความบันเทิง มีเส้นทางคมนาคมที่เชื่อมโยงกับจังหวัดอื่นๆ หลายเส้นทาง ทั้งทางบก และทางอากาศ ดังนั้น ประชากรที่อยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่อาจจะเข้ามาอยู่ในรูปแบบประชากรแฝงในหลายรูปแบบ เช่น การเข้ามาเรียนหนังสือ เนื่องจากมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นตั้งอยู่ในเขตการดูแลของเทศบาลนครขอนแก่น การเข้ามาทำงานในสถานบันเทิง ร้านอาหาร โรงแรม หรือพักตามบ้านเป็นลูกจ้างแรงงานต่างๆ ดังนั้น แนวโน้มหรือทิศทางการเปลี่ยนแปลงประชากรในเทศบาลนครขอนแก่น อาจไม่ได้ลดลงดังการคาดการณ์ถ้าพิจารณาจากค่าของประชากรแฝงในหัวข้อ (3.3) รวมด้วย

(3.3) การคาดการณ์ประชากรแฝงของเทศบาลนครขอนแก่น (พื้นที่

ตั้งโครงการ)

การคาดการณ์จำนวนประชากรแฝงของเทศบาลนครขอนแก่น บริษัทที่ปรึกษาใช้ข้อมูลประชากรทะเบียนราษฎรเทศบาลนครขอนแก่น ข้อมูลประชากรทะเบียนราษฎร จังหวัดขอนแก่น จากกรมการปกครอง และข้อมูลประชากรแฝงจังหวัดขอนแก่น จากสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการคำนวณคาดการณ์หาประชากรแฝงเทศบาลนครขอนแก่น

ขั้นตอนในการคาดการณ์ประชากรแฝง ดังนี้

1. นำข้อมูลประชากรทะเบียนราษฎรจังหวัดขอนแก่น จากกรมการปกครอง และข้อมูลประชากรแฝงจังหวัดขอนแก่น จากสำนักงานสถิติแห่งชาติ มาคำนวณหา ร้อยละประชากรแฝงจังหวัดขอนแก่น ดังนี้

$$\text{ร้อยละประชากรแฝงจังหวัดขอนแก่น} = \frac{\text{ประชากรแฝงจังหวัดขอนแก่น (คน)} \times 100}{\text{ประชากรตามทะเบียนราษฎรจังหวัดขอนแก่น (คน)}}$$

2. นำร้อยละประชากรแฝงจังหวัดขอนแก่น มาคำนวณคาดการณ์หาประชากรแฝงเทศบาลนครขอนแก่น โดยมีข้อกำหนดว่าประชากรแฝงเทศบาลนครขอนแก่น มีการแปรผันตามร้อยละของประชากรแฝงจังหวัดขอนแก่นในแต่ละปี แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 3.4.1-6

3. นำข้อมูลประชากรแฝงเทศบาลนครขอนแก่นที่คำนวณได้ มาคาดการณ์ประชากรแฝง โดยบริษัทที่ปรึกษา เลือกใช้ข้อมูลประชากรแฝงเทศบาลนครขอนแก่น ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2566 มาคาดการณ์ประชากรแฝงของเทศบาลนครขอนแก่น ด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ โดยใช้ โปรแกรม Microsoft Excel เพื่อค่า R-Squared และค่า Residual ของแต่ละสมการ แสดงดังตารางที่ 3.4.1-7 และรูปที่ 3.4.1-2

ตารางที่ 3.4.1-6 การคำนวณคาดการณ์หาประชากรแฝงเทศบาลนครขอนแก่น ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 – 2566

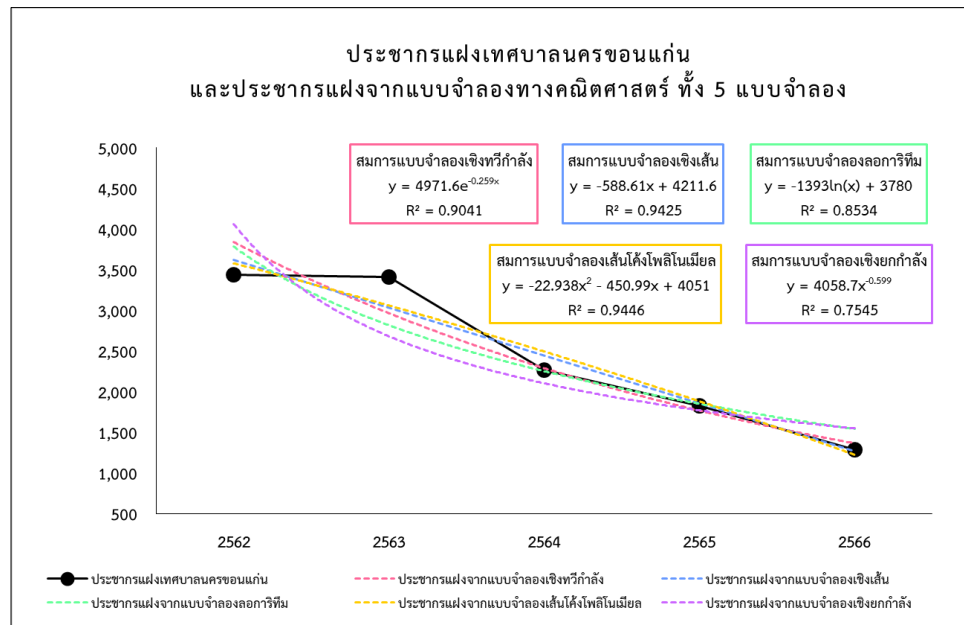
พ.ศ.	ข้อมูลประชากรทะเบียนราษฎรจังหวัดขอนแก่น ¹	ข้อมูลประชากรแฝงจังหวัดขอนแก่น ²	ร้อยละของประชากรแฝงจังหวัดขอนแก่น ³	จำนวนประชากรทะเบียนราษฎรเทศบาลนครขอนแก่น ¹	ประชากรแฝงเทศบาลนครขอนแก่น ⁴
2557	1,790,049	50,513	2.82	115,928	3,271
2558	1,798,014	59,364	3.30	119,537	3,947
2559	1,801,753	37,646	2.09	120,045	2,508
2560	1,805,910	44,728	2.48	120,143	2,976
2561	1,805,895	27,956	1.55	118,080	1,828
2562	1,802,872	54,136	3.00	114,459	3,437
2563	1,794,531	55,364	3.09	110,615	3,413
2564	1,790,863	37,807	2.11	107,371	2,267
2565	1,784,641	31,300	1.75	104,037	1,825
2566	1,779,373	22,600	1.27	101,398	1,288

หมายเหตุ : ¹ หมายถึง ข้อมูลประชากรทะเบียนราษฎรจังหวัดขอนแก่น และข้อมูลประชากรทะเบียนราษฎรเทศบาลนครขอนแก่น.พ.ศ. 2557 – 2566 จากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

² หมายถึง ข้อมูลจำนวนประชากรแฝงจังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2557 – 2566 จากสำนักงานสถิติแห่งชาติ

³ หมายถึง ร้อยละของประชากรแฝงจังหวัดขอนแก่น คำนวณจาก ประชากรแฝงจังหวัดขอนแก่น (คน) x 100 / ประชากรตามทะเบียนราษฎร (คน)

⁴ หมายถึง ประชากรแฝงเทศบาลนครขอนแก่น คำนวณจากจำนวนประชากรทะเบียนราษฎรเทศบาลนครขอนแก่น x ร้อยละของประชากรแฝงจังหวัดขอนแก่น/100



รูปที่ 3.4.1-2 กราฟเปรียบเทียบประชากรแฝงเทศบาลนครขอนแก่น
และประชากรแฝงจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ทั้ง 5 วิธี ระหว่างปี (พ.ศ. 2562 - 2566)

ตารางที่ 3.4.1-7 แสดงผลการ คำนวณประสิทธิภาพของการตัดสินใจ (R-Squared) และค่า Residual ที่ได้
จากการคาดการณ์ด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ ทั้ง 5 วิธี

แบบจำลอง	สมการ	ค่า R-Squared	ค่า Residual
แบบจำลองเส้นโค้งพหุนาม	$y = -22.938x^2 - 450.99x + 4051$	0.9446	0.1321
แบบจำลองเชิงเส้น	$y = -588.61x + 4211.6$	0.9425	0.1344
แบบจำลองเชิงพหุนาม	$y = 4971.6e^{-0.259x}$	0.9041	0.1834
แบบจำลองลอการิทึม	$y = -1393\ln(x) + 3780$	0.8534	0.2042
แบบจำลองยกกำลัง	$y = 4058.7x^{-0.599}$	0.7545	0.2998

ทั้งนี้ จากการคาดการณ์ พบว่า แบบจำลองเส้นโค้งพหุนาม มีค่า R-Squared เข้าใกล้ 1 มากที่สุด และค่า Residual น้อยที่สุด แสดงดังรูปที่ 10.5-2 และตารางที่ 10.5-4 แต่เมื่อนำแบบจำลองเส้นโค้งพหุนาม มาคาดการณ์ประชากรแฝงของเทศบาลนครขอนแก่นในอนาคต 5 ปี ข้างหน้า พบว่า ผลการคาดการณ์มีค่าลดลงมาก รวมถึงผลการคาดการณ์ของแบบจำลองเส้นโค้งพหุนาม ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2566 มีค่าไม่ใกล้เคียงกับค่าของประชากรแฝงเทศบาลนครขอนแก่นในช่วงปี พ.ศ. ดังกล่าว ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษา จึงได้พิจารณาเลือกแบบจำลองอื่นๆ มาใช้คาดการณ์ประชากรแฝงของเทศบาลนครขอนแก่นในอนาคต 5 ปี ข้างหน้า ซึ่งจากการพิจารณา พบว่า แบบจำลองเชิงพหุนามมีผลการคาดการณ์ในช่วงปี พ.ศ. 2562 - 2566 ใกล้เคียงกับค่าของประชากรแฝงเทศบาลนครขอนแก่นในช่วงปี พ.ศ. ดังกล่าว ทางบริษัทฯ จึงได้พิจารณาเลือกแบบจำลองเชิงพหุนาม มาคาดการณ์ประชากรแฝงของเทศบาลนครขอนแก่นในอนาคต 5 ปี ข้างหน้า โดยผลการคาดการณ์ประชากรจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ทั้ง 5 วิธี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2566 และผลการคาดการณ์ประชากรแฝงของเทศบาลนครขอนแก่น ในอนาคต 5 ปี ข้างหน้า ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567 - 2571แสดงดังตารางที่ 3.4.1-8

ตารางที่ 3.4.1-8 ผลการคาดการณ์ประชากรแฝงจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ทั้ง 5 วิธี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 – 2566 และผลการคาดการณ์ประชากรแฝงของเทศบาลนครขอนแก่น ในอนาคต 5 ปี ข้างหน้า ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567 – 2571

พ.ศ.	จำนวนประชากรแฝง เทศบาล นครขอนแก่น ¹	ผลการคาดการณ์ประชากรแฝง จากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ทั้ง 5 วิธี				
		แบบจำลอง เชิงทริกกำลัง ²	แบบจำลอง เส้นโค้งโพลีโนเมียล	แบบจำลอง เชิงเส้น	แบบจำลอง ลอการิทึม	แบบจำลอง ยกกำลัง
2562	3,437	3,837	3,577	3,623	3,780	4,059
2563	3,413	2,962	3,057	3,034	2,814	2,680
2564	2,267	2,286	2,492	2,446	2,250	2,102
2565	1,825	1,764	1,880	1,857	1,849	1,769
2566	1,288	1,362	1,223	1,269	1,538	1,548
2567	-	1,051 ^{/2}	519	680	1,284	1,388
2568	-	811 ^{/2}	-230	91	1,069	1,265
2569	-	626 ^{/2}	-1,025	-497	883	1,168
2570	-	483 ^{/2}	-1,866	-1,086	719	1,088
2571	-	373 ^{/2}	-2,753	-1,675	572	1,022

หมายเหตุ : ^{/1} หมายถึง ประชากรแฝงเทศบาลนครขอนแก่น คำนวณจากจำนวนประชากรทะเบียนราษฎรเทศบาลนครขอนแก่น x ร้อยละของประชากรแฝงจังหวัดขอนแก่น/100

^{/2} หมายถึง แบบจำลองที่นำมาใช้คาดการณ์ประชากรแฝง ในอนาคต 5 ปี ข้างหน้า ของเทศบาลนครขอนแก่น โดยกำหนดให้ พ.ศ. 2567 เป็นปีเริ่มต้นในการคาดการณ์

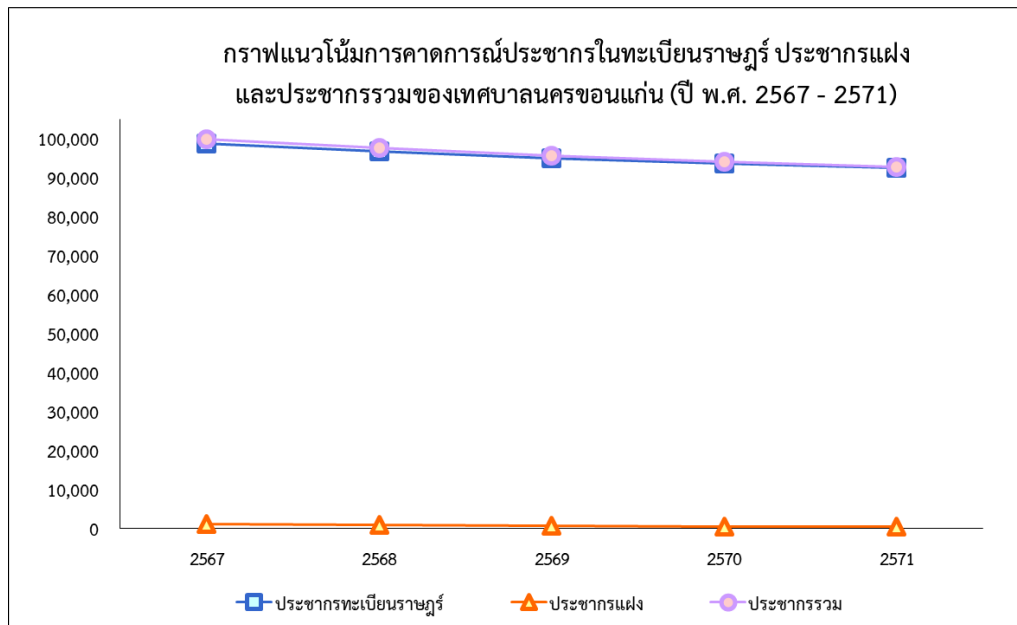
จากตารางที่ 3.4.1-8 พบว่า แนวโน้มของประชากรแฝงของเทศบาลนครขอนแก่น ที่คาดการณ์ในอนาคต 5 ปี ข้างหน้า มีแนวโน้มลดลงในทุกปี ซึ่งอาจเกิดจากหลายสาเหตุ เช่น ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ที่ส่งผลให้การจ้างงานลดลง รวมถึงค่าครองชีพที่เพิ่มขึ้น เป็นต้น นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาผลการคาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎรของเทศบาลนครขอนแก่น และผลการคาดการณ์ประชากรแฝงของเทศบาลนครขอนแก่นในอนาคต 5 ปี ข้างหน้า พบว่า มีแนวโน้มลดลงในทุกปี แสดงดังตารางที่ 3.4.1-9 และรูปที่ 3.4.1-3

ตารางที่ 3.4.1-9 การคาดการณ์จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร และประชากรแฝง ในอนาคต (5 ปี) ระหว่างปี พ.ศ. 2567 – 2571 ของเทศบาลนครขอนแก่น (พื้นที่ตั้งโครงการ)

ปี พ.ศ.	การคาดการณ์จำนวนประชากร ตามทะเบียนราษฎร	การคาดการณ์จำนวน ประชากรแฝง	ประชากรรวมทั้งหมด ของเทศบาล นครขอนแก่น (คน)
	จำนวนประชากร (คน) ^{/1}	จำนวนประชากร (คน) ^{/2}	
2567	98,926	1,051	99,977
2568	96,816	811	97,627
2569	95,037	626	95,663
2570	93,590	483	94,073
2571	92,474	373	92,847

หมายเหตุ : ^{/1} หมายถึง จำนวนประชากรทะเบียนราษฎรที่การคาดการณ์ โดยกำหนดให้ ปี พ.ศ. 2567 เป็นปีเริ่มต้นในการคาดการณ์

^{/2} หมายถึง จำนวนประชากรแฝงที่การคาดการณ์ โดยกำหนดให้ ปี พ.ศ. 2567 เป็นปีเริ่มต้นในการคาดการณ์



รูปที่ 3.4.1-3 การคาดการณ์แนวโน้มประชากรในทะเบียนราษฎร ประชากรแฝง และประชากรรวมของเทศบาลนครขอนแก่น (พื้นที่ตั้งโครงการ) ในอนาคต 5 ปี ข้างหน้า ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567 - 2571

(4) ชุมชน

เทศบาลนครขอนแก่น มีพื้นที่ประมาณ 46.0 ตารางกิโลเมตร จากการศึกษาข้อมูลจำนวนชุมชนย้อนหลัง 10 ปี (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 – 2566) พบว่า เทศบาลนครขอนแก่น ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนชุมชนเพิ่มขึ้นหรือลดลงตลอด 10 ปีที่ผ่านมา โดยมีชุมชนทั้งหมด จำนวน 95 ชุมชน ดังตารางที่ 3.4.1-10

ตารางที่ 3.4.1-10 ชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ลำดับ	ชุมชน	ลำดับ	ชุมชน
1	โนนชัย 1	32	ทุ่งสร้างพัฒนา
2	โนนชัย 2	33	ศิริมงคล
3	โนนชัย 3	34	ศรีจันทร์พัฒนา
4	ดอนยานาง 1	35	หน้าร.พ.ศูนย์ขอนแก่น
5	ดอนยานาง 2	36	บ้านเลขที่ 37
6	ดอนยานาง 3	37	หัวสะพานสัมพันธ์
7	หลังศูนย์ราชการ 1	38	ชลประทาน
8	หลังศูนย์ราชการ 2	39	เจ้าพ่อขุนภักดี
9	เทพารักษ์ 1	40	ธนาคร
10	เทพารักษ์ 2	41	คุ้มหนองคู
11	เทพารักษ์ 3	42	ศรีจันทร์
12	เทพารักษ์ 4	43	ตรีเทพนครขอนแก่น
13	เทพารักษ์ 5	44	บ้านตูม
14	พัฒนาเทพารักษ์	45	โนนทัน 1
15	เจ้าพ่อเกษม	46	โนนทัน 2
16	บขส.	47	โนนทัน 3
17	เจ้าพ่อทองสุข	48	โนนทัน 4
18	หนองใหญ่ 1	49	โนนทัน 5
19	หนองใหญ่ 2	50	โนนทัน 6
20	หนองใหญ่ 3	51	โนนทัน 7
21	หนองใหญ่ 4	52	โนนทัน 8
22	ชอยธารทิพย์	53	โนนทัน 9
23	บะขาม	54	หนองแวงเมืองเก่า 1
24	ศรีจันทร์ประชาฯ	55	หนองแวงเมืองเก่า 2
25	นาคะประเวศน์	56	หนองแวงเมืองเก่า 3
26	ชัยณรงค์สามัคคี	57	หนองแวงเมืองเก่า 4
27	คุ้มพระลับ	58	หลังสนามกีฬา 1
28	หลักเมือง	59	หลังสนามกีฬา 2
29	ทุ่งเศรษฐี	60	วัดกลาง
30	มิตรสัมพันธ์ 1	6	คุ้มวัดธาตุ
31	มิตรสัมพันธ์ 2	62	แก่นนคร

ตารางที่ 3.4.1-10 ชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น (ต่อ)

ลำดับ	ชุมชน	ลำดับ	ชุมชน
63	โพธิ์บังลังก์ทอง	80	กศน.
64	บ้านพัก ต.ช.ด.	81	โนนหนองวัด 1
65	โนนหนองวัด 2	82	สามเหลี่ยม 1
66	โนนหนองวัด 3	83	สามเหลี่ยม 2
67	โนนหนองวัด 4	84	สามเหลี่ยม 3
68	หนองวัดพัฒนา	85	สามเหลี่ยม 4
69	วุฒาราม	86	สามเหลี่ยม 5
70	การเคหะ	87	ไทยสมุทร
71	เหล่านาคี 12	88	หนองแวงตราขู 1
72	พระนครศรีบริรักษ์	89	หนองแวงตราขู 2
73	พิมานชลร่วมใจพัฒนา	90	หนองแวงตราขู 3
74	95 กำนันนคร	91	หนองแวงตราขู 4
75	ศรีฐาน 1	92	คุ้มวัดป่าอตุลยาราม
76	ศรีฐาน 2	93	ตะวันออกใหม่
77	ศรีฐาน 3	94	มิตรภาพ
78	ศรีฐาน 4	95	ตลาดต้นตาล
79	เทศบาลนครฯ		

ที่มา : สำนักพัฒนาสังคม เทศบาลนครขอนแก่น, 2567

สำหรับพื้นที่ศึกษารอบโครงการในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบชุมชนในเขตการปกครองเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 6 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนหนองแวงตราขู 4 ชุมชนตะวันออกใหม่ ชุมชนเทพารักษ์ 3 ชุมชนหนองแวงตราขู ชุมชนหนองแวงตราขู 2 และชุมชนทุ่งทองพัฒนา

(5) สถานศึกษา

จากการศึกษาข้อมูลจำนวนสถานศึกษาย้อนหลัง 10 ปี (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 – 2566) พบว่า อำเภอเมืองขอนแก่น ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนสถานศึกษาเพิ่มขึ้นหรือลดลงตลอด 10 ปี ที่ผ่านมา โดยอำเภอเมืองขอนแก่นมีสถานศึกษาทั้งหมด 35 แห่ง ซึ่งเปิดทำการเรียนการสอน ตั้งแต่ระดับก่อนปฐมวัยถึงระดับอุดมศึกษา โดยแบ่งออกเป็นโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 11 แห่ง โรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 3 แห่ง โรงเรียนสาธิต จำนวน 2 แห่ง สถานศึกษาเอกชน จำนวน 4 แห่ง สถาบันอาชีวศึกษาเอกชน จำนวน 6 แห่ง และสถาบันระดับอุดมศึกษา จำนวน 9 แห่ง (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.1-11)

ตารางที่ 3.4.1-11 สถานศึกษาในอำเภอเมืองขอนแก่น

ระดับชั้น	สถานศึกษา	
โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น (จำนวน 11 แห่ง)	1. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง 2. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก 3. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู 4. โรงเรียนเทศบาลโนนหนองวัด 5. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม 6. โรงเรียนเทศบาลบ้านตุม	7. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน 8. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่ 9. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง 10. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย 11. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน
โรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) (จำนวน 3 แห่ง)	1. โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2. โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย 3. โรงเรียนกัลยาณวัตร	
โรงเรียนสาธิต (จำนวน 2 แห่ง)	1. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์) 2. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (มอดินแดง)	
สถานศึกษาเอกชน (จำนวน 4 แห่ง)	1. โรงเรียนมณีอนุสรณ์ศึกษา 2. โรงเรียนมหาไถ่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3. โรงเรียนมหาไถ่ศึกษา (หญิง) 4. โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย
สถาบันอาชีวศึกษาเอกชน (จำนวน 8 แห่ง)	1. วิทยาลัยเทคโนโลยีขอนแก่น 2. วิทยาลัยเทคโนโลยีการจัดการขอนแก่น 3. วิทยาลัยพณิชยการขอนแก่น 4. วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น 5. วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น	6. วิทยาลัยพงษ์ภิญโญเทคโนโลยี 7. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 8. วิทยาลัยเทคโนโลยีขอนแก่นบริหารธุรกิจ
สถาบันระดับอุดมศึกษา (7 แห่ง)	1. มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น 4. มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาเขตขอนแก่น วิทยาเขตอีสาน	5. มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น 6. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย 7. วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น

ที่มา : ฝ่ายทะเบียนอำเภอเมืองขอนแก่น, 2567

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามลักษณะที่ตั้งของพื้นที่โครงการ ในระยะศึกษา 1,000 เมตร พบสถานศึกษาในพื้นที่ศึกษา จำนวน 1 แห่ง คือ วิทยาลัยเทคโนโลยีขอนแก่น

(6) ศาสนา

จากการศึกษาข้อมูลจำนวนศาสนสถานย้อนหลัง 10 ปี (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 – 2566) พบว่า เทศบาลนครขอนแก่น ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนศาสนสถานเพิ่มขึ้นหรือลดลงตลอด 10 ปี ที่ผ่านมา ประชาชนในเทศบาลนครขอนแก่น ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธดังจะเห็นได้ว่า มีวัดกระจายตัวอยู่ทั่วทั้งพื้นที่ แต่เนื่องจากในปัจจุบัน เทศบาลนครขอนแก่น มีการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจที่มากขึ้น เป็นแหล่งรองรับการทำงานจากทั้งชาวไทยต่างถิ่น และชาวไทยในพื้นที่ โดยในพื้นที่มีศาสนสถานจำนวน 25 แห่ง ได้แก่ ศาสนสถานของศาสนาพุทธ จำนวน 20 แห่ง ศาสนสถานของศาสนาอิสลาม จำนวน 1 แห่ง และศาสนสถานของศาสนาคริสต์ จำนวน 4 แห่ง ดังตารางที่ 3.4.1-12

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามลักษณะที่ตั้งของพื้นที่โครงการ พบศาสนสถาน
ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง คือ วัดตราขุวนาราม

ตารางที่ 3.4.1-12 ศาสนสถานในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ศาสนา	ศาสนสถาน	
ศาสนาพุทธ (จำนวน 20 แห่ง)	1. วัดตราขุวนาราม 2. วัดป่าชัยวัน 3. วัดจอมศรี 4. วัดศรีจันทร์ 5. วัดป่าวิเวกธรรม 6. วัดศรีนวล 7. วัดภูมาราม 8. วัดโพธิ์โนนทัน 9. วัดนันทการาม 10. วัดศรีสว่างโนนทัน	11. วัดกลาง 12. วัดหนองแวง 13. วัดหนองแวงเมืองเก่า 14. วัดศรีธาตุ 15. วัดธาตุ 16. วัดโพธิ์ 17. วัดมรรคสำราญ 18. วัดโนนชัยวนาราม 19. วัดป่าศิริวันวนาราม 20. วัดป่าอตุลยาราม
ศาสนาอิสลาม (จำนวน 1 แห่ง)	มัสยิดนูรุ้ลอิติยาหะห์	
ศาสนาคริสต์ (จำนวน 4)	1. โบสถ์แอลดีเอส 2. พระคริสตธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3. คริสตจักรขอนแก่น 4. มูลนิธิสภาคริสตจักรพระกิตติคุณ แห่งประเทศไทย

ที่มา : สำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น, 2567

(7) นักท่องเที่ยว

จังหวัดขอนแก่นเป็นเมืองท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมทั้งนักท่องเที่ยว
ชาวไทยและต่างประเทศ และเป็นเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวหลักของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
กิจกรรมทางเศรษฐกิจส่วนใหญ่จึงเป็นกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและบริการ

สำหรับข้อมูลนักท่องเที่ยวของจังหวัดขอนแก่นจะรวบรวมเป็นข้อมูล
รวมทั้งจังหวัด ย้อนหลัง 5 ปี (ปี พ.ศ. 2562 ถึง พ.ศ. 2566) พบว่า ในปี พ.ศ. 2566 จังหวัดขอนแก่น มีจำนวน
ผู้เยี่ยมเยือนทั้งหมด 3,923,536 คน โดยแบ่งเป็นนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 3,821,062 คน และนักท่องเที่ยว
ชาวต่างชาติ จำนวน 102,474 คน แสดงดังตารางที่ 3.4.1-13

ตารางที่ 3.4.1-13 จำนวนนักท่องเที่ยวของจังหวัดขอนแก่น ปี พ.ศ. 2562 – 2566

ปี	นักท่องเที่ยวชาวไทย	นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ	รวมทั้งหมด
2562	5,502,774	81,035	5,583,809
2563	2,905,067	15,290	2,920,357
2564	1,385,376	2,319	1,387,695
2565	1,781,804	4,777	1,786,581
2566	3,821,062	102,474	3,923,536

ที่มา : กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สถิติการท่องเที่ยว, 2567

(8) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ที่ตั้งโครงการอยู่ในพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น สำหรับการดูแลประชาชนในเขตพื้นที่ ในด้านการป้องกันอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้นและดูแลความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ ได้พัฒนาระบบการเฝ้าระวังเหตุที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่ให้ครอบคลุมมากที่สุด ได้แก่ การติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) การมีเจ้าหน้าที่สายตรวจออกตรวจตราพื้นที่ในแต่ละช่วงเวลา การเพิ่มช่องทางการแจ้งเหตุในกรณีเกิดเหตุร้ายขึ้นในพื้นที่ โดยสามารถแจ้งทางสายด่วน 191 หรือการแจ้งผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ซึ่งช่องทางที่เพิ่มขึ้นมีความทันสมัยและครอบคลุมพื้นที่มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังได้ประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานในเขตพื้นที่เพื่อสร้างเครือข่ายการเฝ้าระวังทั้งปัญหา ยาเสพติดและปัญหาอาชญากรรมต่างๆ ในพื้นที่ รวมทั้งดำเนินการเพื่อให้สังคมมีความสงบ ปลอดภัย มีความปรองดองสามัคคี ซึ่งมีหน่วยงานและมูลนิธิต่างๆ ได้เข้าร่วมดำเนินการดังกล่าว เพื่อลดปัญหาอาชญากรรม ในพื้นที่ชุมชนและลดพื้นที่เสี่ยง เพื่อให้ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบมีความปลอดภัย และสงบสุข

2) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนด้านเศรษฐกิจ - สังคม ในพื้นที่ศึกษา

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ - สังคม มุ่งเน้นศึกษาวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชนและบ้านพักอาศัยของประชาชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ ได้แก่ ชุมชนและบ้านพักอาศัยที่อยู่จากขอบเขตพื้นที่โครงการในระยะ 1,000 เมตร พร้อมทั้งรวบรวมความคิดเห็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาโครงการ ทั้งนี้ เพื่อเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญในการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจ - สังคม อันจะนำไปสู่การเสนอและจัดเตรียมมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่เหมาะสม และสอดคล้องกับปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมในบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียงต่อไป

(1) ขอบเขตการศึกษา

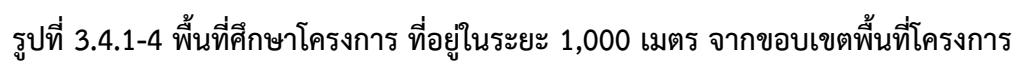
ขอบเขตการศึกษาได้พิจารณาครอบคลุมพื้นที่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ ซึ่งได้กำหนดกลุ่มประชากรตัวอย่าง ครอบคลุมกลุ่มบ้านพักอาศัย สถานประกอบการ หน่วยงาน ที่อยู่ภายในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ดังรูปที่ 3.4.1-4)

(2) วัตถุประสงค์

(2.1) เพื่อรวบรวมและศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของบ้านพักอาศัยหรือสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษาของโครงการ

(2.2) เพื่อรับทราบปัญหาสภาพแวดล้อมความเดือดร้อนรำคาญที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของชุมชนตลอดจนระดับของผลกระทบ

(2.3) เพื่อรวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการศึกษาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในกรณีที่มีการพัฒนาโครงการ รวมทั้งการจัดทำข้อเสนอมาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ



(3) วิธีการศึกษา

(3.1) การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลรายงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับสภาพเศรษฐกิจ - สังคมในพื้นที่ศึกษา จากหน่วยงานในระดับเทศบาล อาทิ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ - สังคม การศึกษา ข้อมูลด้านสถิติประชากรในพื้นที่ศึกษา และข้อมูลประชากรของชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษาในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เป็นต้น เพื่อศึกษาวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่

(3.2) การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ โดยการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยใช้เครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ได้รับผลกระทบ (กลุ่มพื้นที่หลัก กลุ่มพื้นที่รอง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มผู้นำชุมชน) ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ) ผู้ที่รับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษาและนักวิชาการอิสระ สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป

(4) การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายได้วิเคราะห์ตามระดับการได้รับผลกระทบของกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ โดยจะคำนึงถึงประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ซึ่งได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

(4.1) กลุ่มพื้นที่หลัก กำหนดให้สำรวจความเห็นทั้งหมด ได้แก่

- กลุ่มพื้นที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ
- กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(4.2) กลุ่มพื้นที่รอง กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

- กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ กำหนดให้สำรวจความคิดเห็นที่ร้อยละ 80 ของจำนวนตัวอย่าง ในกลุ่มพื้นที่รองที่ได้จากการคำนวณตามระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์

- กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ กำหนดให้สำรวจความคิดเห็นที่ร้อยละ 20 ของจำนวนตัวอย่าง ในกลุ่มพื้นที่รองที่ได้จากการคำนวณตามระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์

(4.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เช่น สถานศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(4.4) กลุ่มหน่วยงานราชการ ที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(4.5) กลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(5) วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างจะสำรวจครอบคลุมประชากรกลุ่มเป้าหมายจากทุกชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ ที่อยู่ระยะใน 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ตามหลักกระจายตัวอย่าง โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการแจกแจงจำนวนครัวเรือน และสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพิจารณาจำนวนตัวอย่าง ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

1. สืบค้นภาพถ่ายพื้นที่จริงจากภาพถ่ายดาวเทียมของ Google Earth
2. ดาวน์โหลดภาพถ่ายพื้นที่จริงจากดาวเทียมเข้าโปรแกรม Arc Map (เวอร์ชัน 10.7 ปี 2019) เพื่อให้ทราบข้อมูลเบื้องต้น
3. ทำการแบ่งโซนภาพถ่ายพื้นที่จริงจากดาวเทียม โดยใช้เกณฑ์การแบ่งจากถนน ลำน้ำ และหมู่บ้านเป็นหลัก โดยเริ่มจากการแบ่งโซน A, C และ B ในกลุ่มที่อยู่ระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร ก่อน แล้วจึงแบ่งโซน D, E, F และ G ในกลุ่มที่อยู่ระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร โดยใช้กลุ่มที่อยู่ระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร เป็นตัวกำหนด
4. ทำการกำหนดจุดนับครัวเรือน และสถานประกอบการ โดยใช้ข้อมูลการแปลภาพถ่ายดาวเทียมบริเวณพื้นที่ศึกษาที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 1,000 เมตร
5. ทำการประเมินกลุ่มครัวเรือน และสถานประกอบการที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยใช้การแปลภาพถ่ายดาวเทียม ด้วยสายตาในการสังเกตหลังคาเรือน ซึ่งในพื้นที่ที่ไม่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน เช่น ชุมชนหนาแน่น อาคารพาณิชย์ จะใช้โปรแกรม Google Street View เข้ามาช่วยประกอบการประเมิน ส่วนในกรณีที่มีข้อมูลของโปรแกรม Google Street View ไม่ชัดเจน ทางบริษัทที่ปรึกษาจะทำการลงภาคสนาม เพื่อสำรวจข้อมูลในพื้นที่จริง
6. นำจำนวนครัวเรือน และสถานประกอบการที่นับได้ทั้งหมด นำมาคำนวณโดยใช้สูตร Taro Yamane เพื่อหาจำนวนตัวอย่างของกลุ่มบ้านพักอาศัย และสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ต้องลงพื้นที่สำรวจ ซึ่งจากการแจกแจงในพื้นที่ศึกษาที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 1,000 เมตร พบจำนวนครัวเรือน และสถานประกอบการทั้งหมด จำนวน 4,730 หลังคาเรือน
7. ข้อมูลที่ได้จะนำไปคำนวณเพื่อให้ได้จำนวนที่ต้องทำการสำรวจความคิดเห็น และแบ่งสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

ทั้งนี้ ในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ต้องสอบถามผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ ในครัวเรือน/สถานประกอบการ หากพบเป็นอาคารบ้านเรือนจะสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครอบครัว หรือคู่สมรส หากพบเป็นสถานประกอบการ บริษัท/ห้างร้านจะสอบถามความคิดเห็นของเจ้าของกิจการ หรือผู้จัดการ/ผู้ดูแลกิจการ เพียง 1 ราย/1 หลังคาเรือน ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษาจึงได้สุ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จากจำนวนประชากรครัวเรือนเป้าหมายในพื้นที่ จำนวน 4,730 หลังคาเรือน โดยใช้การคำนวณตามสูตร Taro Yamane (1973) ที่มีระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 สามารถคำนวณตามสูตรได้ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = จำนวนประชากรเป้าหมาย

N = จำนวนประชากรทั้งหมด (จำนวนหลังคาเรือน)

e = ค่าความคลาดเคลื่อน (0.05)

แทนค่าจากจำนวน หลังคาเรือน

$$n = \frac{4,730}{1 + (4,730 \times 0.05^2)}$$

$$n = 368.81$$

≈ 369 หลังคาเรือน/แห่ง

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นตามขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ต้องทำการสำรวจความคิดเห็น ต้องไม่น้อยกว่า 369 หลังคาเรือน/แห่ง แต่เมื่อทางบริษัทฯ นำกลุ่มเป้าหมายไปแบ่งจำนวนตามพื้นที่ในการสำรวจ พบว่า ในแต่ละพื้นที่ที่มีการปิดเศษจากการคำนวณขึ้น ให้เป็นจำนวนเต็ม จึงทำให้จำนวนตัวอย่างเพิ่มขึ้นจากที่คำนวณไว้ ดังนั้น ทางบริษัทฯ จึงได้กำหนดตัวอย่าง ที่ต้องทำการสำรวจความคิดเห็นทั้งหมดเป็น 373 หลังคาเรือน/แห่ง ตามการปิดเศษจากการคำนวณ

เมื่อได้จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการสำรวจขึ้นตามสมการของ Taro Yamane บริษัทที่ปรึกษาจะทำการแบ่งพื้นที่ย่อยออกเป็นกลุ่ม (Cluster Sample) โดยใช้ถนน ซอย หมู่บ้าน และชุมชน และการแบ่งพื้นที่ใกล้เคียง - ใกล้เคียงโครงการ โดยให้น้ำหนักการศึกษาในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ (ระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร) เป็นสำคัญคิดที่ร้อยละ 80 และพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ (ระยะมากกว่า 500 เมตร - 1,000 เมตร) คิดที่ร้อยละ 20 จากขนาดจำนวนตัวอย่างที่กำหนดไว้จากสมการของ Taro Yamane และจะแบ่งกลุ่มออกเป็น โซนย่อยๆ จากจำนวนพื้นที่ศึกษาในแต่ละกลุ่มโซน (Cluster) สามารถนำมาแบ่งเป็นสัดส่วนจำนวนตัวอย่าง แต่ละกลุ่มโซนโดยใช้สมการ

$$A = \frac{n_1 n}{N}$$

โดยที่ n_1 = จำนวนหลังคาเรือนในแต่ละโซน

n = จำนวนหลังคาเรือนที่คำนวณได้ตามสูตรของ Taro Yamane (1973)

N = จำนวนหลังคาเรือนทั้งหมด

A = จำนวนหลังคาเรือนที่ต้องการในแต่ละโซน

จากการกำหนดจำนวนตัวอย่าง บริษัทที่ปรึกษาจึงได้กำหนดจำนวนตัวอย่างแบ่งตามกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโซน (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.1-14 และรูปที่ 3.4.1-5) ดังนี้

- **กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ** คือ กลุ่มที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบโดยตรง บริษัทที่ปรึกษา จึงใช้วิธีการสำรวจตัวอย่างแบบการเก็บข้อมูลทุกหน่วยการวิเคราะห์ (Unit Of Analysis) คือ เก็บสถานประกอบการ อพาร์ทเมนต์ และแปลงที่ดินเปล่า ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการทุกแห่ง ซึ่งจากการลงพื้นที่สำรวจ พบว่า มีจำนวน 9 แห่ง

- **กลุ่มพื้นที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ** คือ กลุ่มที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบค่อนข้างมาก บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการสำรวจตัวอย่างแบบการเก็บข้อมูลทุกหน่วยการวิเคราะห์ (Unit Of Analysis) คือ เก็บกลุ่มบ้านพักอาศัย สถานประกอบการ พื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการ และอพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการทุกแห่ง ซึ่งจากการลงพื้นที่สำรวจ พบว่ามีจำนวน 30 หลังคาเรือน/แห่ง

- **กลุ่มบ้านพักอาศัย และสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ** คือ กลุ่มที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบค่อนข้างน้อย โดยกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

ตารางที่ 3.4.1-14 รายละเอียดการกระจายสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 1,000 เมตร ตามการได้รับผลกระทบ

แบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ต้องสำรวจ	โซนพื้นที่	บ้านพักอาศัย/ สถานประกอบการในพื้นที่	จำนวนที่กำหนด (ไม่น้อยกว่า)	จำนวนที่ต้องสำรวจ
ร้อยละ 80 (ระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร)	A	438	94.309	95
	B	531	114.333	115
	C	402	86.558	87
	รวม	1,371	295.200	297
ร้อยละ 20 (ระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร)	D	944	20.741	21
	E	672	14.764	15
	F	1,241	27.266	28
	G	502	11.029	12
	รวม	3,359	73.800	76
รวมทั้งหมด		4,730	369.000	373

(6) วิธีการดำเนินการศึกษาในพื้นที่

- เมื่อได้รับข้อมูลขอบเขตพื้นที่โครงการ จากนั้นดาวเทียมภาพถ่ายพื้นที่จริงจากดาวเทียมเข้าโปรแกรม Arc Map (เวอร์ชัน 10.7 ปี 2019) เพื่อจัดทำแผนที่ศึกษา 1 กิโลเมตร ของโครงการ
- แบ่งระยะของพื้นที่ศึกษาออกเป็น 4 ระยะ ได้แก่ พื้นที่ติดโครงการ พื้นที่ในระยะ 100 เมตร พื้นที่ระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร และพื้นที่ระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร
- พื้นที่ศึกษาในพื้นที่ติดโครงการ และในระยะ 100 เมตร จะดำเนินการเก็บทุกกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในพื้นที่ดังกล่าว
- กลุ่มตัวอย่างพื้นที่ในระยะมากกว่า 100 - 1,000 เมตร จะใช้วิธีการแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร (กำหนดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ เท่ากับ 297 ตัวอย่าง) และพื้นที่ระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร (กำหนดเป็นร้อยละ 20 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ เท่ากับ 76 ตัวอย่าง)
- ทำการแบ่งโซนตามภาพถ่ายพื้นที่จริงจากดาวเทียม โดยใช้เกณฑ์การแบ่งจากถนน ลำน้ำ และหมู่บ้านเป็นหลัก โดยเริ่มจากการแบ่งโซน A B และ C ในกลุ่มระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร ก่อน แล้วจึงแบ่งโซน D, E, F และ G ในกลุ่มระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร โดยใช้กลุ่มระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร เป็นตัวกำหนด

6. ทำการนับจำนวนหลังคาเรือนตามโซนที่แบ่งของพื้นที่ จากนั้นนำจำนวนหลังคาเรือนที่นับได้ในแต่ละโซนมาคำนวณตามสูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973 หน้า 727 - 728) ที่มีระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

7. นำตัวอย่างที่คำนวณได้มากำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ต้องเก็บในแต่ละโซน

8. ทำการอบรมเจ้าหน้าที่สำรวจความคิดเห็นเพื่อให้เข้าใจในรายละเอียด และจุดที่ต้องทำการเก็บสำรวจความคิดเห็น โดยบริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการเดินเท้าเข้าสำรวจครัวเรือนตามซอยในพื้นที่ศึกษาที่กำหนดไว้ เมื่อพบครัวเรือน/สถานประกอบการที่มีผู้พักอาศัยอยู่ ก็จะเข้าไปสัมภาษณ์ข้อมูลสำหรับครัวเรือนจะสัมภาษณ์หน้าครอบครัวหรือคู่สมรสหัวหน้าครอบครัว หากเป็นสถานประกอบการจะสัมภาษณ์ เจ้าของกิจการหรือผู้จัดการ/ผู้ดูแล กรณีไม่พบผู้พักอาศัยหรือบ้านปิดหรือไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จะใช้วิธีการสำรวจครัวเรือนที่อยู่หลังถัดไปจนกว่าจะได้รับความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

9. การเลือกตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่ในกลุ่มระยะมากกว่า 100 - 1,000 เมตร บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Sampling) คัดเลือกตัวอย่าง โดยให้มีช่วงห่างในการคัดเลือกแต่ละหน่วยเท่ากัน ซึ่งหน่วยแรกที่เป็นจุดเริ่มต้นใช้วิธีการสุ่มกำหนดให้เป็นบ้านหลังแรกของซอย และเลือกตัวอย่างทุกๆ หน่วย โดยมีช่วงห่างในการสุ่มเท่ากับ K (Sampling Interval) คำนวณค่า K โดยการหารจำนวนประชากรทั้งหมดด้วยขนาดตัวอย่างที่กำหนดแบ่งตัวอย่างที่ต้องเก็บตามสัดส่วนจำนวนหลังคาเรือน ทั้งนี้ ในการลงพื้นที่จริง บริษัทที่ปรึกษาได้เริ่มสอบถามที่ละซอย โดยกำหนดบ้านหลังแรกของซอยเป็นจุดเริ่มต้นและสำรวจบ้านพักอาศัยหลังต่อไปโดยเว้นช่วงห่างตามค่า K ที่คำนวณได้ ไปจนถึงท้ายซอย และหากเก็บตัวอย่างไม่ครบก็จะเก็บจากท้ายซอยมาต้นซอยอีก ทำแบบนี้ทุกซอยจนครบ นอกจากนี้ บ้านพักอาศัยหลังใดที่ต้องสำรวจแล้วไม่พบผู้พักอาศัย บริษัทที่ปรึกษาจะเข้าไปสำรวจบ้านพักอาศัยหลังถัดไปที่พบผู้พักอาศัย และสำรวจบ้านพักอาศัยหลังต่อไป โดยเว้นช่วงห่างตามค่า K ที่คำนวณได้

10. กลุ่มตัวอย่างพื้นที่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร (กำหนดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ เท่ากับ 297 ตัวอย่าง) โดยในกลุ่มนี้ได้แบ่งโซนย่อยออกเป็น 3 โซน ดังนี้

(1) โซน A ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออก มีบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 438 หลังคาเรือน ต้องสำรวจตัวอย่าง จำนวน 95 หลังคาเรือน ค่า K คือ $438/95$ เท่ากับ 4.6/1 (ปัดเศษเท่ากับ 5/1) หมายถึง สำรวจตัวอย่างในสัดส่วน 1 ตัวอย่างต่อบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ทุก 5 หลังคาเรือน โดยจะเดินตามหมายเลขที่กำหนดในแผนที่ ซึ่งหลังแรกที่เข้าสอบถาม จะใช้แนวถนนมิตรภาพ คือ บ้านเลขที่ 124/13 และหลังสุดท้ายจะใช้แนวซอยหลังศูนย์ราชการ 14/5 คือ บ้านเลขที่ 39/7

(2) โซน B ทิศใต้ และทิศตะวันตกเฉียงใต้ของโครงการ มีบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 531 หลังคาเรือน ต้องสำรวจตัวอย่าง จำนวน 115 หลังคาเรือน ค่า K คือ $531/115$ เท่ากับ 4.6/1 (ปัดเศษเท่ากับ 5/1) หมายถึง สำรวจตัวอย่างในสัดส่วน 1 ตัวอย่างต่อบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ทุก 5 หลังคาเรือน โดยจะเดินตามหมายเลขที่กำหนดในแผนที่ ซึ่งหลังแรกที่เข้าสอบถาม จะใช้แนวซอยมิตรภาพ 24 คือ บ้านเลขที่ 102/1-2 และหลังสุดท้ายจะใช้แนวถนนศิลปะสนธิ คือ บ้านเลขที่ 98/14

(3) โซน C ตั้งอยู่ทางทิศเหนือ และทิศตะวันตกเฉียงเหนือของโครงการ มีบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 402 หลังคาเรือน ต้องสำรวจตัวอย่าง จำนวน 87 หลังคาเรือน ค่า K คือ $402/87$ เท่ากับ 4.6/1 (ปัดเศษเท่ากับ 5/1) หมายถึง สำรวจตัวอย่างในสัดส่วน 1 ตัวอย่างต่อบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ทุก 5 หลังคาเรือน โดยจะเดินตามหมายเลขที่กำหนดในแผนที่ ซึ่งหลังแรกที่เข้าสอบถาม จะใช้แนวถนนมิตรภาพ คือ บ้านเลขที่ 102/13 และหลังสุดท้ายจะใช้แนวซอยสวัสดิ์ คือบ้านเลขที่ 2/14

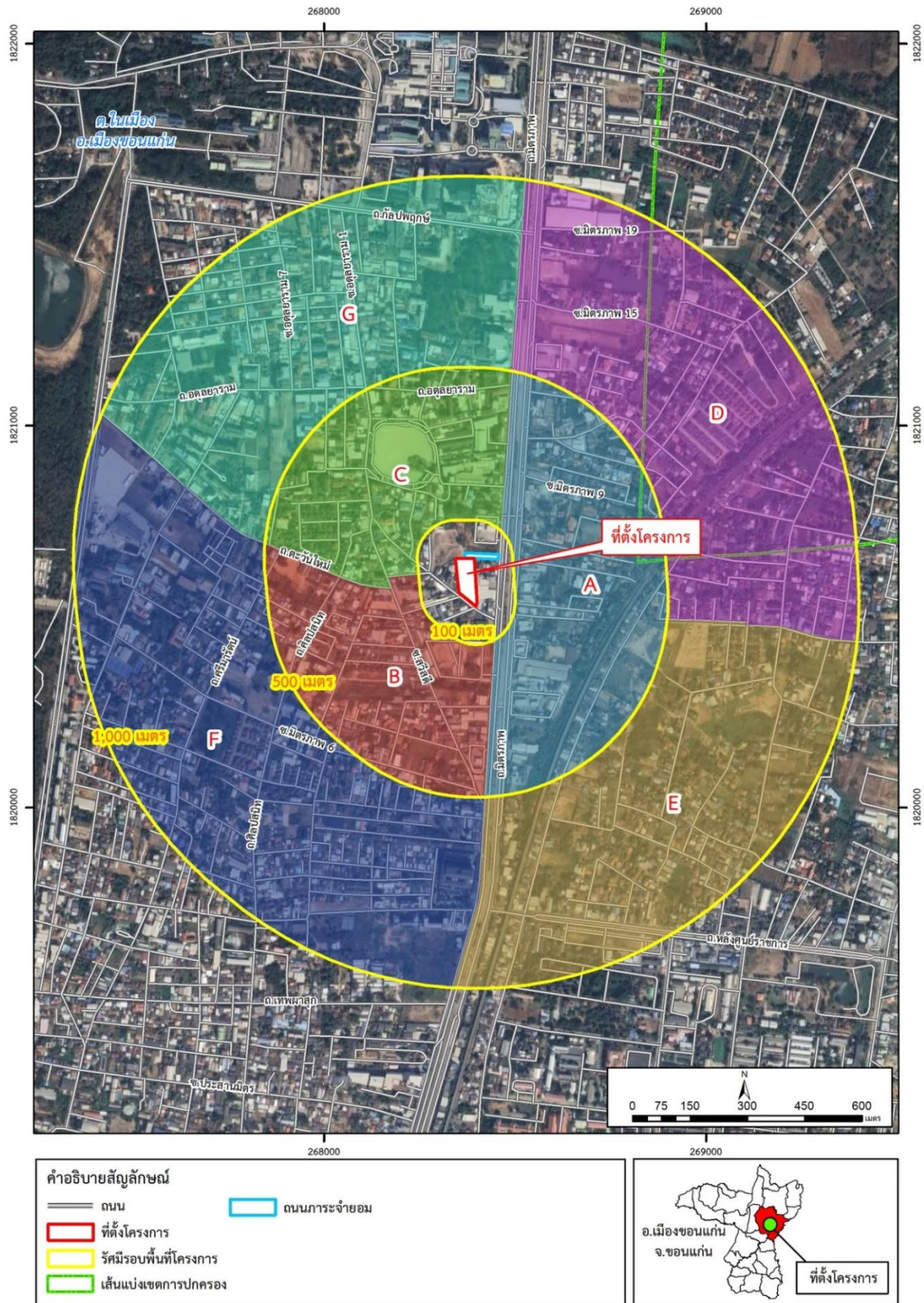
11. กลุ่มตัวอย่างพื้นที่ระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร (กำหนดเป็นร้อยละ 20 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ เท่ากับ 76 ตัวอย่าง) โดยในกลุ่มนี้ได้แบ่งโซนย่อยออกเป็น 4 โซน ดังนี้

(1) โซน D ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของโครงการ มีบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 944 หลังคาเรือน ต้องสำรวจตัวอย่าง จำนวน 21 หลังคาเรือน ค่า K คือ $944/21$ เท่ากับ $44.9/1$ (พิเศษเท่ากับ $45/1$) หมายถึง สำรวจตัวอย่างในสัดส่วน 1 ตัวอย่างต่อบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ทุก 45 หลังคาเรือน โดยจะเดินตามหมายเลขที่กำหนดในแผนที่ ซึ่งหลังแรกที่เข้าสอบถามจะใช้แนวซอยมิตรภาพ 19 คือ บ้านเลขที่ 197 และหลังสุดท้ายจะใช้แนวซอยเมตตาธรรม 1 คือ บ้านเลขที่ 21/5

(2) โซน E ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของโครงการ มีบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 672 หลังคาเรือน ต้องสำรวจตัวอย่าง จำนวน 15 หลังคาเรือน ค่า K คือ $672/15$ เท่ากับ $44.8/1$ (พิเศษเท่ากับ $45/1$) หมายถึง สำรวจตัวอย่างในสัดส่วน 1 ตัวอย่างต่อบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ทุก 45 หลังคาเรือน โดยจะเดินตามหมายเลขที่กำหนดในแผนที่ ซึ่งหลังแรกที่เข้าสอบถามจะใช้แนวซอยกสิกรทุ่งสร้าง 13 คือ บ้านเลขที่ 23/5 และหลังสุดท้ายจะใช้แนวถนนมิตรภาพ คือ บ้านเลขที่ 2/7

(3) โซน F ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ และทิศใต้ของโครงการ มีบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 1,241 หลังคาเรือน ต้องสำรวจตัวอย่าง จำนวน 28 หลังคาเรือน ค่า K คือ $1,241/28$ เท่ากับ $44.3/1$ (พิเศษเท่ากับ $45/1$) หมายถึง สำรวจตัวอย่างในสัดส่วน 1 ตัวอย่างต่อบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ทุก 45 หลังคาเรือน โดยจะเดินตามหมายเลขที่กำหนดในแผนที่ ซึ่งหลังแรกที่เข้าสอบถามจะใช้แนวถนนมิตรภาพ คือ บ้านเลขที่ 76 และหลังสุดท้ายจะใช้แนวซอยมิตรภาพ 6 คือ บ้านเลขที่ 145

(4) โซน G ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ และทิศเหนือของโครงการ มีบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 502 หลังคาเรือน ต้องสำรวจตัวอย่าง จำนวน 12 หลังคาเรือน ค่า K คือ $502/12$ เท่ากับ $41.8/1$ (พิเศษเท่ากับ $42/1$) หมายถึง สำรวจตัวอย่างในสัดส่วน 1 ตัวอย่างต่อบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ทุก 42 หลังคาเรือน โดยจะเดินตามหมายเลขที่กำหนดในแผนที่ ซึ่งหลังแรกที่เข้าสอบถามจะใช้แนวถนนมิตรภาพ คือ บ้านเลขที่ 121/1 และหลังสุดท้ายจะใช้แนวถนนตะวันใหม่ คือ บ้านเลขที่ 177



รูปที่ 3.4.1-5 การแบ่งโซนพื้นที่สำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ในระยะมากกว่า 100 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ในพื้นที่ศึกษาระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ซึ่งในการเก็บตัวอย่าง ได้สุ่มรายละเอียดจำนวนกลุ่มเป้าหมาย และการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละพื้นที่แสดงดังตารางที่ 3.4.1-15

(7) ลักษณะของแบบสอบถามความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็น ที่มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน เป็นเครื่องมือที่มีลักษณะเป็นคำถามปิดและคำถามเปิด โครงสร้างของแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประกอบด้วย 5 ประเด็นหลัก คือ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
2. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครอบครัว
3. ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
4. ข้อมูลปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการ

(8) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาจะนำมาวิเคราะห์โดยใช้หลักทางสถิติ เพื่อประมวลผลการศึกษา โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ และร้อยละ พร้อมประกอบการอธิบาย

ตารางที่ 3.4.1-15 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความเห็นในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ	วิธีการสำรวจความคิดเห็น	จำนวน (หลังคาเรือน/แห่ง)
1. กลุ่มพื้นที่หลัก		
- พื้นที่ติดโครงการ	สำรวจความคิดเห็น ครอบคลุมทุกแห่ง	9
- กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	สำรวจความคิดเห็น ครอบคลุมทุกแห่ง	30
รวมจำนวนกลุ่มพื้นที่หลักทั้งหมด		39
2. กลุ่มพื้นที่รอง		
บ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ มากกว่า 100 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้แก่	ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สำรวจร้อยละ 80	297
- พื้นที่ระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขต พื้นที่โครงการ		
- พื้นที่ระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร จากขอบเขต พื้นที่โครงการ	ในระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สำรวจร้อยละ 20	76
รวมจำนวนกลุ่มพื้นที่รองทั้งหมด		373
3. กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ	สำรวจความคิดเห็น ครอบคลุมทุกแห่ง	3
4. กลุ่มหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และ ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	สำรวจความคิดเห็น ครอบคลุมทุกแห่ง	2
5. กลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขต พื้นที่โครงการ	สำรวจความคิดเห็น ครอบคลุมทุกชุมชน	6
รวมจำนวนกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความเห็นทั้งหมด		423

3) การสำรวจข้อมูลปฐมภูมิด้านสภาพเศรษฐกิจ - สังคม

การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิด้านเศรษฐกิจ - สังคม ซึ่งใช้เป็นตัวแทนข้อมูลในภาพรวมของพื้นที่ศึกษา จะได้มาจากการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ - สังคมของพื้นที่โดยรอบที่ตั้งโครงการ ทำให้ทราบข้อมูลการประกอบอาชีพ รายได้ของครอบครัว ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข และปัญหาสภาพแวดล้อมปัจจุบันในบริเวณพื้นที่ศึกษา โดยการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ - สังคม บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจข้อมูลของกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

สำหรับกลุ่มพื้นที่หลัก ได้แก่ กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มบ้านพักอาศัย และสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการกำหนดให้สำรวจทุกหลังคาเรือน

สำหรับกลุ่มพื้นที่รอง ได้แก่ กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร และกลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากบ้านพักอาศัยในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด จำนวน 4,730 หลังคาเรือน (ที่มาจำนวนบ้านพักอาศัยจากการจแนงนับบ้านพักอาศัยจากภาพถ่ายทางอากาศ) โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1973) จากการคำนวณจำนวนหลังคาเรือนขั้นต่ำที่ต้องสำรวจได้เท่ากับ 369 หลังคาเรือน ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดจำนวนตัวอย่างในการสำรวจทั้งหมด 373 หลังคาเรือน/แห่ง โดยให้น้ำหนักการศึกษาในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร ที่ร้อยละ 80 คิดเป็น จำนวน 297 หลังคาเรือน และในระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร ที่ร้อยละ 20 คิดเป็น จำนวน 76 หลังคาเรือน โดยแบ่งพื้นที่ย่อยออกเป็น 7 โซน

จากจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาในแต่ละโซน นำมาแบ่งเป็นสัดส่วนจำนวนตัวอย่างแต่ละโซน จากนั้นเลือกตัวอย่างโดยให้ทุกหน่วยมีโอกาสถูกเลือกอย่างเท่าเทียมกัน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic sampling) สำหรับขั้นตอนและวิธีการเลือกหน่วยตัวอย่าง เพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่างครบถ้วนตามเป้าหมายและเป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดให้สำรวจทุกแห่ง

กลุ่มหน่วยงานราชการ ที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดให้สำรวจทุกแห่ง

กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดให้สำรวจทุกชุมชน

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ - สังคมของพื้นที่ โดยรอบที่ตั้งโครงการ จากกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ จำนวน 9 แห่ง กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 30 หลังคาเรือน/แห่ง กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 297 หลังคาเรือน บ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 76 หลังคาเรือน โดยดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 20 - 22 พฤษภาคม 2567 ซึ่งแสดงรายละเอียด ดังนี้

1) กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ

กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ มีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 9 แห่ง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ได้ทั้งหมดจำนวน 9 แห่ง แบ่งเป็นกลุ่มพื้นที่ติดโครงการที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 6 แห่ง และกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ ที่รับทราบแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 3 แห่ง (หลักฐานแสดงดังภาคผนวก จ.2) ซึ่งรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

1.1) กลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

จากการดำเนินงานสำรวจความคิดเห็นด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อวันที่ 20 - 22 พฤษภาคม 2567 ของกลุ่มสถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 6 แห่ง บริษัทที่ปรึกษาได้รับความร่วมมือทั้งหมด ประกอบด้วย กลุ่มสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 4 แห่ง และกลุ่มสถานประกอบการที่รับทราบ แต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 แห่ง (หลักฐานแสดงดังภาคผนวก จ.2) ซึ่งรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นเพศชายและเพศหญิง (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) โดยผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นผู้จัดการ/ผู้ดูแลกิจการ (ร้อยละ 75.0) และเป็นเจ้าของกิจการ (ร้อยละ 25.0) โดยมีอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 50.0) และมีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี และมีอายุอยู่ในช่วง 51 - 60 ปี (ร้อยละ 25.0 เท่ากัน)

การนับถือศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมดระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา และเข้าร่วมน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์

ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 75.0) และจบการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (ร้อยละ 25.0)

ภูมิลำเนาเดิมของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมดเป็นคนท้องถิ่น โดยทั้งหมดไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย/ที่ทำงาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

(2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครอบครัว

อาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว และทั้งหมดระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม

รายได้รวมและรายจ่ายรวมของครอบครัวผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ไม่สามารถระบุได้ ส่วนภาวะทางการเงินของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมดระบุว่า มีรายได้เพียงพอและมีเงินเหลือเก็บ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่อาศัยอยู่ติดพื้นที่โครงการ ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยเจ็บป่วย

ส่วนความเพียงพอของการให้บริการของสถานพยาบาลต่างๆ ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า สถานพยาบาลมีการให้บริการอย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำสำหรับการบริโภค (น้ำดื่ม) ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมด
ระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ส่วนแหล่งน้ำสำหรับอุปโภค (น้ำซักล้าง อาบใช้ในครอบครัว) ทั้งหมดใช้น้ำประปา
ด้านการสุขาภิบาลการกำจัดน้ำเสียจากครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่า ระบาย
ลงท่อระบายน้ำสาธารณะโดยตรง ส่วนการจัดการขยะมูลฝอย พบว่า ทั้งหมดทิ้งขยะมูลฝอยในถังขยะและ
รอรถเก็บขนขยะมูลฝอยมาเก็บรวบรวมไปกำจัดต่อไป (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

(4) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

สำหรับสภาพปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันของ
กลุ่มสถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบ
จากปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาการจราจรติดขัด และปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 75.0)

ส่วนผลกระทบจากปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหามลพิษทางอากาศ ปัญหากลิ่นเหม็น
ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร และปัญหาฯ หนู แมลงวันรบกวน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 75.0) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-20)

ปัญหาน้ำท่วมในชุมชน ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยมีปัญหาน้ำท่วม (ดังรายละเอียด
ในตารางที่ 3.4.1-19)

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่อาศัยหรือ
ทำงานอยู่ในพื้นที่ติดโครงการทั้งหมด ระบุว่า รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ
มาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

1.2) อพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

อพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ มีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 1 แห่ง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษา
ได้ทำการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ได้ทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษาจึงขอเสนอ
ผลการสำรวจความคิดเห็นในรูปแบบของการบรรยาย ดังตารางที่ 3.4.1-16

1.3) แปลงที่ดินว่าง ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

แปลงที่ดินว่าง ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ มีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 2 แห่ง ซึ่งบริษัท
ที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ - สังคมได้ทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง ประกอบด้วย แปลงที่ดินว่าง
ที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 แห่ง และแปลงที่ดินว่างที่รับทราบแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น
จำนวน 1 แห่ง (หลักฐานแสดงดังภาคผนวก ฉ.2) ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษาจึงขอเสนอผลการสำรวจ
ความคิดเห็นในรูปแบบของการบรรยาย ดังตารางที่ 3.4.1-17

ตารางที่ 3.4.1-16 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ของอาร์ทเม้นท์ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพเศรษฐกิจ - สังคม
<p>1. โกเดินลีฟ เพลส เลขที่ 196/9</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพศชาย มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี - สถานภาพ : ผู้จัดการ (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของอาร์ทเม้นท์ ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม) - นับถือศาสนาพุทธ และเข้าร่วมพิธีกรรมทางศาสนาอย่างน้อย 1 ครั้ง/สัปดาห์ - จบการศึกษาระดับปริญญาตรี - ภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่าอยู่ที่นั่นมาตั้งแต่เกิด และระบุว่า ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น 	<p>(1) <u>ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ - สังคม</u></p> <p>ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว และไม่มีอาชีพเสริม</p> <p>ส่วนรายได้และรายจ่ายรวมของครอบครัว ระบุว่า ไม่สามารถระบุได้ และภาวะทางการเงินของครอบครัว ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและมีเงินเหลือเก็บ</p> <p>(2) <u>ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</u></p> <p>ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัว ไม่เคยเจ็บป่วย และระบุว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขของสถานพยาบาลมีความเพียงพอทั้งในระยะก่อสร้างและระยะเปิดดำเนินโครงการ สำหรับน้ำบริโภค ระบุว่า ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง ส่วนน้ำอุปโภคใช้น้ำประปา กำจัดน้ำเสียโดยการระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และกำจัดขยะมูลฝอยโดยการใส่ถังขยะ รอรถเก็บขยะมาเก็บ</p> <p>(3) <u>สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน</u></p> <p>ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ปัจจุบันได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาการจราจรติดขัดในระดับปานกลาง ส่วนเรื่องเสียงดังรบกวน ได้รับผลกระทบในระดับน้อย</p> <p>สำหรับปัญหาน้ำท่วมในชุมชน ระบุว่า ไม่เคยมีปัญหาน้ำท่วม</p> <p>(4) <u>การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ</u></p> <p>ระบุว่า รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์</p>

ตารางที่ 3.4.1-17 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ของแปลงที่ดินว่าง ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพเศรษฐกิจ - สังคม
<p>1. แปลงที่ดินเปล่า ของโครงการ รีเน่ (RI-NÉ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพศชาย มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี - สถานภาพ : ผู้จัดการ (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของโครงการ ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม) - นับถือศาสนาพุทธ และเข้าร่วมพิธีกรรมทางศาสนาอย่างน้อย 1 ครั้ง/สัปดาห์ - จบการศึกษาระดับปริญญาตรี - ภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยย้ายมาจากภาคกลาง เป็นระยะเวลา 0 - 5 ปี เพื่อมาทำงาน และระบุว่า ยังไม่แน่ใจที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือทำงานที่อื่น 	<p>(1) ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ - สังคม</p> <p>ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพพนักงานบริษัท และไม่มีอาชีพเสริม</p> <p>ส่วนรายได้และรายจ่ายรวมของครอบครัว ระบุว่า ไม่สามารถระบุได้ และภาวะทางการเงินของครอบครัว ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและมีเงินเหลือเก็บ</p> <p>(2) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</p> <p>ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัว ไม่เคยเจ็บป่วย และระบุว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขของสถานพยาบาลมีความเพียงพอทั้งในระยะก่อสร้างและระยะเปิดดำเนินโครงการ สำหรับน้ำบริโภค ระบุว่า ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง ส่วนน้ำอุปโภคใช้น้ำประปา กำจัดน้ำเสียโดยการระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และกำจัดขยะมูลฝอยโดยการใส่ถังขยะรอรถเก็บขยะมาเก็บ</p> <p>(3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน</p> <p>ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ปัจจุบันได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาการจราจรติดขัดในระดับปานกลาง ส่วนเรื่องเสียงดังรบกวน ได้รับผลกระทบในระดับน้อย</p> <p>สำหรับปัญหาน้ำท่วมในชุมชน ระบุว่า ไม่เคยมีปัญหาน้ำท่วม</p> <p>(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ</p> <p>ระบุว่า รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์</p>

2) กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดจำนวน 30 หลังคาเรือน/แห่ง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ได้จำนวน 25 หลังคาเรือน/แห่ง แบ่งเป็นกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 22 หลังคาเรือน/แห่ง และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการที่รับทราบแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 3 แห่ง (หลักฐานแสดงดังภาคผนวก จ.2)

สำหรับกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 5 หลังคาเรือน/แห่ง บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามเพื่อเข้าไปสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ - สังคมอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม - 26 กรกฎาคม 2567 จำนวน 12 ครั้ง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก จ.4) และดำเนินการส่งเอกสารแบบสอบถามทางไปรษณีย์ เพื่อขอสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ - สังคม จำนวน 2 ครั้ง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก จ.2) แต่ยังไม่ได้รับการตอบกลับจากบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการแต่อย่างใด ซึ่งรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

2.1) กลุ่มบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กลุ่มบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 20 หลังคาเรือน ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 17 หลังคาเรือน (ทั้งหมดตอบแบบสอบถามความคิดเห็น) และไม่ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 3 หลังคาเรือน ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตาม เพื่อเข้าไปสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ - สังคม อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม - 26 กรกฎาคม 2567 จำนวน 12 ครั้ง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก จ.4) และดำเนินการส่งเอกสารแบบสอบถามทางไปรษณีย์ เพื่อขอสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ - สังคม จำนวน 2 ครั้ง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก จ.3) แต่ยังไม่ได้รับการตอบกลับจากกลุ่มบ้านพักอาศัยแต่อย่างใด ซึ่งรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นเพศชายมากที่สุด (ร้อยละ 58.8) และเพศหญิง (ร้อยละ 41.2) โดยผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นหัวหน้าครอบครัวมากที่สุด (ร้อยละ 58.8) และเป็นคู่สมรสหัวหน้าครอบครัว (ร้อยละ 41.2) โดยมีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 47.1) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปี และมีอายุอยู่ในช่วง 51 - 60 ปี (ร้อยละ 23.5 เท่ากัน) และมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 5.9)

การนับถือศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 94.1) และนับถือศาสนาคริสต์ (ร้อยละ 5.9) โดยผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นส่วนใหญ่เคยไปร่วมพิธีกรรมทางศาสนา (ร้อยละ 76.5) และไม่เคยเข้าร่วม (ร้อยละ 23.5) ซึ่งผู้เข้าร่วมพิธีกรรมทางศาสนาส่วนใหญ่ระบุว่าเข้าร่วมน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์ (ร้อยละ 84.6) และเข้าร่วม 1 - 3 ครั้ง/สัปดาห์ (ร้อยละ 15.4)

ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นระบุว่าจบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 52.9) รองลงมา จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (ร้อยละ 29.4) และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) (ร้อยละ 11.8)

ภูมิลาเนาเดิมของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นคนท้องถิ่น (ร้อยละ 94.1) และย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 5.9) โดยผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่ย้ายมาจากที่อื่นทั้งหมดระบุว่า ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยย้ายมาเป็นระยะเวลา 11 - 15 ปี เพื่อมาทำงาน โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย/ที่ทำงาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

(2) ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัว

อาชีพหลักของครอบครัวผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ระบุว่า ประกอบอาชีพค้าขายมากที่สุด (ร้อยละ 47.0) รองลงมา คือ ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 41.2) และประกอบอาชีพรับราชการ และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 5.9 เท่ากัน) โดยผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 94.1) และมีอาชีพเสริม (ร้อยละ 5.9)

รายได้รวมและรายจ่ายรวมของครอบครัวผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมดระบุว่า ไม่สามารถระบุได้ ส่วนภาวะทางการเงินของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ และมีเงินเหลือเก็บ (ร้อยละ 94.1) และมีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 5.9)

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 76.5) และเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 23.5) โดยผู้ที่เคยเจ็บป่วย ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ทางเดินหายใจ และโรคอื่นๆ เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิต (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน) รองลงมา ได้แก่ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร และโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ (ร้อยละ 16.7 เท่ากัน)

สำหรับการรักษาพยาบาล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ไปรับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลรัฐ และความเพียงพอของการให้บริการของสถานพยาบาลต่างๆ ในระยะก่อสร้าง ส่วนใหญ่ระบุว่า สถานพยาบาลมีการให้บริการอย่างเพียงพอ (ร้อยละ 94.1) และไม่ทราบ (ร้อยละ 5.9) ส่วนในระยะดำเนินการ ส่วนใหญ่ระบุว่า สถานพยาบาลมีการให้บริการอย่างเพียงพอ (ร้อยละ 88.2) และไม่ทราบ (ร้อยละ 11.8)

แหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ดื่มน้ำกรองจากน้ำประปา ส่วนแหล่งน้ำสำหรับอุปโภค (น้ำซักล้าง อาบน้ำในครอบครัว) ทั้งหมดใช้น้ำประปา

ด้านการสุขาภิบาลการกำจัดน้ำเสียจากครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่า กำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งภายในครัวเรือน โดยการระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ส่วนการจัดการขยะมูลฝอย พบว่า ทั้งหมดทิ้งขยะมูลฝอยในถังขยะและรอรถเก็บขนขยะมูลฝอยมาเก็บรวบรวมไปกำจัดต่อไป (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

(4) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

สำหรับสภาพปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันของกลุ่มบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 82.4 - 100.0) และมีบางส่วนที่ระบุว่าได้ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน (ร้อยละ 5.9 - 17.6) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบระบุว่าได้รับผลกระทบมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 17.6) รองลงมา คือ ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 11.8) ส่วนปัญหาเสียงดังรบกวน และปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 5.9 เท่ากัน) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-21)

ปัญหาน้ำท่วมในชุมชนผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยได้รับปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 82.4) และเคยได้รับปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 17.6) โดยผู้ที่เคยได้รับปัญหาน้ำท่วม ทั้งหมดระบุว่า น้ำจะท่วมเป็นบางปี โดยระบุว่าสาเหตุหลักเนื่องมาจากมีท่อระบายน้ำแต่มีขนาดเล็ก น้ำฝนระบายไม่ทัน (ร้อยละ 66.7) และมีท่อระบายน้ำแต่ท่อระบายน้ำอุดตัน (ร้อยละ 33.3) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่พักอาศัยอยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งหมดรับทราบข่าวสารของโครงการ โดยทั้งหมดระบุว่าทราบข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

2.2) กลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 6 แห่ง ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 4 แห่ง ประกอบด้วยสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 2 แห่ง และสถานประกอบการที่รับทราบแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 แห่ง และไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 2 แห่ง ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตาม เพื่อเข้าไปสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ - สังคมอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม - 26 กรกฎาคม 2567 จำนวน 12 ครั้ง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก จ.4) และดำเนินการส่งเอกสารแบบสอบถามทางไปรษณีย์ เพื่อขอสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ - สังคม จำนวน 2 ครั้ง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก จ.2) แต่ยังไม่ได้รับการตอบกลับจากกลุ่มสถานประกอบการแต่อย่างใด ซึ่งรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดเป็นเพศหญิง ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นเจ้าของกิจการ และเป็นผู้จัดการ/ผู้ดูแลกิจการ (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) และทั้งหมดมีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี

การนับถือศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ และเคยไปร่วมพิธีกรรมทางศาสนา โดยระบุว่า เข้าร่วมน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์

ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่าจบการศึกษาระดับปริญญาตรี

ภูมิลำเนาเดิมของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดเป็นคนท้องถิ่น และไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย/ที่ทำงาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

(2) ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัว

อาชีพหลักของครอบครัวผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว โดยผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ระบุว่า มีอาชีพเสริม และไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน)

รายได้รวมและรายจ่ายรวมของครอบครัวผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่าไม่สามารถระบุได้ ส่วนภาวะทางการเงินของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า มีรายได้เพียงพอ และมีเงินเหลือเก็บ

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา ระบุว่า ไม่เคยเจ็บป่วย และเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) โดยผู้ที่เคยเจ็บป่วย ทั้งหมดระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร

สำหรับการรักษาพยาบาล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่าไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน ส่วนความเพียงพอของการให้บริการของสถานพยาบาลต่างๆ ทั้งระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า สถานพยาบาลมีการให้บริการอย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) ผู้ตอบแบบแสดงความเห็น ทั้งหมดระบุว่าซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ส่วนแหล่งน้ำสำหรับอุปโภค (น้ำซักล้าง อาบน้ำในครัวเรือน) ทั้งหมดใช้น้ำประปา

ด้านการสุขาภิบาลการกำจัดน้ำเสียจากครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่า กำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งภายในครัวเรือน โดยการระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ส่วนการจัดการขยะมูลฝอย พบว่า ทั้งหมดทิ้งขยะมูลฝอยในถังขยะและรอรถเก็บขนขยะมูลฝอยมาเก็บรวบรวมไปกำจัดต่อไป (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

(4) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

สำหรับสภาพปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันของกลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง ส่วนผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากปัญหาอื่นๆ ของชุมชนในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 50.0 – 100.0) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-22)

ปัญหาน้ำท่วมในชุมชนผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับปัญหาน้ำท่วม (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่พักอาศัยอยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งหมดรับทราบข่าวสารของโครงการ โดยทั้งหมดระบุว่าทราบข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

2.3) พื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

พื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีกลุ่มเป้าหมายจำนวน 1 แห่ง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ - สังคมได้ทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง ดังนั้นบริษัทที่ปรึกษาจึงขอเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นในรูปแบบของการบรรยาย ดังตารางที่ 3.4.1-18

ตารางที่ 3.4.1-18 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ของพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพเศรษฐกิจ - สังคม
1. วิทยาลัยเทคโนโลยีขอนแก่น - เพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี - สถานภาพ : เจ้าหน้าที่ธุรการ (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการ ให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม) - นับถือศาสนาพุทธ และเข้าร่วมพิธีกรรมทางศาสนาอย่างน้อย 1 ครั้ง/สัปดาห์ - จบการศึกษาระดับปริญญาตรี - ภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า เป็นคนท้องถิ่น และ ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย/ที่ทำงาน - จำนวนบุคลากร : 50 คน - จำนวนนักเรียน : 800 คน	(1) ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ - สังคม ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพพนักงานเอกชน และไม่มีอาชีพเสริม ส่วนรายได้และรายจ่ายรวมของครอบครัว ระบุว่า ไม่สามารถระบุได้ ส่วนภาวะทางการเงินของครอบครัว ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและมีเงินเหลือเก็บ (2) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัว ไม่เคยเจ็บป่วย ส่วนการให้บริการด้านสาธารณสุขของสถานพยาบาลมีความเพียงพอทั้งในระยะก่อสร้างและระยะเปิดดำเนินการ สำหรับน้ำบริโภค ระบุว่า ชื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง ส่วนน้ำอุปโภคใช้น้ำประปา กำจัดน้ำเสียโดยการระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และกำจัดขยะมูลฝอยโดยการใส่ถังขยะรอรถเก็บขยะมาเก็บ (3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ปัจจุบันได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหามลพิษทางอากาศ และ ปัญหาเสียงดังรบกวน ในระดับปานกลาง สำหรับปัญหาน้ำท่วมในชุมชน ระบุว่า ไม่เคยมีปัญหาน้ำท่วม (4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ระบุว่า รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์

2.4) กลุ่มอพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กลุ่มอพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 2 แห่ง (ทั้งหมดตอบแบบสอบถามความคิดเห็น) ซึ่งรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นเพศหญิงและเพศชาย (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) โดยผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมด เป็นเจ้าของอพาร์ทเมนต์ มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี และมีอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปี (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน)

การนับถือศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ และเคยไปร่วมพิธีกรรมทางศาสนา โดยระบุว่า เข้าร่วมอย่างน้อย 1 ครั้ง/สัปดาห์

ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่าจบการศึกษาระดับปริญญาตรี

ภูมิลำเนาเดิมของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดเป็นคนท้องถิ่น และ ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย/ที่ทำงาน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

(2) ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัว

อาชีพหลักของครอบครัวผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว และไม่มีอาชีพเสริม

รายได้รวมและรายจ่ายรวมของครอบครัวผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ไม่สามารถระบุได้ ส่วนภาวะทางการเงินของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า มีรายได้เพียงพอ และมีเงินเหลือเก็บ

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา ระบุว่า ไม่เคยเจ็บป่วย และเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) โดยผู้ที่เคยเจ็บป่วย ทั้งหมดระบุว่า เคยเจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ทางเดินหายใจ

สำหรับการรักษาพยาบาล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ไปรับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลรัฐ ส่วนความเพียงพอของการให้บริการของสถานพยาบาลต่างๆ ทั้งระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ทั้งหมดระบุว่า สถานพยาบาลมีการให้บริการอย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ชื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ส่วนแหล่งน้ำสำหรับอุปโภค (น้ำซักล้าง อาบน้ำในครัวเรือน) ทั้งหมดใช้น้ำประปา

ด้านการสุขาภิบาลการกำจัดน้ำเสียจากครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่า กำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งภายในครัวเรือน โดยการระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ส่วนการจัดการขยะมูลฝอย พบว่า ทั้งหมดทิ้งขยะมูลฝอยในถังขยะและรอรถเก็บขนขยะมูลฝอยมาเก็บรวบรวมไปกำจัดต่อไป (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

(4) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

สำหรับสภาพปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันของกลุ่มอาร์ทเม้นท์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 50.0 – 100.0) และมีบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบระบุว่าได้รับผลกระทบ จากปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาการจราจรติดขัด และปัญหา ยุง หนู แมลงวันรบกวน (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-23)

ปัญหาน้ำท่วมในชุมชนผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ระบุว่า ไม่เคยได้รับปัญหาน้ำท่วม และระบุว่าเคยได้รับปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) โดยผู้ที่เคยได้รับปัญหาน้ำท่วม ทั้งหมดระบุว่า น้ำจะท่วมเฉพาะช่วงฝนตกหนัก และมีสาเหตุหลักเนื่องมาจากมีท่อระบายน้ำแต่มีขนาดเล็กน้ำฝนระบายไม่ทัน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่พักอาศัยอยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งหมดรับทราบข่าวสารของโครงการ โดยทั้งหมดระบุว่า ทราบข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-19)

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ - สังคม ของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โครงการ โซแอลด์ (SO&S)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ		กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย		สถานประกอบการ		อพาร์ทเมนต์	
	n = 4	ร้อยละ	n = 17	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์								
1.1 เพศ								
1) ชาย	2	50.0	10	58.8	0	0.0	1	50.0
2) หญิง	2	50.0	7	41.2	2	100.0	1	50.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
1.2 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์								
1) หัวหน้าครอบครัว	0	0.0	10	58.8	0	0.0	0	0.0
2) เจ้าของกิจการ	1	25.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0
3) คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว	0	0.0	7	41.2	0	0.0	0	0.0
4) ผู้จัดการ/ผู้ดูแลกิจการ	3	75.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
1.3 อายุของผู้ให้สัมภาษณ์								
1) 20 - 30 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) 31 - 40 ปี	1	25.0	8	47.1	2	100.0	1	50.0
3) 41 - 50 ปี	2	50.0	4	23.5	0	0.0	1	50.0
4) 51 - 60 ปี	1	25.0	4	23.5	0	0.0	0	0.0
5) มากกว่า 60 ปี	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแลนด์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ		กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย		สถานประกอบการ		อพาร์ทเมนต์	
	n = 4	ร้อยละ	n = 17	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ
1.4 ศาสนา								
1) พุทธ	4	100.0	16	94.1	2	100.0	2	100.0
2) อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) คริสต์	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0
4) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
1.4.1 การเข้าร่วมพิธีกรรมทางศาสนา								
1) เคย	4	100.0	13	76.5	2	100.0	2	100.0
2) ไม่เคย	0	0.0	4	23.5	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
ความถี่								
1) เป็นประจำทุกวัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) 1-3 ครั้ง/สัปดาห์	0	0.0	2	15.4	0	0.0	0	0.0
3) มากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	4	100.0	11	84.6	2	100.0	2	100.0
รวม	4	100.0	13	100.0	2	100.0	2	100.0
1.5 ระดับการศึกษา								
1) ประถมศึกษา (ป.6)	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0
2) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)	0	0.0	2	11.8	0	0.0	0	0.0
4) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	1	25.0	5	29.4	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแลนด์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ		กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย		สถานประกอบการ		อพาร์ทเมนต์	
	n = 4	ร้อยละ	n = 17	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ
6) ปัญญาตรี	3	75.0	9	52.9	2	100.0	2	100.0
7) สูงกว่าปัญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) ไม่ได้เรียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
1.6 ภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์								
1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	4	100.0	16	94.1	2	100.0	2	100.0
2) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
1.7 ย้ายมาจาก								
1) ภาคกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ภาคตะวันออก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
4) ภาคเหนือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ภาคใต้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) ภาคตะวันตก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแลนด์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ		กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย		สถานประกอบการ		อพาร์ทเมนต์	
	n = 4	ร้อยละ	n = 17	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ
1.8 ระยะเวลาที่ย้ายมาจากภูมิลำเนาเดิม								
1) 0 - 5 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) 6 - 10 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) 11 - 15 ปี	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
4) 16 - 20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) มากกว่า 20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
1.9 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่								
1) มาทำงาน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
2) หาที่อยู่อาศัยใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) แต่งงานมีครอบครัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
1.10 ความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น								
1) คิดจะย้าย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ไม่คิดจะย้าย	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแลนด์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ		กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย		สถานประกอบการ		อพาร์ทเมนต์	
	n = 4	ร้อยละ	n = 17	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ
2. ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ								
2.1 อาชีพหลักของครอบครัว								
1) ค้าขาย	0	0.0	8	47.0	0	0.0	0	0.0
2) รับราชการ	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0
3) ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) พนักงานบริษัท	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) พนักงานโรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) ธุรกิจส่วนตัว	4	100.0	7	41.2	2	100.0	2	100.0
8) รับจ้างทั่วไป	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0
9) เกษตรกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10) แม่บ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11) ข้าราชการบำนาญ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12) ไม่ได้ทำงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
2.2 อาชีพเสริมของครอบครัว								
1) ไม่มี	4	100.0	16	94.1	1	50.0	2	100.0
2) มี	0	0.0	1	5.9	1	50.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแลนด์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ		กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย		สถานประกอบการ		อพาร์ทเมนต์	
	n = 4	ร้อยละ	n = 17	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ
2.3 รายได้รวมของครอบครัว								
1) 6,000 - 8,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) 8,001 - 10,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) 10,001 - 15,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) 15,001 - 20,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) 20,001 - 30,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) 30,001 - 50,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) 50,001 - 70,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) 70,001 - 100,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9) 100,001 บาท/เดือนขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10) ไม่สามารถระบุได้	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
2.4 รายจ่ายรวมของครอบครัว								
1) 6,000 - 8,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) 8,001 - 10,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) 10,001 - 15,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) 15,001 - 20,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) 20,001 - 30,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) 30,001 - 50,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) 50,001 - 70,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแลนด์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ		กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย		สถานประกอบการ		อพาร์ทเมนต์	
	n = 4	ร้อยละ	n = 17	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ
8) 70,001 - 100,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9) 100,001 บาท/เดือนขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10) ไม่สามารถระบุได้	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
2.5 ภาวะทางการเงินของครอบครัว								
1) ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) เพียงพอมีเหลือเก็บ	4	100.0	16	94.1	2	100.0	2	100.0
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
2.6 จำนวนสมาชิกในครอบครัว (คน)								
1) เพศชาย	9	52.9	27	51.9	4	44.4	3	50.0
2) เพศหญิง	8	47.1	25	48.1	5	55.6	3	50.0
รวมสมาชิกในครอบครัว (คน)	17	100.0	52	100.0	9	100.0	6	100.0
- มีงานทำ	15	88.2	42	80.8	8	88.9	5	83.3
- ไม่ได้ทำงาน/ว่างงาน	2	11.8	10	19.2	1	11.1	1	16.7
รวม	17	100.0	52	100.0	9	100.0	6	100.0

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแลนด์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ		กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย		สถานประกอบการ		อพาร์ทเมนต์	
	n = 4	ร้อยละ	n = 17	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ
3. ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข								
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกเคยเจ็บป่วยหรือไม่								
1) ไม่เคย	4	100.0	13	76.5	1	50.0	1	50.0
2) เคย	0	0.0	4	23.5	1	50.0	1	50.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
3.2 โรคที่เจ็บป่วยมากที่สุด (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)								
1) โรคหวัด/ทางเดินหายใจ	0	0.0	2	33.3	0	0.0	1	100.0
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	0	0.0	1	16.7	1	100.0	0	0.0
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) โรคระบบไหลเวียนเลือด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) โรคเกี่ยวกับหู/คอ/จมูก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) โรคเกี่ยวกับกระดูก/ฟัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9) โรคอื่นๆ เช่น เบาหวาน,ความดัน	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	6	100.0	1	100.0	1	100.0

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแลนด์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ		กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย		สถานประกอบการ		อพาร์ทเมนต์	
	n = 4	ร้อยละ	n = 17	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ
3.3 สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษายาบาลเมื่อเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)								
1) โรงพยาบาลรัฐ	0	0.0	4	100.0	0	0.0	1	100.0
2) โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
3) สถานีบริการสาธารณสุขของรัฐ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) คลินิก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ซื้อยากินเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0
3.4 ความพอเพียงของสถานพยาบาลต่างๆ ในระยะก่อสร้าง								
1) เพียงพอ	4	100.0	16	94.1	2	100.0	2	100.0
2) ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ไม่ทราบ	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
3.5 ความพอเพียงของสถานพยาบาลต่างๆ ในระยะดำเนินการ								
1) เพียงพอ	4	100.0	15	88.2	2	100.0	2	100.0
2) ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ไม่ทราบ	0	0.0	2	11.8	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแอนด์ (SO&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ		กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย		สถานประกอบการ		อพาร์ทเมนต์	
	n = 4	ร้อยละ	n = 17	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ
3.6 น้ำดื่มในครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)								
1) น้ำกรองจากน้ำประปา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ช้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
3) น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
3.7 น้ำใช้ อาบน้ำ ชักล้างในครัวเรือน (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)								
1) น้ำประปา	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
2) น้ำบาดาล/น้ำบ่อตื้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ช้อน้ำจากกรรบนทุกน้ำ/น้ำบรรจุถัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
3.8 การกำจัดน้ำเสียในครัวเรือน								
1) ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะโดยตรง	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
2) ระบายลงแม่น้ำ/ลำคลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
3.9 การกำจัดขยะมูลฝอยภายในครัวเรือน								
1) ทิ้งในถังขยะสาธารณะ	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
2) ฝังกลบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแลนด์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ		กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย		สถานประกอบการ		อพาร์ทเมนต์	
	n = 4	ร้อยละ	n = 17	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ
4. ชุมชนของท่านเคยมีปัญหาน้ำท่วมหรือไม่								
1) ไม่เคย	4	100.0	14	82.4	2	100.0	1	50.0
2) เคยน้ำท่วม	0	0.0	3	17.6	0	0.0	1	50.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
ความถี่								
1) ท่วมเป็นประจำทุกปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ท่วมเป็นบางปี	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
3) ท่วมเฉพาะช่วงฝนตกหนัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0
สาเหตุเนื่องจาก								
1) ไม่มีท่อระบายน้ำริมถนน/ในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) มีท่อระบายน้ำแต่มีขนาดเล็กน้ำระบายไม่ทัน	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0
3) มีท่อระบายน้ำแต่ท่อระบายน้ำอุดตัน	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแลนด์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ		กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย		สถานประกอบการ		อพาร์ทเมนต์	
	n = 4	ร้อยละ	n = 17	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ
5.การรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ								
5.1 การรับทราบข่าวสารของโครงการฯ								
1) ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ทราบ	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
5.2 ถ้าทราบผ่านทราบจากแหล่งใด (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)								
1) ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) เพื่อนบ้าน / คนในครอบครัว แจ้งให้ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) เจ้าหน้าที่ของโครงการ มาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
4) เป็นทางผ่าน / อยู่ใกล้บ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0

ตารางที่ 3.4.1-20 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน กลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบันของชุมชน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 4 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ฝุ่นละออง	0	0.0	4	100.0	1	25.0	3	75.0	0	0.0
2. การจราจรติดขัด	0	0.0	4	100.0	3	75.0	1	25.0	0	0.0
3. เสียงดังรบกวน	1	25.0	3	75.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
4. น้ำเน่าเสีย	3	75.0	1	25.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
5. มลพิษทางอากาศ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. กลิ่นเหม็น	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7. ขยะมูลฝอย	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. อุบัติเหตุจากการจราจร	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9. ยุง หนู แมลงวันรบกวน	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.1-21 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน กลุ่มบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบันของชุมชน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 17 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ฝุ่นละออง	14	82.4	3	17.6	2	66.7	1	33.3	0	0.0
2. การจราจรติดขัด	15	88.2	2	11.8	1	50.0	1	50.0	0	0.0
3. เสียงดังรบกวน	16	94.1	1	5.9	1	100.0	0	0.0	0	0.0
4. ขยะมูลฝอย	16	94.1	1	5.9	1	100.0	0	0.0	0	0.0
5. น้ำเน่าเสีย	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. กลิ่นเหม็น	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7. มลพิษทางอากาศ	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. ยุง หนู แมลงวันรบกวน	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.1-22 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน กลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบันของชุมชน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 2 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ฝุ่นละออง	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
2. การจราจรติดขัด	1	50.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
3. เสียงดังรบกวน	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. ขยะมูลฝอย	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. น้ำเน่าเสีย	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. กลิ่นเหม็น	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7. มลพิษทางอากาศ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. ยุง หนู แมลงวันรบกวน	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.1-23 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน กลุ่มอพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบันของชุมชน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 2 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ฝุ่นละออง	1	50.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
2. การจราจรติดขัด	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
3. ยุง หนู แมลงวันรบกวน	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
4. เสียงดังรบกวน	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. ขยะมูลฝอย	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. น้ำเน่าเสีย	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7. กลิ่นเหม็น	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. มลพิษทางอากาศ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

3) กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กลุ่มเป้าหมายของกลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1,371 หลังคาเรือน (มาจากการแจกนับบนภาพถ่ายทางอากาศในโปรแกรม Arc Map (เวอร์ชัน 10.7 ปี 2019) ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ - สังคมได้ จำนวน 297 หลังคาเรือน ซึ่งรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นเพศหญิงมากที่สุด (ร้อยละ 54.2) และเพศชาย (ร้อยละ 45.8) โดยผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นเจ้าของกิจการมากที่สุด (ร้อยละ 48.1) รองลงมา เป็นหัวหน้าครอบครัว (ร้อยละ 44.5) และเป็นผู้จัดการ/ผู้ดูแลกิจการ (ร้อยละ 4.7) โดยมีอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 32.0) รองลงมา คือ มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี (ร้อยละ 31.0) และมีอายุช่วง 51 - 60 ปี (ร้อยละ 18.2)

การนับถือศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยส่วนใหญ่ระบุว่า เคยไปร่วมพิธีกรรมทางศาสนา (ร้อยละ 85.9) และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา (ร้อยละ 14.1) ซึ่งผู้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาเกือบทั้งหมดเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาอย่างน้อย 1 ครั้ง/สัปดาห์ (ร้อยละ 97.6) และมาเข้าร่วม 1 - 3 ครั้ง/สัปดาห์ (ร้อยละ 2.4)

ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) มากที่สุด (ร้อยละ 39.1) รองลงมา คือ จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (ร้อยละ 20.2) และจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 19.2)

ภูมิลำเนาเดิมของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ระบุว่าอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิดมากที่สุด (ร้อยละ 68.0) และย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 32.0) โดยย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มากที่สุด (ร้อยละ 41.0) รองลงมา คือ ย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 30.5) และภาคเหนือ (ร้อยละ 13.7) ส่วนระยะเวลาที่ย้ายมาจากภูมิลำเนาเดิม ระบุว่า ย้ายมา 6 - 10 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 59.0) รองลงมา คือ ย้ายมา 11 - 15 ปี (ร้อยละ 17.9) ย้ายมา 0 - 5 ปี และย้ายมามากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 8.4 เท่ากัน) และสาเหตุหลักในการย้ายถิ่นมาอยู่บริเวณนี้ คือ การย้ายมาทำงานมากที่สุด (ร้อยละ 81.0) รองลงมา คือ ย้ายมาหาที่อยู่อาศัยใหม่ และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 6.3 เท่ากัน) ย้ายมาแต่งงานมีครอบครัว และอื่นๆ (ร้อยละ 3.2 เท่ากัน) โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย/ที่ทำงาน รองลงมา คือ ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 8.1) และคิดจะย้าย (ร้อยละ 3.0) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-24)

(2) ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัว

อาชีพหลักของผู้ที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ประกอบธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด (ร้อยละ 30.0) รองลงมา คือ อาชีพพนักงานบริษัท (ร้อยละ 22.9) และอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 18.2) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 92.9) และระบุว่า มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 7.1)

รายได้รวมของครอบครัวผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่สามารถระบุได้ (ร้อยละ 93.3) รองลงมาระบุว่า มีรายได้ประมาณ 20,001 - 30,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 3.4) และมีรายได้ประมาณ 15,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 2.0)

รายจ่ายรวมในครอบครัวผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่สามารถระบุได้ (ร้อยละ 93.3) รองลงมาระบุว่ามียาจ่ายประมาณ 20,001 – 30,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 3.4) และมีรายจ่ายประมาณ 15,001 – 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 2.3)

ภาวะทางการเงินของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่ามียาได้เพียงพอ และมีเงินเหลือเก็บ (ร้อยละ 79.8) รองลงมา คือ มียาได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 19.2) และมีรายได้น้อย (ร้อยละ 1.0)

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือนของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่อาศัยหรือทำงานอยู่รอบพื้นที่โครงการ ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา ระบุว่า ไม่เคยเจ็บป่วยมากที่สุด (ร้อยละ 51.9) และเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 48.1) โดยผู้ที่เคยเจ็บป่วย เจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ทางเดินหายใจมากที่สุด (ร้อยละ 56.9) รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด (ร้อยละ 16.3) และโรคอื่นๆ เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิต (ร้อยละ 14.7)

สำหรับการรักษาพยาบาล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นไปรับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลรัฐมากที่สุด (ร้อยละ 51.0) รองลงมา คือ ไปซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 25.9) และไปรับการรักษาที่คลินิก (ร้อยละ 15.4) สำหรับความเพียงพอในการให้บริการของสถานพยาบาลต่างๆ ทั้งในระยะก่อสร้าง และในระยะดำเนินการ ทั้งหมดระบุว่า สถานพยาบาลมีการให้บริการอย่างเพียงพอ

สำหรับน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่าซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 88.9) และดื่มน้ำกรองจากน้ำประปา (ร้อยละ 11.1) ส่วนแหล่งน้ำสำหรับอุปโภค (น้ำซักล้าง อาบใช้ในครอบครัว) ทั้งหมดใช้น้ำประปา

ด้านการสุขาภิบาลการกำจัดน้ำเสียจากบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ พบว่าทั้งหมดกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งภายในครอบครัว โดยการระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ส่วนการจัดการขยะมูลฝอย พบว่า ทั้งหมดทิ้งขยะมูลฝอยในถังขยะและรอรถเก็บขนขยะมูลฝอยมาเก็บรวบรวมไปกำจัดต่อไป (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-24)

(4) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

สำหรับสภาพปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันของกลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ระบุว่าในปัจจุบันได้รับผลกระทบมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 82.8) รองลงมา คือ ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 73.4) และปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 69.4) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-25)

ปัญหาน้ำท่วมในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ไม่เคยได้รับปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 70.0) และเคยได้รับปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 30.0) ซึ่งทั้งหมดระบุว่า น้ำจะท่วมเฉพาะช่วงฝนตกหนัก โดยมีสาเหตุหลัก คือ มีท่อระบายน้ำแต่ท่อระบายน้ำอุดตัน (ร้อยละ 82.0) รองลงมา คือ มีท่อระบายน้ำแต่มีขนาดเล็กน้ำฝนระบายไม่ทัน (ร้อยละ 16.9) และไม่มีท่อระบายน้ำในถนน/ในชุมชน (ร้อยละ 1.1) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-24)

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่อาศัยหรือทำงาน อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งหมดระบุว่ารับทราบข่าวสารของโครงการ โดยทั้งหมดทราบข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-24)

4) กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กลุ่มเป้าหมายของกลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 3,359 หลังคาเรือน (มาจากการเจ้านับบนภาพถ่ายทางอากาศในโปรแกรม Arc Map (เวอร์ชัน 10.7 ปี 2019) ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ - สังคมได้ จำนวน 76 หลังคาเรือน ซึ่งรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นเพศชายมากที่สุด (ร้อยละ 52.6) และเพศหญิง (ร้อยละ 47.4) โดยผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นหัวหน้าครอบครัว และเจ้าของกิจการมากที่สุด (ร้อยละ 44.7 เท่ากัน) รองลงมา เป็นคู่สมรสหัวหน้าครอบครัวและเป็นผู้จัดการ/ผู้ดูแลกิจการ (ร้อยละ 5.3 เท่ากัน) โดยมีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 42.1) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปี (ร้อยละ 36.8) และมีอายุในช่วง 51 - 60 ปี (ร้อยละ 14.5)

การนับถือศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยไปร่วมพิธีกรรมทางศาสนา (ร้อยละ 92.1) และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา (ร้อยละ 7.9) ซึ่งผู้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา ทั้งหมดระบุว่า เข้าร่วมกิจกรรมน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์

ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นจบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส) มากที่สุด (ร้อยละ 40.8) รองลงมา คือ จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) (ร้อยละ 35.5) และจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 14.5)

ภูมิลำเนาเดิมของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ระบุว่า เป็นคนท้องถิ่นมากที่สุด (ร้อยละ 53.9) และย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 46.1) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มากที่สุด (ร้อยละ 57.1) รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 25.7) และย้ายมาจากภาคเหนือ (ร้อยละ 8.6) ระยะเวลาที่ย้ายมาจากภูมิลำเนาเดิมย้ายมา 6 - 10 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 65.7) รองลงมาย้ายมา 11 - 15 ปี (ร้อยละ 25.7) และย้ายมา 16 - 20 ปี (ร้อยละ 5.7) สาเหตุหลักในการย้ายถิ่นมาอยู่บริเวณนี้ ส่วนใหญ่ระบุว่า ย้ายมาทำงาน (ร้อยละ 82.8) รองลงมา คือ ย้ายมาแต่งงานมีครอบครัว (ร้อยละ 8.6) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 5.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย/ที่ทำงาน (ร้อยละ 92.1) รองลงมา คือ ไม่แน่ใจที่จะย้าย (ร้อยละ 6.6) และคิดจะย้าย (ร้อยละ 1.3) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-24)

(2) ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัว

อาชีพหลักของครอบครัวที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทมากที่สุด (ร้อยละ 29.0) รองลงมาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 27.6) และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 18.4) ซึ่งเกือบทั้งหมดระบุว่า ไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 97.4) และมีอาชีพเสริม (ร้อยละ 2.6)

รายได้รวมและรายจ่ายรวมของครอบครัวผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ไม่สามารถระบุได้ ส่วนภาวะทางการเงินของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า มีรายได้เพียงพอและมีเงินเหลือเก็บ

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือนของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่อาศัยหรือทำงานอยู่รอบพื้นที่โครงการ ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา ระบุว่า เคยเจ็บป่วยมากที่สุด (ร้อยละ 56.6) และไม่เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 43.4) โดยผู้ที่เคยเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะเจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ทางเดินหายใจ (ร้อยละ 88.6) รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด (ร้อยละ 6.8) โรคเกี่ยวกับหู/คอ/จมูก และโรคเกี่ยวกับกระดูก/ฟัน (ร้อยละ 2.3 เท่ากัน)

สำหรับการรักษาพยาบาล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นไปรับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลรัฐมากที่สุด (ร้อยละ 44.2) รองลงมา คือ ซั่วยามารับประทานเอง (ร้อยละ 25.6) และไปรับการรักษาที่สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ (ร้อยละ 18.6) ส่วนความเพียงพอของการให้บริการของสถานพยาบาลต่างๆ ทั้งในระยะก่อสร้างและในระยะดำเนินการ ทั้งหมดระบุว่า สถานพยาบาลมีการให้บริการอย่างเพียงพอ

สำหรับน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ส่วนแหล่งน้ำสำหรับอุปโภค (น้ำซักล้าง อาบใช้ในครอบครัว) ทั้งหมดใช้น้ำประปา

ด้านการสุขาภิบาลการกำจัดน้ำเสียจากบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ พบว่า ทั้งหมดกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งภายในครอบครัว โดยการระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ส่วนการจัดการขยะมูลฝอย พบว่า ทั้งหมดทิ้งขยะมูลฝอยในถังขยะและรอรถเก็บขนขยะมูลฝอยมาเก็บรวบรวมไปกำจัดต่อไป (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-24)

(4) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

สำหรับสภาพปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระบุว่าในปัจจุบันได้รับผลกระทบมากที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 73.7) และปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 63.2) ส่วนปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 53.9 – 100.0) (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-26)

ปัญหาน้ำท่วมในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ไม่เคยได้รับปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 60.5) และเคยได้รับปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 39.5) ซึ่งทั้งหมดระบุว่า น้ำจะท่วมเฉพาะช่วงฝนตกหนัก และมีสาเหตุหลักมาจากมีท่อระบายน้ำแต่ท่อระบายน้ำอุดตัน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-24)

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่อาศัยหรือทำงานอยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งหมดระบุว่า รับทราบข่าวสารของโครงการ โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1-24)

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร - 1000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแนนต์ (SOÜ&)

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร		กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร	
	n = 297	ร้อยละ	n = 76	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์				
1.1 เพศ				
1) ชาย	136	45.8	40	52.6
2) หญิง	161	54.2	36	47.4
รวม	297	100.0	76	100.0
1.2 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์				
1) หัวหน้าครอบครัว	132	44.5	34	44.7
2) คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว	8	2.7	4	5.3
3) เจ้าของกิจการ	143	48.1	34	44.7
4) ผู้จัดการ/ผู้ดูแลกิจการ	14	4.7	4	5.3
รวม	297	100.0	76	100.0
1.3 อายุของผู้ให้สัมภาษณ์				
1) 20 - 30 ปี	19	6.4	1	1.3
2) 31 - 40 ปี	92	31.0	32	42.1
3) 41 - 50 ปี	95	32.0	28	36.8
4) 51 - 60 ปี	54	18.2	11	14.5
5) มากกว่า 60 ปี	37	12.4	4	5.3
รวม	297	100.0	76	100.0

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร - 1000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแนนต์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร		กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร	
	n = 297	ร้อยละ	n = 76	ร้อยละ
1.4 ศาสนา				
1) พุทธ	297	100.0	76	100.0
2) อิสลาม	0	0.0	0	0.0
3) คริสต์	0	0.0	0	0.0
4) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0
รวม	297	100.0	76	100.0
1.4.1 การเข้าร่วมพิธีกรรมทางศาสนา				
1) เคย	255	85.9	70	92.1
2) ไม่เคย	42	14.1	6	7.9
รวม	297	100.0	76	100.0
ความถี่				
1) เป็นประจำทุกวัน	0	0.0	0	0.0
2) 1-3 ครั้ง/สัปดาห์	6	2.4	0	0.0
3) มากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์	0	0.0	0	0.0
4) น้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์	249	97.6	70	100.0
รวม	255	100.0	70	100.0
1.5 ระดับการศึกษา				
1) ประถมศึกษา (ป.6)	28	9.4	2	2.6
2) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	36	12.1	5	6.6
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)	116	39.1	27	35.5
4) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	0	0.0	0	0.0
5) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	60	20.2	31	40.8

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร - 1000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแนนต์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร		กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร	
	n = 297	ร้อยละ	n = 76	ร้อยละ
6) ปริญญาตรี	57	19.2	11	14.5
7) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0
8) ไม่ได้เรียน	0	0.0	0	0.0
รวม	297	100.0	76	100.0
1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์				
1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	202	68.0	41	53.9
2) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	95	32.0	35	46.1
รวม	297	100.0	76	100.0
1.7 ย้ายมาจาก				
1) ภาคกลาง	29	30.5	9	25.7
2) ภาคตะวันออก	7	7.4	1	2.9
3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	39	41.0	20	57.1
4) ภาคเหนือ	13	13.7	3	8.6
5) ภาคใต้	7	7.4	2	5.7
6) ภาคตะวันตก	0	0.0	0	0.0
รวม	95	100.0	35	100.0
1.8 ระยะเวลาที่ย้ายมาจากภูมิลำเนาเดิม				
1) 0-5 ปี	8	8.4	0	0.0
2) 6-10 ปี	56	59.0	23	65.7
3) 11-15 ปี	17	17.9	9	25.7
4) 16-20 ปี	6	6.3	2	5.7
5) มากกว่า 20 ปี	8	8.4	1	2.9
รวม	95	100.0	35	100.0

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร - 1000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแนนด์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร		กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร	
	n = 297	ร้อยละ	n = 76	ร้อยละ
1.9 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้				
1) มาทำงาน	77	81.0	29	82.8
2) หาที่อยู่อาศัยใหม่	6	6.3	1	2.9
3) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	6	6.3	2	5.7
4) แต่งงานมีครอบครัว	3	3.2	3	8.6
5) อื่นๆ	3	3.2	0	0.0
รวม	95	100.0	35	100.0
1.10 ความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น				
1) คิดจะย้าย	9	3.0	1	1.3
2) ไม่คิดจะย้าย	264	88.9	70	92.1
3) ไม่แน่ใจ	24	8.1	5	6.6
รวม	297	100.0	76	100.0

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร - 1000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแนนต์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร		กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร	
	n = 297	ร้อยละ	n = 76	ร้อยละ
2. ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ				
2.1 อาชีพหลักของครอบครัว				
1) ค้าขาย	54	18.2	6	7.9
2) รับราชการ	6	2.0	0	0.0
3) ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	3	1.0	1	1.3
4) พนักงานบริษัท	68	22.9	22	29.0
5) พนักงานโรงงาน	34	11.4	9	11.9
6) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	5	1.7	0	0.0
7) ธุรกิจส่วนตัว	89	30.0	21	27.6
8) รับจ้างทั่วไป	35	11.8	14	18.4
9) เกษตรกรรม	2	0.7	3	3.9
10) แม่บ้าน	0	0.0	0	0.0
11) ข้าราชการบำนาญ	1	0.3	0	0.0
12) ไม่ได้ทำงาน	0	0.0	0	0.0
รวม	297	100.0	76	100.0
2.2 อาชีพเสริมของครอบครัว				
1) ไม่มี	276	92.9	74	97.4
2) มี	21	7.1	2	2.6
รวม	297	100.0	76	100.0
2.3 รายได้รวมของครอบครัว				
1) 6,000 - 8,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0
2) 8,001 - 10,000 บาท/เดือน	1	0.3	0	0.0
3) 10,001 - 15,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร - 1000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแนนต์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร		กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร	
	n = 297	ร้อยละ	n = 76	ร้อยละ
4) 15,001 - 20,000 บาท/เดือน	6	2.0	0	0.0
5) 20,001 - 30,000 บาท/เดือน	10	3.4	0	0.0
6) 30,001 - 50,000 บาท/เดือน	3	1.0	0	0.0
7) 50,001 - 70,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0
8) 70,000 - 100,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0
9) 100,001 บาท/เดือนขึ้นไป	0	0.0	0	0.0
10) ไม่สามารถระบุได้	277	93.3	76	100.0
รวม	297	100.0	76	100.0
2.4 รายจ่ายรวมของครอบครัว				
1) 6,000 - 8,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0
2) 8,001 - 10,000 บาท/เดือน	2	0.7	0	0.0
3) 10,001 - 15,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0
4) 15,001 - 20,000 บาท/เดือน	7	2.3	0	0.0
5) 20,001 - 30,000 บาท/เดือน	10	3.4	0	0.0
6) 30,001 - 50,000 บาท/เดือน	1	0.3	0	0.0
7) 50,001 - 70,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0
8) 70,000 - 100,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0
9) 100,001 บาท/เดือนขึ้นไป	0	0.0	0	0.0
10) ไม่สามารถระบุได้	277	93.3	76	100.0
รวม	297	100.0	76	100.0

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร - 1000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซนเอ็นด์ (SOUE) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร		กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร	
	n = 297	ร้อยละ	n = 76	ร้อยละ
2.5 ภาวะทางการเงินของครอบครัว				
1) ไม่เพียงพอ	3	1.0	0	0.0
2) เพียงพอมีเหลือเก็บ	237	79.8	76	100.0
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	57	19.2	0	0.0
รวม	297	100.0	76	100.0
2.6 จำนวนสมาชิกในครอบครัว (คน)				
1) เพศชาย	584	47.9	122	43.9
2) เพศหญิง	636	52.1	156	56.1
รวมสมาชิกในครอบครัว (คน)	1,220	100.0	278	100.0
- มีงานทำ	860	70.5	200	71.9
- ไม่ได้ทำงาน/ว่างงาน	360	29.5	78	28.1
รวม	1,220	100.0	278	100.0

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร - 1000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซนเอ็นด์ (SOUE) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร		กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร	
	n = 297	ร้อยละ	n = 76	ร้อยละ
3. ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข				
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกเคยเจ็บป่วยหรือไม่				
1) ไม่เคย	154	51.9	33	43.4
2) เคย	143	48.1	43	56.6
รวม	297	100.0	76	100.0
3.2 โรคที่เจ็บป่วยมากที่สุด (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)				
1) โรคหวัด/ทางเดินหายใจ	108	56.9	39	88.6
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	12	6.3	0	0.0
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	1	0.5	0	0.0
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	3	1.6	0	0.0
5) โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด	31	16.3	3	6.8
6) โรคเกี่ยวกับหูด/คอ/จมูก	3	1.6	1	2.3
7) โรคเกี่ยวกับกระดูก/ฟัน	4	2.1	1	2.3
8) โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ	0	0.0	0	0.0
9) โรคอื่นๆ เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิต	28	14.7	0	0.0
รวม	190	100.0	44	100.0

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร - 1000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแนนต์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร		กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร	
	n = 297	ร้อยละ	n = 76	ร้อยละ
3.3 สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษายาบาลเมื่อเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)				
1) โรงพยาบาลรัฐ	73	51.0	19	44.2
2) โรงพยาบาลเอกชน	1	0.7	0	0.0
3) สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ	10	7.0	8	18.6
4) คลินิก	22	15.4	5	11.6
5) ซื้อยากินเอง	37	25.9	11	25.6
6) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0
รวม	143	100.0	43	100.0
3.4 ความพอเพียงของสถานพยาบาลต่างๆ ในระยะก่อสร้าง				
1) เพียงพอ	297	100.0	76	100.0
2) ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0
รวม	297	100.0	76	100.0
3.5 ความพอเพียงของสถานพยาบาลต่างๆ ในระยะดำเนินการ				
1) เพียงพอ	297	100.0	76	100.0
2) ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0
รวม	297	100.0	76	100.0
3.6 น้ำดื่มในครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
1) น้ำกรองจากน้ำประปา	33	11.1	0	0.0
2) ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	264	88.9	76	100.0
3) บ่อน้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0
รวม	297	100.0	76	100.0

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร - 1000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแนนต์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร		กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร	
	n = 297	ร้อยละ	n = 76	ร้อยละ
3.7 น้ำใช้ อาบ ชัก ล้างในครัวเรือน (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)				
1) น้ำประปา	297	100.0	76	100.0
2) น้ำบาดาล/น้ำบ่อต้น	0	0.0	0	0.0
3) ชื่อน้ำจากกรณบรรทุกน้ำ/น้ำบรรจุถัง	0	0.0	0	0.0
4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	0	0.0	0	0.0
5) น้ำฝน	0	0.0	0	0.0
รวม	297	100.0	76	100.0
3.8 การกำจัดน้ำเสียทิ้ง				
1) ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะโดยตรง	297	100.0	76	100.0
2) ระบายลงแม่น้ำ/ลำคลอง	0	0.0	0	0.0
3) ปล่อยซึมลงดิน	0	0.0	0	0.0
4) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0
รวม	297	100.0	76	100.0
3.9 การกำจัดขยะมูลฝอยภายในครัวเรือน				
1) ทิ้งในถังขยะสาธารณะ	297	100.0	76	100.0
2) ฝังกลบ	0	0.0	0	0.0
3) เผาขยะ	0	0.0	0	0.0
4) ทิ้งที่ว่างนอกบ้าน	0	0.0	0	0.0
รวม	297	100.0	76	100.0

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร - 1000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแอนด์ (SO&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร		กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร	
	n = 297	ร้อยละ	n = 76	ร้อยละ
4. ชุมชนของท่านเคยมีปัญหาน้ำท่วมหรือไม่				
1) ไม่เคย	208	70.0	46	60.5
2) เคยน้ำท่วม	89	30.0	30	39.5
รวม	297	100.0	76	100.0
ความถี่				
1) ท่วมเป็นประจำทุกปี	0	0.0	0	0.0
2) ท่วมเป็นบางปี	0	0.0	0	0.0
3) ท่วมเฉพาะช่วงฝนตกหนัก	89	100.0	30	100.0
รวม	89	100.0	30	0.0
สาเหตุเนื่องจาก				
1) ไม่มีท่อระบายน้ำริมถนน/ในชุมชน	1	1.1	0	0.0
2) มีท่อระบายน้ำแต่มีขนาดเล็กน้ำฝนระบายไม่ทัน	15	16.9	0	0.0
3) มีท่อระบายน้ำแต่ท่อระบายน้ำอุดตัน	73	82.0	30	100.0
รวม	89	100.0	30	0.0

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร - 1000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
โครงการ โซแนนต์ (SOÜ&) (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร		กลุ่มตัวอย่างระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร	
	n = 297	ร้อยละ	n = 76	ร้อยละ
5.การรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ				
5.1 การรับทราบข่าวสารของโครงการฯ				
1) ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0
2) ทราบ	297	100.0	76	100.0
รวม	297	100.0	76	100.0
5.2 ถ้าทราบท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)				
1) ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ/ สำนักงานขายโครงการ	0	0.0	0	0.0
2) เพื่อนบ้าน / คนในครอบครัว แจ้งให้ทราบ	0	0.0	0	0.0
3) เจ้าหน้าที่ของโครงการ มาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์	297	100.0	76	100.0
4) เป็นทางผ่าน / อยู่ใกล้บ้าน	0	0.0	0	0.0
5) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0
รวม	297	100.0	76	100.0

ตารางที่ 3.4.1-25 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน กลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบันของชุมชน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 297 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ฝุ่นละออง	51	17.2	246	82.8	1	0.4	136	55.3	109	44.3
2. การจราจรติดขัด	79	26.6	218	73.4	0	0.0	52	23.9	166	76.1
3. เสียงดังรบกวน	91	30.6	206	69.4	8	3.9	97	47.1	101	49.0
4. ขยะมูลฝอย	209	70.4	88	29.6	1	1.1	87	98.9	0	0.0
5. น้ำเน่าเสีย	212	71.4	85	28.6	0	0.0	85	100.0	0	0.0
6. ยุง หนู แมลงวันรบกวน	281	94.6	16	5.4	2	12.5	14	87.5	0	0.0
7. กลิ่นเหม็น	285	96.0	12	4.0	11	91.7	1	8.3	0	0.0
8. มลพิษทางอากาศ	289	97.3	8	2.7	4	50.0	4	50.0	0	0.0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	297	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.1-26 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน กลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบันของชุมชน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 76 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. การจราจรติดขัด	20	26.3	56	73.7	0	0.0	11	19.6	45	80.4
2. ฝุ่นละออง	28	36.8	48	63.2	0	0.0	30	62.5	18	37.5
3. เสียงดังรบกวน	41	53.9	35	46.1	6	17.1	27	77.2	2	5.7
4. มลพิษทางอากาศ	54	71.1	22	28.9	0	0.0	13	59.1	9	40.9
5. ยุง หนู แมลงวันรบกวน	65	85.5	11	14.5	0	0.0	11	100.0	0	0.0
6. อุบัติเหตุจากการจราจร	73	96.1	3	3.9	3	100.0	0	0.0	0	0.0
7. กลิ่นเหม็น	75	98.7	1	1.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0
8. ขยะมูลฝอย	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9. น้ำเน่าเสีย	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

5) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีทั้งหมดจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ วัดตราขวนาราม โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง และโรงพยาบาลราชพฤกษ์ โดยได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ วัดตราขวนาราม และโรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง และรับทราบข้อมูลแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลราชพฤกษ์ (หลักฐานแสดงดังภาคผนวก จ.2) ซึ่งผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ แสดงดังตารางที่ 3.4.1-27

ตารางที่ 3.4.1-27 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

พื้นที่อ่อนไหว	สภาพเศรษฐกิจ - สังคม
1. วัดตราขวนาราม - ตำแหน่ง : เจ้าอาวาส - เพศ : ชาย - อายุ : 73 ปี - การศึกษา : ปริญญาโท - จำนวนบุคลากร/พระ : 25 รูป	ปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ปัญหาการจราจรติดขัด การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์
2. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง - ตำแหน่ง : ผู้ช่วยเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น) - เพศ : หญิง - อายุ : 42 ปี - การศึกษา : ปริญญาตรี - จำนวนบุคลากร : 16 คน - จำนวนนักเรียน : 81 คน	ปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ปัญหาฝุ่นละออง - ปัญหาเสียงดังรบกวน - ปัญหามลพิษทางอากาศ การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์

6) กลุ่มหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กลุ่มหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีทั้งหมดจำนวน 2 แห่ง ได้แก่ ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น และสำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น โดยได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นทั้งหมด ซึ่งผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ แสดงดังตารางที่ 3.4.1-28

ตารางที่ 3.4.1-28 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

หน่วยงานราชการ	สภาพเศรษฐกิจ - สังคม
1. ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น - ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่ธุรการ (ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น) - เพศ : ชาย - อายุ : 50 ปี - การศึกษา : ปริญญาตรี - จำนวนบุคลากร : ไม่ประสงค์ระบุ	ปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มีปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์
2. สำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น - ตำแหน่ง : ไม่ประสงค์ระบุตำแหน่ง (ได้รับมอบหมายจากนายกเทศมนตรีให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น) - เพศ : ชาย - อายุ : 49 ปี - การศึกษา : ปริญญาตรี - จำนวนบุคลากร : ไม่ประสงค์ระบุ	ปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ปัญหาการจราจรติดขัด การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์

7) กลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีชุมชนทั้งหมดจำนวน 6 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนหนองแวงตราขู 4 ชุมชนหนองแวงตราขู 1 ชุมชนหนองแวงตราขู 2 ชุมชนทุ่งทองพัฒนา ชุมชนเทพารักษ์ 3 และชุมชนตะวันใหม่ โดยได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นทั้งหมด ซึ่งผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ แสดงดังตารางที่ 3.4.1-29

ตารางที่ 3.4.1-29 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ชุมชน	สภาพเศรษฐกิจ - สังคม
1. ชุมชนหนองแวงตราขู 4 - ตำแหน่ง : ประธานชุมชน - เพศ : ชาย - อายุ : 60 ปี - การศึกษา : ปริญญาตรี - อาชีพ : รับจ้างทั่วไป - จำนวนครัวเรือน : 68 ครัวเรือน - จำนวนประชากร : 150 คน	ปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มีปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์

**ตารางที่ 3.4.1-29 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม ของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)**

ชุมชน	สภาพเศรษฐกิจ - สังคม
2. ชุมชนหนองแวงตราขู 1 - ตำแหน่ง : ประธานชุมชน - เพศ : ชาย - อายุ : 55 ปี - การศึกษา : ปริญญาตรี - อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว - จำนวนครัวเรือน : 250 ครัวเรือน - จำนวนประชากร : 1,200 คน	ปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มีปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์
3. ชุมชนหนองแวงตราขู 2 - ตำแหน่ง : ประธานชุมชน - เพศ : ชาย - อายุ : 59 ปี - การศึกษา : ปริญญาตรี - อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว - จำนวนครัวเรือน : 285 ครัวเรือน - จำนวนประชากร : 500 คน	ปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มีปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์
4. ชุมชนทุ่งทองพัฒนา - ตำแหน่ง : ประธานชุมชน - เพศ : หญิง - อายุ : 44 ปี - การศึกษา : ปริญญาตรี - อาชีพ : รับราชการ - จำนวนครัวเรือน : 120 ครัวเรือน - จำนวนประชากร : 200 คน	ปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มีปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์
5. ชุมชนเทพารักษ์ 3 - ตำแหน่ง : ประธานชุมชน - เพศ : หญิง - อายุ : 59 ปี - การศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) - อาชีพ : แม่บ้าน - จำนวนครัวเรือน : 50 ครัวเรือน - จำนวนประชากร : 150 คน	ปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ปัญหาฝุ่นละออง - ปัญหาน้ำเน่าเสีย - ปัญหากลิ่นเหม็น - ปัญหามลพิษทางอากาศ - ปัญหาขยะมูลฝอย การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์
6. ชุมชนตะวันใหม่ - ตำแหน่ง : ประธานชุมชน - เพศ : ชาย - อายุ : 58 ปี - การศึกษา : ปริญญาตรี - อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว - จำนวนครัวเรือน : 144 ครัวเรือน - จำนวนประชากร : 400 คน	ปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ปัญหาขยะมูลฝอย การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ของโครงการมาแจกเอกสารประชาสัมพันธ์

3.4.2 การศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดให้ดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน อย่างน้อย 2 ครั้ง โดยบริษัทที่ปรึกษาได้เลือกใช้วิธีการสัมภาษณ์โดยตรง เพื่อเปิดโอกาสให้ได้ซักถามข้อสงสัยและเสนอแนะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอรายละเอียดโครงการ และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำข้อเสนอแนะ ข้อวิตกกังวลไปปรับปรุงมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้มีความเหมาะสมต่อไป ซึ่งจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ สามารถสรุปได้ดังนี้

3.4.2.1 กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ

1) วัตถุประสงค์

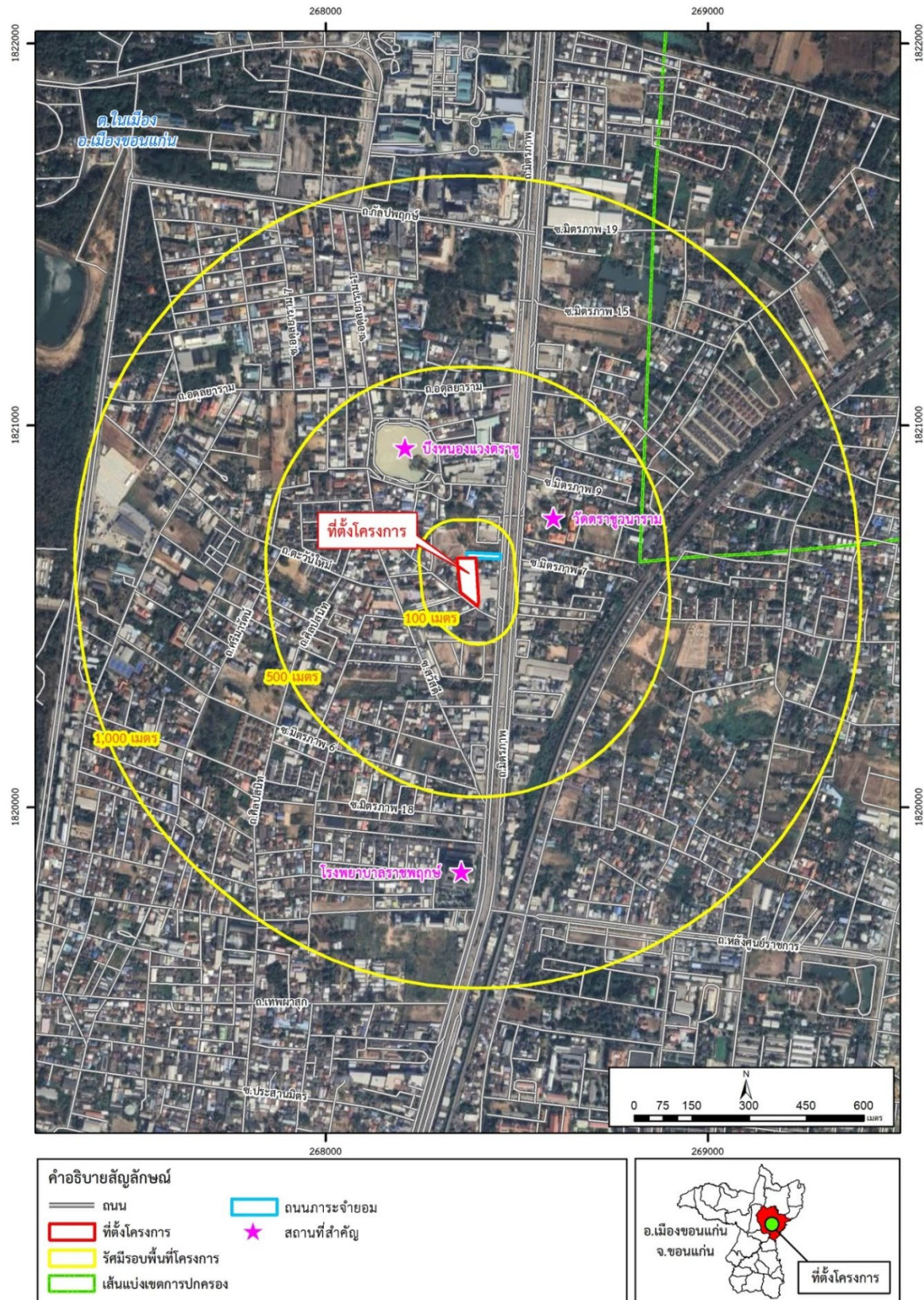
- (1) เพื่อให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการหรือข่าวสารของการพัฒนาโครงการแก่กลุ่มเป้าหมาย
- (2) เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ และแผนการดำเนินงาน
- (3) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่โครงการเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ เพื่อนำไปประกอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเสนอมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่อไป

2) ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอ ข้อมูลที่ต้องการนำเสนอให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย

- (1) ชื่อโครงการ
- (2) ภาพจำลองโครงการ
- (3) ชื่อผู้พัฒนาโครงการ
- (4) ที่ตั้งโครงการ และแผนที่แสดงตำแหน่งโครงการ
- (5) ผังบริเวณของโครงการ
- (6) ลักษณะโครงการ และรายละเอียดโครงการ
- (7) วัตถุประสงค์ของโครงการ
- (8) ช่วงเวลาที่คาดว่าจะดำเนินโครงการ
- (9) แนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ
- (10) ขั้นตอนการดำเนินงาน
- (11) ผลกระทบในด้านบวกและด้านลบ
- (12) มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น
- (13) ช่องทางการติดต่อขอทราบข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย

การดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ได้กำหนดพื้นที่โดยรอบจากขอบเขตที่ตั้งโครงการในระยะ 1,000 เมตร (ดังรูปที่ 3.4.2.1-1)



รูปที่ 3.4.2.1-1 พื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

4) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ จำแนกกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบออกเป็น 7 กลุ่ม ได้แก่

- **กลุ่มพื้นที่หลัก** ได้แก่ กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ครอบคลุมทุกหลังคาเรือน/แห่ง
- **กลุ่มพื้นที่รอง** ได้แก่ กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร และ 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ แบบสุ่มให้ได้มากที่สุด
- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ครอบคลุมทุกแห่ง
- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** ที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ครอบคลุมทุกแห่ง
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ครอบคลุมทุกชุมชน
- **สื่อมวลชน**
- **ประชาชนทั่วไป**

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน

- (1) สำรวจพื้นที่ดำเนินการเพื่อเตรียมการประชาสัมพันธ์ และตรวจสอบกลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการ
- (2) จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการที่มีเนื้อหา ประกอบด้วย ชื่อโครงการ ภาพจำลองโครงการ ชื่อผู้พัฒนาโครงการ ที่ตั้งโครงการ แผนที่แสดงตำแหน่งโครงการ ผังบริเวณของโครงการ ลักษณะโครงการ รายละเอียดโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ช่วงเวลาที่คาดว่าจะดำเนินโครงการ แนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ผลกระทบในด้านบวกและด้านลบ มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และช่องทางการติดต่อขอทราบข้อมูลเพิ่มเติม
- (3) ประสานงานไปยังกลุ่มเป้าหมาย และจัดเตรียมเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ
- (4) ในกรณีที่หน่วยงานราชการ หน่วยงานท้องถิ่น และพื้นที่อ่อนไหว บริษัทที่ปรึกษาจะนัดหมายเพื่อเข้าพบและให้รายละเอียดโครงการ โดยใช้วิธีการส่งหนังสือประสานงานขอเข้าพบ
- (5) แจกเอกสารประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมาย

6) สื่อประชาสัมพันธ์โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์โครงการ ประกอบด้วย เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ สื่อโซเชียล ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

6.1) เอกสารประชาสัมพันธ์

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ขนาด A4 จำนวน 1,000 ชุด เพื่อใช้ประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายโดยรอบพื้นที่ตั้งโครงการ โดยมีเนื้อหา ประกอบด้วย ชื่อโครงการ ภาพจำลองโครงการ ชื่อผู้พัฒนาโครงการ ที่ตั้งโครงการ แผนที่แสดงตำแหน่งโครงการ ภาพตัดอาคารผังบริเวณของโครงการ ลักษณะโครงการ รายละเอียดโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ช่วงเวลาที่คาดว่าจะดำเนินโครงการ แนวทางการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ผลกระทบในด้านบวกและด้านลบ มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และช่องทางการติดต่อขอทราบข้อมูลเพิ่มเติม แสดงดังรูปที่ 3.4.2.1-2

6.2) สื่อโซเชียล แอปพลิเคชัน Line

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำสื่อโซเชียล ได้แก่ แอปพลิเคชัน Line ภายใต้ชื่อ “โครงการ โซแอนด์ (SO&)” เพื่อเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ โดยผู้ที่สนใจโครงการสามารถส่งคำถาม หรือข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นที่มีต่อโครงการผ่านทางช่องทางนี้ได้ รวมถึงบริษัทที่ปรึกษาได้เพิ่มช่องทางการติดต่อเพิ่มเติม ได้แก่ อีเมล เบอร์โทรศัพท์ เบอร์โทรสาร ของผู้ประสานงานโครงการ ไว้ในเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ แสดงดังรูปที่ 3.4.2.1-3



รูปที่ 3.4.2.1-3 การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียล แอปพลิเคชัน Line

เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ

โครงการ โซแอนด์ (SO&)

เหตุผลความจำเป็น ในการพัฒนาโครงการ

เป็นโครงการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ เพื่อรองรับผู้ที่ต้องการที่พักอาศัยในย่านมหาวิทยาลัยขอนแก่นและย่านอำเภอเมืองขอนแก่น นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย พนักงาน หรือผู้สนใจทั่วไป โดยบริเวณที่ตั้งโครงการอยู่ใกล้กับศูนย์กลางทางการศึกษา หน่วยงานราชการและการคมนาคมที่สำคัญของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งเป็นแหล่งที่พักอาศัยที่มีศักยภาพสูง ทั้งด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่สามารถรองรับต่อการพัฒนาของโครงการและผู้ที่ต้องการพักอาศัยในบริเวณดังกล่าว โดยผู้พักอาศัยสามารถเดินทางได้อย่างสะดวก

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อก่อสร้างอาคารชุดพักอาศัยรองรับผู้ที่ต้องการที่พักอาศัยในย่านมหาวิทยาลัยขอนแก่นและย่านอำเภอเมืองขอนแก่น
2. เพื่อขยายและพัฒนาก่อสร้างใช้ประโยชน์ที่ดินตามศักยภาพของพื้นที่
3. เพื่อศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ช่วงเวลาที่จะดำเนินการ

- หลังจากได้รับอนุญาตจากสำนักงานโยธาและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)
- ระยะเวลาก่อสร้าง : 16 เดือน

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ :

บริษัท มิตรสิ่งแวดล้อม จำกัด : 57/1 ซอยรามอินทรา 8 แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพฯ 10220 โทรศัพท์ 0 2551 4169-70 โทรสาร 0 2551 4171, 0 2162 0406
ผู้ประสานงาน : คุณสุวรรณี ชูจิต โทร : 0 2551 4169-70 ต่อ 215 มือถือ 094-968-8626
E-mail : suwannee.mit@cpm.com
คุณชนัญชิตา ผลกล้า โทร : 0 2551 4169-70 ต่อ 338 มือถือ 095-245-9646
E-mail : chananchida_p@mtrnvironment.com

** ปัจจุบันโครงการอยู่ในระหว่างการออกแบบและศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม **

รายละเอียดโครงการ

เป็นอาคารชุดพักอาศัย ความสูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร อาคารชุดเพื่อการพาณิชย์ สูง 3 ชั้น จำนวน 1 อาคาร และอาคารพิกมุลอย สูง 1 ชั้น จำนวน 1 อาคาร มีห้องพักชุดพักอาศัย จำนวน 337 ห้อง ห้องชุดเพื่อการพาณิชย์ จำนวน 2 ห้อง ที่จอดรถยนต์ทั้งหมด 102 คัน พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบรักษาความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน

** รูปแบบอาคารอยู่ในระหว่างการออกแบบ
อาจมีการเปลี่ยนแปลงบางจุดที่แสดง **



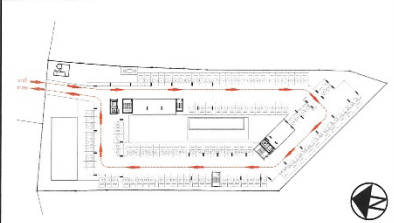
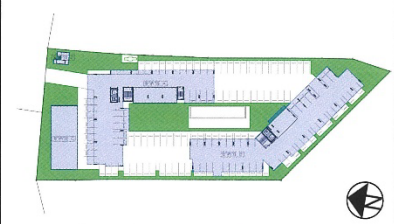

ที่ตั้ง : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง
อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น





Line : Scan QR Code
โครงการ โซแอนด์ (SO&)

➤ แนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ (แนวทางเลือกที่ 1)

	<p style="text-align: center;">ทางสัญจรรถยนต์</p> <p>คะแนนความเหมาะสม เท่ากับ 2 คะแนน</p>
	<p style="text-align: center;">พื้นที่ว่างและพื้นที่สีเขียว</p> <p>คะแนนความเหมาะสม เท่ากับ 3 คะแนน</p>
	<p style="text-align: center;">การใช้แสงธรรมชาติให้เกิดประโยชน์ในอาคาร</p> <p>คะแนนความเหมาะสม เท่ากับ 1 คะแนน</p>
	<p style="text-align: center;">มุมมองจากด้านนอกอาคาร</p> <p>คะแนนความเหมาะสม เท่ากับ 2 คะแนน</p>

คะแนนรวมของรูปแบบทางเลือกที่ 1 เท่ากับ 8 คะแนน

รูปที่ 3.4.2.1-2 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ



รูปที่ 3.4.2.1-2 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)

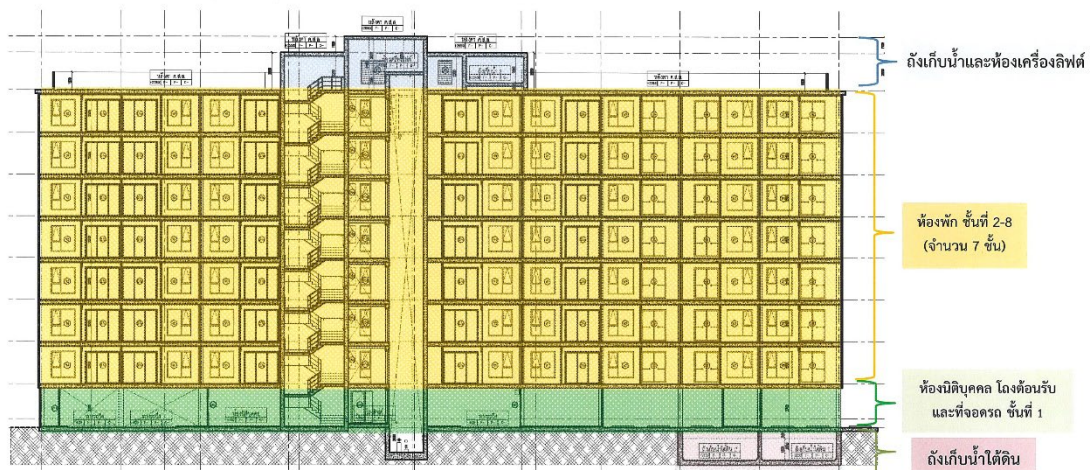
สรุปการประเมินทางเลือกของโครงการ

ทางเลือก	รายละเอียด	ข้อดี/ข้อเสีย
1	อาคารชุดพักอาศัย สูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร อาคารชุดเพื่อการพาณิชย์ สูง 3 ชั้น จำนวน 1 อาคาร อาคารพักมัลติสูง สูง 1 ชั้น จำนวน 1 อาคาร ห้องชุดพักอาศัย จำนวน 322 ห้อง ห้องชุดเพื่อการพาณิชย์ จำนวน 2 ห้อง ห้องจอดรถทั้งหมด จำนวน 115 คัน พื้นที่สีเขียว 1,276.83 ตารางเมตร	<ul style="list-style-type: none"> อาคารชุดพักอาศัยออกแบบเป็นรูปตัวแอล (L) ทึบเข้าหากันโดยให้อาคารวางขนานกับขอบเขตที่ดินและชิดขอบเขตที่ดินมากที่สุด เพื่อทำให้เกิดพื้นที่โล่งตรงกลางขนาดใหญ่ ซึ่งจะช่วยให้ผู้พักอาศัยได้รับมุมมองตรงพื้นที่โล่งตรงกลางและมุมมองภายนอกโครงการได้ทั้งหมด และไม่มีห้องพักอาศัยหันหน้าเข้าหากัน อีกทั้งยังมีการจัดพื้นที่สีเขียวทั้งพื้นที่โล่งตรงกลาง พื้นที่ด้านหน้าโครงการและพื้นที่โดยรอบ เพื่อทัศนียภาพที่มองเข้ามาและความเป็นส่วนตัว ทางเข้า-ออกของโครงการ มี 1 จุด และการสัญจรภายในโครงการเป็นทางเดียว (ONE WAY) เพื่อง่ายต่อการรักษาความปลอดภัยและทำให้สะดวกต่อการสัญจร รวมถึงไม่มีเส้นทางวนกลับรถในระยะเวลาใกล้เคียงกันเพื่อไม่ให้เกิดความวุ่นวายและอุบัติเหตุ การจัดวางอาคารตามแนวทิศเหนือทิศใต้ เพื่อให้ตัวอาคารได้รับแสงแดดจากทิศตะวันตกน้อยที่สุด อีกทั้งพื้นที่โล่งตรงกลางมีขนาดใหญ่อ้างอิงไม่ปิดทับทิศทางลมจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ
2	อาคารชุดพักอาศัย สูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร อาคารชุดเพื่อการพาณิชย์ สูง 3 ชั้น จำนวน 1 อาคาร อาคารพักมัลติสูง สูง 1 ชั้น จำนวน 1 อาคาร ห้องชุดพักอาศัย จำนวน 315 ห้อง ห้องชุดเพื่อการพาณิชย์ จำนวน 2 ห้อง ห้องจอดรถทั้งหมด จำนวน 99 คัน พื้นที่สีเขียว 1,434.17 ตารางเมตร	<ul style="list-style-type: none"> อาคารชุดพักอาศัยออกแบบเป็นรูปตัวที (T) โดยมีอาคารวางอาคารขนานไปกับแนวเขตที่ดินเพื่อให้ได้พื้นที่โล่งตรงกลางขนาดใหญ่ แต่การจัดวางแนวอาคารเป็นรูปตัวที (T) จะทำให้พื้นที่ตรงกลางถูกแบ่งออกเป็น 2 ส่วนและยังเป็นการจัดวางอาคารไปชิดด้านใดด้านหนึ่งของแนวเขตที่ดินเพียงด้านเดียวทำให้ได้รับมุมมองภายในโครงการแค่บางส่วน แต่มุมมองภายนอกโครงการไม่ได้รับ อีกทั้งอาคารยังหันหน้าออกไปทางพื้นที่ข้างเคียงทำให้ไม่ได้รับความเป็นส่วนตัวแก่ผู้พักอาศัย และมีการจัดพื้นที่สีเขียวไว้ทั้งพื้นที่โล่งตรงกลาง พื้นที่ด้านหน้าโครงการและพื้นที่โดยรอบเพื่อทัศนียภาพและความเป็นส่วนตัว ทางเข้า-ออกของโครงการ มี 1 จุด เพื่อง่ายต่อการรักษาความปลอดภัยและการสัญจรภายในโครงการเป็นแบบ (TWO WAY) ทำให้ต้องระมัดระวังมากขึ้นในการจราจร รวมถึงอาจจะเกิดความวุ่นวายและเกิดอุบัติเหตุได้ การจัดวางอาคารเป็นรูปตัวที (T) และมีอาคารวางอาคารขนานไปกับแนวเขตที่ดิน ทำให้มีมุมมองจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือเข้ามาได้บางส่วน ทั้งยังมีการจัดวางห้องไว้ในส่วนทิศตะวันออกซึ่งจะทำให้เกิดร่มเงาในช่วงบ่ายและช่วงเย็น
3	อาคารชุดพักอาศัย สูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร อาคารชุดเพื่อการพาณิชย์ สูง 3 ชั้น จำนวน 1 อาคาร อาคารพักมัลติสูง สูง 1 ชั้น จำนวน 1 อาคาร ห้องชุดพักอาศัย จำนวน 337 ห้อง ห้องชุดเพื่อการพาณิชย์ จำนวน 2 ห้อง ห้องจอดรถทั้งหมด จำนวน 102 คัน พื้นที่สีเขียว 1,016.65 ตารางเมตร	<ul style="list-style-type: none"> อาคารชุดพักอาศัยออกแบบเป็นรูปตัวที (T) และรูปตัวแอล (L) ทำให้อาคารไปชิดกับขอบเขตที่ดินมากจนเกินไป พื้นที่ตรงกลางภายในถูกแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ทำให้ห้องพักที่ได้รับมุมมองภายในโครงการมีจำนวนมากขึ้น และการจัดวางอาคารเป็นรูปตัวที (T) และรูปตัวแอล (L) ทำให้ผู้พักอาศัยได้รับมุมมองภายนอกโครงการทั้งหมดและไม่ห้องพักหันหน้าเข้าหากันจึงทำให้เกิดความเป็นส่วนตัวแก่ผู้พักอาศัย และยังมีการจัดพื้นที่สีเขียวให้มีขนาดใหญ่มากในพื้นที่หน้าโครงการ และบริเวณพื้นที่โล่งตรงกลาง อีกทั้งยังจัดพื้นที่สีเขียวให้ติดกับห้องพักมากที่สุดทั้งทางทิศเหนือ ทิศตะวันตก และทิศใต้ ทางเข้า-ออกของโครงการ มี 1 จุด และการสัญจรภายในโครงการเป็นทางเดียว (ONE WAY) เพื่อง่ายต่อการรักษาความปลอดภัยและทำให้สะดวกต่อการสัญจร รวมถึงเพื่อให้ไม่เกิดความวุ่นวายและอุบัติเหตุ และเพื่อความปลอดภัยต่อผู้พักอาศัย การจัดวางอาคารเป็นรูปตัวที (T) และรูปตัวแอล (L) จะมีส่วนเหลื่อมล้ำกันเล็กน้อยซึ่งส่วนที่เหลื่อมล้ำกันจะทำให้เกิดช่องว่างที่ลมทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือและทิศตะวันตกเฉียงใต้สามารถพัดเข้ามาได้ รวมถึงการจัดห้องไว้ในส่วนทางทิศตะวันตกจะทำให้เกิดร่มเงาในช่วงบ่ายและช่วงเย็น

ทางเลือกของโครงการที่มีความเหมาะสมและได้คัดเลือกสำหรับการใช้ในการพัฒนาโครงการ คือ ทางเลือกที่ 3

5

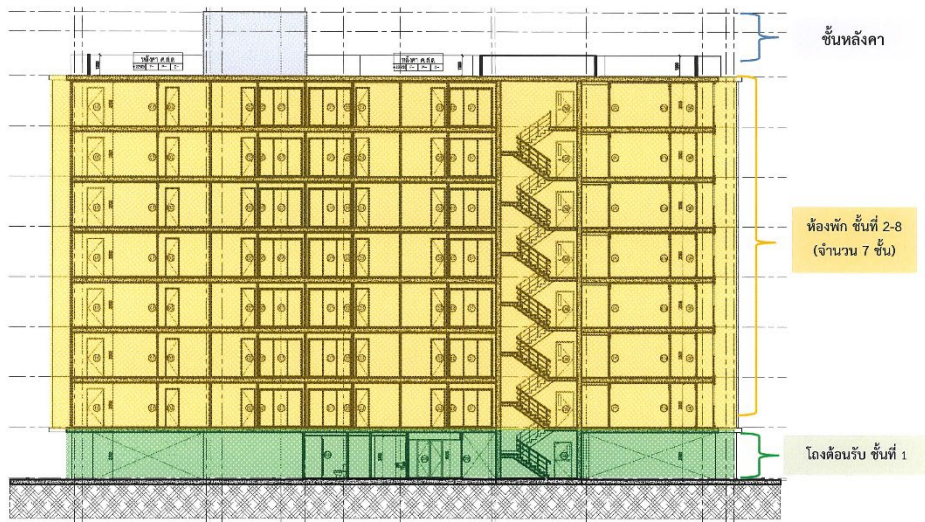
รูปแสดงภาพตัดอาคารชุดพักอาศัย สูง 8 ชั้น (อาคาร A)



6

รูปที่ 3.4.2.1-2 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)

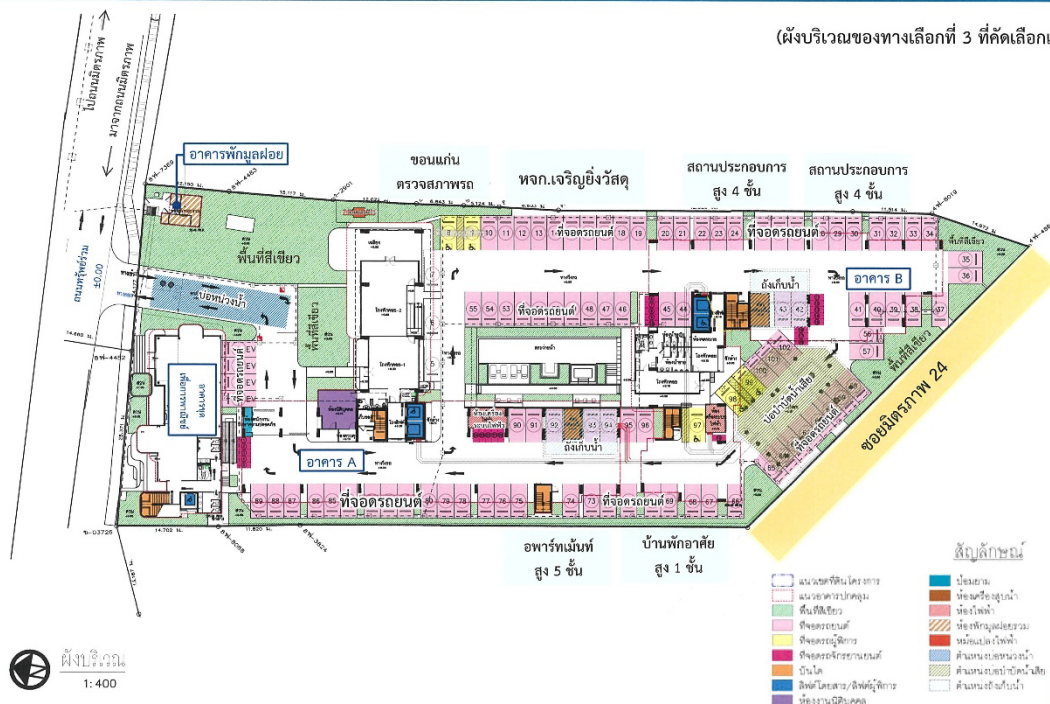
➤ รูปแสดงภาพตัดอาคารชุดพักอาศัย สูง 8 ชั้น (อาคาร B)



7

ผังบริเวณโครงการ โซแอนด์ (SO&)

(ผังบริเวณของทางเลือกที่ 3 ที่คัดเลือกแล้ว)



8

รูปที่ 3.4.2.1-2 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)



รูปที่ 3.4.2.1-2 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)

6.3) ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์โครงการ ขนาด 3 x 2 เมตร จำนวน 1 ป้าย ดำเนินการติดป้ายประชาสัมพันธ์ที่บริเวณหน้าพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2567 เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ ซึ่งมีเนื้อหา ประกอบด้วย ชื่อโครงการ ภาพจำลองโครงการ ชื่อผู้พัฒนาโครงการ ที่ตั้งโครงการ ลักษณะโครงการ รายละเอียดโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน และช่องทางการติดต่อขอทราบข้อมูลเพิ่มเติม ดังแสดงในรูปที่ 3.4.2.1-4

การประชาสัมพันธ์ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการ โซแอนด์ (SO&)

รายละเอียดโครงการ

ลักษณะโครงการ : เป็นอาคารชุดพักอาศัย สูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร อาคารชุดเพื่อการพาณิชย์ สูง 3 ชั้น จำนวน 1 อาคาร และอาคารพิกุลพลอย สูง 1 ชั้น จำนวน 1 อาคาร มีห้องชุดพักอาศัย จำนวน 337 ห้อง ห้องชุดเพื่อการพาณิชย์ จำนวน 2 ห้อง ที่จอดรถยนต์ทั้งหมด จำนวน 102 คัน พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวก และบริการความปลอดภัยที่สมบูรณ์แบบ

ศึกษาโดย
บริษัท มิตรสิ่งแวดล้อม จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ 57/1 ซอยรามอินทรา 8 แขวงจวนสวรรค์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220

ผู้ประสานงาน
คุณสุวรรณี ชูชิต มือถือ 094 968 8626
E-mail : suwannee_c@mitrenvironment.com
คุณณณัฐฉา พลกล้า มือถือ 095 245 9646
E-mail : chonanchida_p@mitrenvironment.com

พื้นที่ก่อสร้างโครงการ : คลองจั่นโครงการได้รับอนุญาตจากสำนักงานโยธาเขตบางเขนกรุงเทพมหานคร-สิ่งแวดล้อม (สข.)



ที่ตั้งโครงการ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

เจ้าของโครงการ
บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
ที่อยู่ 313 อาคาร ซี.ซี.ทาวเวอร์ ถนนสีลม แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร

ผู้ประสานงาน
คุณปิรญุฑ์ บุญญรัตน์ โทรศัพท์ 092-599-4585



อยู่ระหว่างการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

ช่องทางการติดตามข่าวสารโครงการ

Line : Scan QR Code "โครงการ โซแอนด์ (SO&)"

Scan QR Code เพื่อดูรายละเอียดโครงการ

ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ

การติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณพื้นที่โครงการ

รูปที่ 3.4.2.1-4 การติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ของโครงการ

บทที่ 3 สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
KKC2318_C3

3-170

6.4) บอร์ดประชาสัมพันธ์โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาของโครงการ จำนวน 6 ชุมชน โดยมีเนื้อหาประกอบด้วย ชื่อโครงการ ภาพจำลองโครงการ ชื่อผู้พัฒนาโครงการ ที่ตั้งโครงการ แผนที่แสดงตำแหน่งโครงการ ลักษณะโครงการ รายละเอียดโครงการ การประเมินทางเลือกโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ผลกระทบในด้านบวกและด้านลบ ร่างรายงานฯ และมาตรการฯ และช่องทางการติดต่อขอทราบข้อมูลเพิ่มเติม โดยได้ดำเนินการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์โครงการ จำนวน 6 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนตะวันตกใหม่ ชุมชนหนองแวงตราซู่ 1 ชุมชนหนองแวงตราซู่ 2 ชุมชนหนองแวงตราซู่ 4 ชุมชนเทพารักษ์ 3 และชุมชนทุ่งทองพัฒนา เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2567 ดังแสดงในรูปที่ 3.4.2.1-5



ชุมชนตะวันตกใหม่



ชุมชนหนองแวงตราซู่ 1



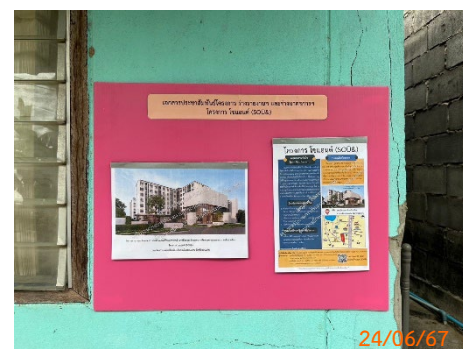
ชุมชนหนองแวงตราซู่ 2



ชุมชนหนองแวงตราซู่ 4



ชุมชนเทพารักษ์ 3



ชุมชนทุ่งทองพัฒนา

รูปที่ 3.4.2.1-5 การติดตั้งบอร์ดประชาสัมพันธ์ และมาตรการฯ ในชุมชน

6.5) ร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ เพื่อใช้ประชาสัมพันธ์ร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการไปยังกลุ่มเป้าหมายโดยรอบพื้นที่ตั้งโครงการ โดยมีเนื้อหา ประกอบด้วย ร่างรายงานฯ มาตรการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ด้านกายภาพ ด้านชีวภาพ ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และด้านคุณภาพชีวิต รายละเอียดดังภาคผนวก ฉ.3-2

7) การวางเล่มร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ บริเวณพื้นที่สาธารณะ

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ โดยได้นำเล่มร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ไปวางไว้บริเวณที่ทำการของชุมชนที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 6 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนตะวันออกใหม่ ชุมชนหนองแวงตราขู 1 ชุมชนหนองแวงตราขู 2 ชุมชนหนองแวงตราขู 4 ชุมชนเทพารักษ์ 3 และชุมชนทุ่งทองพัฒนา ซึ่งเป็นบริเวณพื้นที่สาธารณะ เพื่อให้คนในชุมชนหรือผู้สนใจสามารถศึกษาข้อมูลรายละเอียดต่างๆ ของโครงการ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2567 แสดงดังรูปที่ 3.4.2.1-6



ชุมชนตะวันออกใหม่



ชุมชนหนองแวงตราขู 1



ชุมชนหนองแวงตราขู 2



ชุมชนหนองแวงตราขู 4



ชุมชนเทพารักษ์ 3



ชุมชนทุ่งทองพัฒนา

รูปที่ 3.4.2.1-6 การวางเล่มร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ บริเวณพื้นที่สาธารณะ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2567

8) การประชาสัมพันธ์โครงการ

(1) การประชาสัมพันธ์ ครั้งที่ 1

ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 2 – 3 พฤษภาคม 2567 โดยการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ของโครงการไปยังกลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่ช่วงเวลา 09.30 - 17.30 น. โดยใช้จำนวนเจ้าหน้าที่ในการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ทั้งหมด 8 คน แบ่งกระจายลงไปในพื้นที่ตามแต่ละโซนที่ได้กำหนดไว้ โดยเนื้อหาที่ประชาสัมพันธ์ ได้แก่ ชื่อโครงการ ภาพจำลองโครงการ ชื่อผู้พัฒนาโครงการ ที่ตั้งโครงการ แผนที่แสดงตำแหน่งโครงการ ผังบริเวณของโครงการ ลักษณะโครงการ รายละเอียดโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ช่วงเวลาที่คาดว่าจะดำเนินโครงการ แนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ผลกระทบในด้านบวกและด้านลบ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และช่องทางการติดต่อขอทราบข้อมูลเพิ่มเติม ดังแสดงในรูปที่ 3.4.2.1-7

(2) การประชาสัมพันธ์ ครั้งที่ 2

ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 13 – 14 มิถุนายน 2567 โดยการแจกจ่ายรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการไปยังกลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่ช่วงเวลา 09.30 - 17.30 น. โดยใช้จำนวนเจ้าหน้าที่ในการแจกเอกสารทั้งหมด 8 คน แบ่งกระจายลงไปในพื้นที่ตามแต่ละโซนที่ได้กำหนดไว้ โดยเนื้อหาที่ประชาสัมพันธ์ ได้แก่ ร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และช่องทางการติดต่อขอทราบข้อมูลเพิ่มเติม ดังแสดงในรูปที่ 3.4.2.1-8



รูปที่ 3.4.2.1-7 กิจกรรมการเข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ



รูปที่ 3.4.2.1-8 กิจกรรมการเข้าพบเพื่อแจกเอกสารประชาสัมพันธ์
ร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ

3.4.2.2 การดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ปี พ.ศ. 2566

บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน) ได้มอบหมายให้ บริษัท มิตรสิ่งแวดล้อม จำกัด ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ให้เป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาต่างๆ โดยเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) รวมถึงการดำเนินการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของภาครัฐ เอกชน และประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้โครงการอาคารอยู่อาศัยรวมตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ที่มีจำนวนห้องชุดหรือห้องพักตั้งแต่ 80 ห้องขึ้นไป หรือมีพื้นที่ใช้สอยตั้งแต่ 4,000 ตารางเมตรขึ้นไป ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาให้ความเห็นชอบ รวมถึงการดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการและกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดให้มีการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างน้อย 2 ครั้ง สำหรับกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ ได้นำแนวทางต่างๆ มาประยุกต์ใช้ร่วมด้วย คือ แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ได้สรุปกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน และช่วงเวลาการดำเนินการต่างๆ แสดงดังตารางที่ 3.4.2.2-1

ตารางที่ 3.4.2.2-1 กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ และกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	รายละเอียด	วัน เดือน ปี	เจ้าหน้าที่	จำนวน
1) ช่วงเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็น				
1.1) เตรียมการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์	1.เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ - บริษัทที่ปรึกษาได้รับข้อมูลรายละเอียดโครงการจากเจ้าของโครงการ และจัดทำร่างเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ โดยมีเนื้อหา ประกอบด้วย ชื่อโครงการ ภาพจำลองโครงการ ชื่อผู้พัฒนาโครงการ ที่ตั้งโครงการ แผนที่แสดงตำแหน่งพื้นที่โครงการ ผังบริเวณของโครงการ ลักษณะโครงการ รายละเอียดโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ช่วงเวลาที่คาดว่าจะดำเนินโครงการ การประเมินทางเลือกของโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ผลกระทบในด้านบวกและด้านลบ และช่องทางการติดต่อขอทราบข้อมูลเพิ่มเติม	24 เมษายน 2567	1	-
	- ส่งร่างเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ ให้แก่เจ้าของโครงการและผู้ออกแบบได้ตรวจสอบความถูกต้อง	29 เมษายน 2567	1	-
	- เจ้าของโครงการและผู้ออกแบบได้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของร่างเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และแจ้งผลกลับมายังบริษัทที่ปรึกษา	30 เมษายน 2567	1	-
	2. ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ (ป้ายไวนิล) - บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำป้ายไวนิล โดยมีเนื้อหา ประกอบด้วย ชื่อโครงการ ภาพจำลองโครงการ ชื่อผู้พัฒนาโครงการ ที่ตั้งโครงการ ลักษณะโครงการ รายละเอียดโครงการ และช่องทางการติดต่อขอทราบข้อมูลเพิ่มเติม	30 เมษายน 2567	1	-
	- ส่งร่างป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ให้แก่เจ้าของโครงการ และผู้ออกแบบได้ตรวจสอบความถูกต้อง	2 พฤษภาคม 2567	1	-
	- เจ้าของโครงการและผู้ออกแบบได้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของร่างป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ และแจ้งผลกลับมายังบริษัทที่ปรึกษา	3 พฤษภาคม 2567	1	-

ตารางที่ 3.4.2.2-1 กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ และกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	รายละเอียด	วัน เดือน ปี	เจ้าหน้าที่	จำนวน
1) ช่วงเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็น (ต่อ)				
1.1) เตรียมการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ (ต่อ)	3. เอกสารประชาสัมพันธ์ร่างรายงานฯ และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ - บริษัทที่ปรึกษาได้จัดเตรียมร่างรายงานฯ และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทั้งในระยะก่อสร้างโครงการ และระยะดำเนินการโครงการ ที่ครอบคลุมในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านชีวภาพ ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และด้านคุณภาพชีวิต	7 มิถุนายน 2567	1	-
	- ส่งร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ให้เจ้าของโครงการและผู้ชำนาญการ ได้ตรวจสอบความถูกต้อง	10 มิถุนายน 2567	1	-
	- เจ้าของโครงการและผู้ชำนาญการได้ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ	10 มิถุนายน 2567	1	-
	4. สื่อโซเชียล แอปพลิเคชัน Line บริษัทที่ปรึกษาได้สร้างสื่อโซเชียล คือ แอปพลิเคชัน Line ภายใต้ชื่อ “โครงการ โซแอนด์ (SO&)” เพื่อเป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลโครงการ	26 เมษายน 2567	1	-
1.2) การผลิต	1. เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้สั่งผลิตเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ ขนาด A4	30 เมษายน 2567	4	1,000 ชุด
	2. ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ (ป้ายไว้นิล) บริษัทที่ปรึกษาได้สั่งผลิตป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ (ป้ายไว้นิล ขนาด 3 x 2 เมตร จำนวน 1 ป้าย)	3 พฤษภาคม 2567	1	1 ป้าย

ตารางที่ 3.4.2.2-1 กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ และกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	รายละเอียด	วัน เดือน ปี	เจ้าหน้าที่	จำนวน
1) ช่วงเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็น (ต่อ)				
1.2) การผลิต (ต่อ)	3. เอกสารประชาสัมพันธ์ร่างรายงานฯ และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้สั่งผลิตเอกสารประชาสัมพันธ์ร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ ขนาด A4	12 มิถุนายน 2567	4	1,000 ชุด
	4. สื่อโซเชียล แอปพลิเคชัน Line บริษัทที่ปรึกษาได้เตรียมข้อมูลเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ ลงสื่อโซเชียล แอปพลิเคชัน Line	3 พฤษภาคม 2567	1	2 ครั้ง
2) การดำเนินงานประชาสัมพันธ์โครงการ				
2.1) การแจกเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	การประชาสัมพันธ์โครงการ เป็นการประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อแจ้งให้ทราบรายละเอียดโครงการเบื้องต้น โดยเนื้อหาที่ประชาสัมพันธ์ ได้แก่ ชื่อโครงการ ภาพจำลองโครงการ ชื่อผู้พัฒนาโครงการ ที่ตั้งโครงการ แผนที่แสดงตำแหน่งโครงการ ผังบริเวณของโครงการ ลักษณะโครงการ รายละเอียดโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ช่วงเวลาที่คาดว่าจะดำเนินโครงการ แนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ผลกระทบในด้านบวกและด้านลบ และช่องทางการติดต่อขอทราบข้อมูลเพิ่มเติม โดยได้แจกเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการไปยังกลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่ช่วงเวลา 09.30 - 17.30 น. โดยใช้จำนวนเจ้าหน้าที่ในการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ทั้งหมด 8 คน แบ่งกระจายลงไปในพื้นที่ตามแต่ละโซนที่ได้กำหนดไว้ รายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้ - กลุ่มพื้นที่หลัก ได้แก่ กลุ่มที่อยู่ติดโครงการ และกลุ่มที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ - กลุ่มพื้นที่รอง ได้แก่ กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร และ 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการแบบสุ่มให้ได้มากที่สุด	2 – 3 พฤษภาคม 2567	8	1,000 ชุด

ตารางที่ 3.4.2.2-1 กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ และกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	รายละเอียด	วัน เดือน ปี	เจ้าหน้าที่	จำนวน
2) การดำเนินงานประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)				
2.1) การแจกเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการให้ครอบคลุมทุกแห่ง - กลุ่มหน่วยงานราชการ ที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการให้ครอบคลุมทุกแห่ง - กลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการให้ครอบคลุมทุกแห่ง 			
2.2) ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ (ป้ายไว้นิล)	จัดเจ้าหน้าที่นำป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ขนาด 3x2 เมตร ไปติดไว้บริเวณหน้าพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ป้าย	6 พฤษภาคม 2567	2	1 ป้าย
2.3) เอกสารประชาสัมพันธ์ร่างรายงานฯ และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำและดำเนินการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ร่างรายงานฯ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ไปยังกลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่ช่วงเวลา 09.30 - 17.30 น. โดยใช้จำนวนเจ้าหน้าที่ในการแจกเอกสารทั้งหมด 8 คน แบ่งกระจายลงไปในพื้นที่ตามแต่ละโซนที่ได้กำหนดไว้	13 - 14 มิถุนายน 2567	8	1,000 ชุด
2.4) ร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็น	บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ เพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็น โดยได้นำเล่มไปวางไว้บริเวณที่ทำการของชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 6 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนตะวันใหม่ ชุมชนหนองแวงตราซู่ 1 ชุมชนหนองแวงตราซู่ 2 ชุมชนหนองแวงตราซู่ 4 ชุมชนเทพารักษ์ 3 และชุมชนทุ่งทองพัฒนา ซึ่งเป็นบริเวณพื้นที่สาธารณะ เพื่อให้คนในชุมชนหรือผู้สนใจสามารถศึกษารายงานของโครงการ	14 มิถุนายน 2567	2	6 ชุด
2.5) บอร์ดประชาสัมพันธ์ของโครงการ	บริษัทที่ปรึกษาได้ประสานงานกับประธานชุมชน เพื่อขอความอนุเคราะห์ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วย เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ ร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 6 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนตะวันใหม่ ชุมชนหนองแวงตราซู่ 1 ชุมชนหนองแวงตราซู่ 2 ชุมชนหนองแวงตราซู่ 4 ชุมชนเทพารักษ์ 3 และชุมชนทุ่งทองพัฒนา	24 มิถุนายน 2567	2	6 ชุด

ตารางที่ 3.4.2.2-1 กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ และกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	รายละเอียด	วัน เดือน ปี	เจ้าหน้าที่	จำนวน
2) การดำเนินงานประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)				
2.6) สื่อโซเชียล แอปพลิเคชัน Line	บริษัทที่ปรึกษาได้นำไฟล์เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ (ป้ายไวนิล) ลงโซเชียล แอปพลิเคชัน Line ของโครงการ	6 พฤษภาคม 2567	1	-
3) กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1				
3.1) การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ				
<p>การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ในช่วงเริ่มต้นศึกษาและจัดทำรายงานฯ บริษัทที่ปรึกษาได้ให้ข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้น และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม ขอบเขตการศึกษา การประเมินทางเลือกโครงการ ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็น จะนำมาใช้ประกอบการศึกษา และการจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วน โดยได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นกับกลุ่มเป้าหมายในแต่ละกลุ่ม ดังนี้</p> <p>1. กลุ่มพื้นที่หลัก ได้แก่ กลุ่มที่อยู่ติดโครงการ และกลุ่มที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ</p> <p>2. กลุ่มพื้นที่รอง ได้แก่ กลุ่มบ้านพักอาศัยหรือสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร และระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (มีกลุ่มเป้าหมายให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน จำนวน 373 ตัวอย่าง)</p> <p>3. กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้แก่ ศาสนสถาน สถานพยาบาล และสถานศึกษา จำนวน 3 แห่ง</p> <p>4. กลุ่มหน่วยงานราชการ ที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 2 แห่ง</p> <p>5. กลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 6 ชุมชน</p>	1) ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ	16 พฤษภาคม 2567	2	600 ชุด
	2) จัดเจ้าหน้าที่ขอเข้าพบรายบุคคล เพื่อชี้แจงรายละเอียดของโครงการตลอดจนรับฟังความคิดเห็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งเนื้อหาในแบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นทั้งในระยะการก่อสร้างและระยะเปิดดำเนินการโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการกับกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (รายละเอียดดังภาคผนวก ฉ.3-3)	20 - 22 พฤษภาคม 2567	8	600 ชุด
	3) ในกรณีที่กลุ่มเป้าหมายยังไม่สะดวกให้สอบถามในวันนั้น บริษัทที่ปรึกษาได้แบบสอบถามความคิดเห็น รวมถึงแจ้งชื่อผู้ประสานงานและช่องทางการติดต่อไปยังบริษัทที่ปรึกษา เพื่อจะได้ติดตามการรับฟังความคิดเห็นในครั้งต่อไป	27 พฤษภาคม 2567	4	100 ชุด

ตารางที่ 3.4.2.2-1 กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ และกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงาน	รายละเอียด	วัน เดือน ปี	เจ้าหน้าที่	จำนวน
4) กิจกรรมการสำรวจและการให้ข้อมูลผลการประเมินผลกระทบด้านการบดบังแสงอาทิตย์และการเปลี่ยนแปลงลม				
การให้ข้อมูลผลการประเมินผลกระทบด้านการบดบังแสงอาทิตย์และการเปลี่ยนแปลงลม เป็นการนำผลการประเมินผลกระทบด้านการบดบังแสงอาทิตย์ และผลการประเมินผลกระทบการเปลี่ยนแปลงลม ไปให้ข้อมูลกับผู้ที่ได้รับผลกระทบ พร้อมทั้งนำเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการบดบังแสงอาทิตย์และการเปลี่ยนแปลงลมกับผู้ได้รับผลกระทบ รวมทั้งสำรวจความคิดเห็นด้านการบดบังแสงอาทิตย์และการเปลี่ยนแปลงลมกับผู้ได้รับผลกระทบ	จัดเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ให้ข้อมูลผลการประเมินผลกระทบด้านการบดบังแสงอาทิตย์และการเปลี่ยนแปลงลม พร้อมทั้งนำเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการบดบังแสงอาทิตย์และการเปลี่ยนแปลงลมกับผู้ได้รับผลกระทบ รวมทั้งสำรวจความคิดเห็นด้านการบดบังแสงอาทิตย์และการเปลี่ยนแปลงลมกับผู้ได้รับผลกระทบ	27 – 28 พฤษภาคม 2567	8	1,000
5) กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2				
5.1) การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				
การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษาได้ให้ข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย เกี่ยวกับร่างรายงานฯ และมาตรการฯ เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นให้นำมาปรับปรุงรายงานฯ และมาตรการฯ และจะต้องผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานฯ โดยได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 กับกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1	1) ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ	20 มิถุนายน 2567	2	600 ชุด
	2) จัดเจ้าหน้าที่ขอเข้าพบรายบุคคล เพื่อชี้แจงรายละเอียดของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ โดยใช้แบบสอบถาม กับกลุ่มเป้าหมาย ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ ในระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ (รายละเอียดดังภาคผนวก ฉ.3-4)	23 - 25 มิถุนายน 2567	8	600 ชุด
	3) ในกรณีที่กลุ่มเป้าหมายยังไม่สะดวกให้สอบถามในวันนั้น บริษัทที่ปรึกษาได้แบบสอบถามความคิดเห็น รวมถึงแจ้งชื่อผู้ประสานงาน และช่องทางการติดต่อไปยังบริษัทที่ปรึกษา เพื่อจะได้ติดตามการรับฟังความคิดเห็นในครั้งต่อไป	1 กรกฎาคม 2567	4	100 ชุด

3.4.2.3 การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

1) การเตรียมการรับฟังความคิดเห็น

การศึกษาข้อมูลด้านความคิดเห็นของประชาชนในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้แบ่งวิธีการรับฟังความคิดเห็นตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มพื้นที่หลัก (กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ) บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย แบบการเก็บข้อมูลทุกหน่วยการวิเคราะห์ (Unit Of Analysis) คือ เก็บทุกกลุ่มบ้านพักอาศัย สถานประกอบการ พื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการ อพาร์ทเมนต์ และแปลงที่ดินว่าง ที่อยู่ในกลุ่มพื้นที่หลัก ส่วนกลุ่มพื้นที่รอง (กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร และ 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ) บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการสุ่มสัมภาษณ์ตามระดับการได้รับผลกระทบ

เนื่องจากโครงการ โซแอนด์ (SOÜ&) และโครงการ รีเน่ (RI-NÉ) มีบริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน) เป็นเจ้าของโครงการทั้งสองโครงการ และบริษัท มิตรสิ่งแวดล้อม จำกัด เป็นบริษัทที่ปรึกษาของทั้งสองโครงการ ทางบริษัทที่ปรึกษาจึงได้แสดงขั้นตอนการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ โซแอนด์ (SOÜ&) และโครงการ รีเน่ (RI-NÉ) โดยทั้งสองโครงการไม่ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลพร้อมกัน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.2.2-2

ตารางที่ 3.4.2.2-2 การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ โซแอนด์ (SOÜ&) และโครงการ รีเน่ (RI-NÉ)

โครงการ โซแอนด์ (SOÜ&)	โครงการ รีเน่ (RI-NÉ)
กิจกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการดำเนินการในระหว่างวันที่ 2 – 3 พฤษภาคม 2567	กิจกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการดำเนินการในระหว่างวันที่ 4 – 5 พฤษภาคม 2567
การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ดำเนินการวันที่ 20 - 22 พฤษภาคม 2567	การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ดำเนินการวันที่ 23 - 25 พฤษภาคม 2567
กิจกรรมการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการในระหว่างวันที่ 13 - 14 มิถุนายน 2567	กิจกรรมการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการในระหว่างวันที่ 16 – 17 มิถุนายน 2567
การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมดำเนินการวันที่ 23 – 25 มิถุนายน 2567	การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมดำเนินการวันที่ 26 – 28 มิถุนายน 2567

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

(1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 : การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ

(1.1) วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ
- 2) เพื่อเป็นการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการศึกษา และการจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วน

(1.2) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานรับฟังความคิดเห็น จำแนกกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ คือ

- กลุ่มพื้นที่หลัก ได้แก่ กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นครอบคลุมทุกหลังคาเรือน
- กลุ่มพื้นที่รอง ได้แก่ กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร และ 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นแบบสุ่ม ให้ได้มากที่สุด
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นครอบคลุมทุกแห่ง
- กลุ่มหน่วยงานราชการ ที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นครอบคลุมทุกแห่ง
- กลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นครอบคลุมทุกชุมชน
- สื่อมวลชน
- ประชาชนทั่วไป

(1.3) พื้นที่ดำเนินงาน

การดำเนินงานรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้กำหนดพื้นที่โดยรอบจากขอบเขตที่ตั้งโครงการในระยะ 1,000 เมตร (ดังรูปที่ 3.4.2.2-1)

(1.4) ขั้นตอนการดำเนินงาน

ก่อนการลงพื้นที่เพื่อดำเนินการรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการนั้น ได้เตรียมความพร้อมของทีมงาน เพื่อให้เข้าใจหลักการและเหตุผล วิธีการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นตัวแทนที่ดี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- หลักการและเหตุผลของการพัฒนาโครงการ
- ตำแหน่งที่ตั้งโครงการ และขอบเขตของโซนพื้นที่
- ลักษณะของโครงการ
- ลักษณะและรายละเอียดของแบบสอบถามความคิดเห็น เหตุผล และความจำเป็นของข้อมูลในแต่ละประเด็นคำถาม
- ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญที่อาจเกิดขึ้นต่อกลุ่มพื้นที่เป้าหมาย
- วิธีการจัดบันทึก

(1.5) การอบรมเจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็น

เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็นต้องผ่านการอบรม เพื่อให้เข้าใจในรายละเอียดวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามและวิธีการในการรับฟังความคิดเห็น รวมถึงการให้ข้อมูลโครงการก่อนการรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ ข้อมูลรายละเอียดโครงการทั้งประเภทโครงการ ขนาดโครงการ บริษัทเจ้าของโครงการ ที่ตั้งและขอบเขตโครงการ แนวทางเลือกโครงการ รวมถึงลักษณะกิจกรรมที่จะเกิดภายในพื้นที่โครงการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็นได้รับทราบข้อมูล ก่อนลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็น

(1.6) ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. เมื่อได้รับข้อมูลขอบเขตพื้นที่โครงการ จากนั้นดาวนโหลดภาพถ่ายพื้นที่จริงจากดาวเทียมเข้าโปรแกรม Arc Map (เวอร์ชัน 10.7 ปี 2019) เพื่อจัดทำแผนที่ศึกษา 1 กิโลเมตร ของโครงการ
2. แบ่งระยะของพื้นที่ศึกษาออกเป็น 4 ระยะ ได้แก่ พื้นที่ติดโครงการ พื้นที่ในระยะ 100 เมตร พื้นที่ระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร และพื้นที่ระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร
3. พื้นที่ศึกษาในพื้นที่ติดโครงการ และในระยะ 100 เมตร จะดำเนินการเก็บทุกกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในพื้นที่ดังกล่าว
4. กลุ่มตัวอย่างพื้นที่ในระยะมากกว่า 100 - 1,000 เมตร จะใช้วิธีการแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร (กำหนดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ เท่ากับ 297 ตัวอย่าง) และพื้นที่ระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร (กำหนดเป็นร้อยละ 20 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ เท่ากับ 76 ตัวอย่าง)
5. ทำการแบ่งโซนตามภาพถ่ายพื้นที่จริงจากดาวเทียม โดยใช้เกณฑ์การแบ่งจากถนน ลำน้ำ และหมู่บ้านเป็นหลัก โดยเริ่มจากการแบ่งโซน A B และ C ในกลุ่มระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร ก่อน แล้วจึงแบ่งโซน D, E, F และ G ในกลุ่มระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร โดยใช้กลุ่มระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร เป็นตัวกำหนด
6. ทำการนับจำนวนหลังคาเรือนตามโซนที่แบ่งของพื้นที่ จากนั้นนำจำนวนหลังคาเรือนที่นับได้ในแต่ละโซนมาคำนวณตามสูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973 หน้า 727 - 728) ที่มีระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95
7. นำตัวอย่างที่คำนวณได้มากำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ต้องเก็บในแต่ละโซน
8. ทำการอบรมเจ้าหน้าที่รับฟังความคิดเห็นเพื่อให้เข้าใจในรายละเอียด และจุดที่ต้องทำการเก็บรับฟังความคิดเห็น โดยบริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการเดินเท้าเข้ารับฟังครัวเรือนตามซอยในพื้นที่ศึกษาที่กำหนดไว้ เมื่อพบครัวเรือน/สถานประกอบการที่มีผู้พักอาศัยอยู่ ก็จะเข้าไปสัมภาษณ์ข้อมูลสำหรับครัวเรือนจะสัมภาษณ์หน้าครอบครัวหรือคู่สมรสหัวหน้าครอบครัว หากเป็นสถานประกอบการจะสัมภาษณ์ เจ้าของกิจการหรือผู้จัดการ/ผู้ดูแล กรณีไม่พบผู้พักอาศัยหรือบ้านปิดหรือไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จะใช้วิธีการรับฟังครัวเรือนที่อยู่หลังถัดไปจนกว่าจะได้รับความร่วมมือตอบแบบสอบถาม
9. การเลือกตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่ในกลุ่มระยะมากกว่า 100 - 1,000 เมตร บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Sampling) คัดเลือกตัวอย่าง โดยให้มีช่วงห่างในการคัดเลือกแต่ละหน่วยเท่ากัน ซึ่งหน่วยแรกที่เป็นจุดเริ่มต้นใช้วิธีการสุ่มกำหนดให้เป็นบ้านหลังแรกของซอย และเลือกตัวอย่างทุกๆ หน่วย โดยมีช่วงห่างในการสุ่มเท่ากับ K (Sampling Interval) คำนวณค่า K โดยการหารจำนวนประชากรทั้งหมดด้วยขนาดตัวอย่างที่กำหนดแบ่งตัวอย่างที่ต้องเก็บตามสัดส่วน

จำนวนหลังคาเรือน ทั้งนี้ ในการลงพื้นที่จริง บริษัทที่ปรึกษาได้เริ่มสอบถามที่ละซอย โดยกำหนดบ้านหลังแรกของซอยเป็นจุดเริ่มต้น และรับฟังความคิดเห็นบ้านพักอาศัยหลังต่อไปโดยเว้นช่วงห่างตามค่า K ที่คำนวณได้ไปจนถึงท้ายซอย และหากเก็บตัวอย่างไม่ครบก็จะเก็บจากท้ายซอยมาต้นซอยอีก ทแบบนี้ทุกซอยจนครบ นอกจากนี้ บ้านพักอาศัยหลังใดที่ต้องรับฟังความคิดเห็นแล้วไม่พบผู้พักอาศัย บริษัทที่ปรึกษาจะข้ามไปรับฟังความคิดเห็นบ้านพักอาศัยหลังถัดไปที่พบผู้พักอาศัย และรับฟังความคิดเห็นบ้านพักอาศัยหลังต่อไปโดยเว้นช่วงห่างตามค่า K ที่คำนวณได้

10. กลุ่มตัวอย่างพื้นที่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร (กำหนดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ เท่ากับ 297 ตัวอย่าง) โดยในกลุ่มนี้ได้แบ่งโซนย่อยออกเป็น 3 โซน ดังนี้

(1) โซน A ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออก มีบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 438 หลังคาเรือน ต้องรับฟังความคิดเห็นของตัวอย่าง จำนวน 95 หลังคาเรือน ค่า K คือ $438/95$ เท่ากับ $4.6/1$ (ปัดเศษเท่ากับ $5/1$) หมายถึง รับฟังความคิดเห็นของตัวอย่างในสัดส่วน 1 ตัวอย่างต่อบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ทุก 5 หลังคาเรือน โดยจะเดินตามหมายเลขที่กำหนดในแผนที่ ซึ่งหลังแรกที่จะเข้ารับฟังความคิดเห็นจะใช้แนวถนนมิตรภาพ คือ บ้านเลขที่ 124/13 และหลังสุดท้ายจะใช้แนวซอยหลังศูนย์ราชการ 14/5 คือ บ้านเลขที่ 39/7

(2) โซน B ทิศใต้ และทิศตะวันตกเฉียงใต้ของโครงการ มีบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 531 หลังคาเรือน ต้องรับฟังความคิดเห็นของตัวอย่าง จำนวน 115 หลังคาเรือน ค่า K คือ $531/115$ เท่ากับ $4.6/1$ (ปัดเศษเท่ากับ $5/1$) หมายถึง รับฟังความคิดเห็นของตัวอย่างในสัดส่วน 1 ตัวอย่างต่อบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ทุก 5 หลังคาเรือน โดยจะเดินตามหมายเลขที่กำหนดในแผนที่ ซึ่งหลังแรกที่จะเข้ารับฟังความคิดเห็นจะใช้แนวซอยมิตรภาพ 24 คือ บ้านเลขที่ 102/1-2 และหลังสุดท้ายจะใช้แนวถนนสีปสะสนิท คือ บ้านเลขที่ 98/14

(3) โซน C ตั้งอยู่ทางทิศเหนือ และทิศตะวันตกเฉียงเหนือของโครงการ มีบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 402 หลังคาเรือน ต้องรับฟังความคิดเห็นของตัวอย่าง จำนวน 87 หลังคาเรือน ค่า K คือ $402/87$ เท่ากับ $4.6/1$ (ปัดเศษเท่ากับ $5/1$) หมายถึง รับฟังความคิดเห็นของตัวอย่างในสัดส่วน 1 ตัวอย่างต่อบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ทุก 5 หลังคาเรือน โดยจะเดินตามหมายเลขที่กำหนดในแผนที่ ซึ่งหลังแรกที่จะเข้ารับฟังความคิดเห็น จะใช้แนวถนนมิตรภาพ คือ บ้านเลขที่ 102/13 และหลังสุดท้ายจะใช้แนวซอยสวัสดิ คือบ้านเลขที่ 2/14

11. กลุ่มตัวอย่างพื้นที่ระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร (กำหนดเป็นร้อยละ 20 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ เท่ากับ 76 ตัวอย่าง) โดยในกลุ่มนี้ได้แบ่งโซนย่อยออกเป็น 4 โซน ดังนี้

(1) โซน D ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของโครงการ มีบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 944 หลังคาเรือน ต้องรับฟังความคิดเห็นของตัวอย่าง จำนวน 21 หลังคาเรือน ค่า K คือ $944/21$ เท่ากับ $44.9/1$ (ปัดเศษเท่ากับ $45/1$) หมายถึง รับฟังความคิดเห็นของตัวอย่างในสัดส่วน 1 ตัวอย่างต่อบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ทุก 45 หลังคาเรือน โดยจะเดินตามหมายเลขที่กำหนดในแผนที่ ซึ่งหลังแรกที่จะเข้ารับฟังความคิดเห็นจะใช้แนวซอยมิตรภาพ 19 คือ บ้านเลขที่ 197 และหลังสุดท้ายจะใช้แนวซอยเมตตาธรรม 1 คือ บ้านเลขที่ 21/5

(2) โซน E ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของโครงการ มีบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 672 หลังคาเรือน ต้องรับฟังความคิดเห็นของตัวอย่าง จำนวน 15 หลังคา เรือน ค่า K คือ $672/15$ เท่ากับ $44.8/1$ (ปัดเศษเท่ากับ $45/1$) หมายถึง รับฟังความคิดเห็นของตัวอย่างในสัดส่วน 1 ตัวอย่างต่อบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ทุก 45 หลังคาเรือน โดยจะเดินตามหมายเลขที่กำหนดในแผนที่ ซึ่งหลังแรกที่จะเข้ารับฟังความคิดเห็น จะใช้แนวซอยกสิกรทุ่งสร้าง 13 คือ บ้านเลขที่ 23/5 และหลังสุดท้ายจะใช้แนวถนนมิตรภาพ คือ บ้านเลขที่ 2/7

(3) โซน F ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ และทิศใต้ของโครงการ มีบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 1,241 หลังคาเรือน ต้องรับฟังความคิดเห็นของตัวอย่าง จำนวน 28 หลังคาเรือน ค่า K คือ $1,241/28$ เท่ากับ $44.3/1$ (ปัดเศษเท่ากับ $45/1$) หมายถึง รับฟังความคิดเห็นของตัวอย่างในสัดส่วน 1 ตัวอย่างต่อบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ทุก 45 หลังคาเรือน โดยจะเดินตามหมายเลขที่กำหนดในแผนที่ ซึ่งหลังแรกที่จะเข้ารับฟังความคิดเห็นจะใช้แนวถนนมิตรภาพ คือ บ้านเลขที่ 76 และหลังสุดท้ายจะใช้แนวซอยมิตรภาพ 6 คือ บ้านเลขที่ 145

(4) โซน G ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ และทิศเหนือของโครงการ มีบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ จำนวน 502 หลังคาเรือน ต้องรับฟังความคิดเห็นของตัวอย่าง จำนวน 12 หลังคาเรือน ค่า K คือ $502/12$ เท่ากับ $41.8/1$ (ปัดเศษเท่ากับ $42/1$) หมายถึง รับฟังความคิดเห็นของตัวอย่างในสัดส่วน 1 ตัวอย่างต่อบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ทุก 42 หลังคาเรือน โดยจะเดินตามหมายเลขที่กำหนดในแผนที่ ซึ่งหลังแรกที่จะเข้ารับฟังความคิดเห็นจะใช้แนวถนนมิตรภาพ คือ บ้านเลขที่ 121/1 และหลังสุดท้ายจะใช้แนวถนนตะวันใหม่ คือ บ้านเลขที่ 177

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 20 – 22 พฤษภาคม 2567 ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นรายบุคคล โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ เนื้อหาในแบบสอบถามความคิดเห็น ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็น ความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะเกิดขึ้นทั้งในระยะการก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยเจ้าหน้าที่จะลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นตามพื้นที่ที่ได้กำหนดไว้ (ตัวอย่างกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1) ดังแสดงในรูปที่ 3.4.2.3-1

นอกจากนี้ ในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 20 – 22 พฤษภาคม 2567 ทางโครงการไม่ได้มีการจัดทำร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ประกอบการประชาสัมพันธ์โครงการแต่อย่างใด โดยโครงการได้ดำเนินงานในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ปี พ.ศ. 2566 ซึ่งรายละเอียดการดำเนินงานแสดงดังตารางที่ 3.4.2.2-1

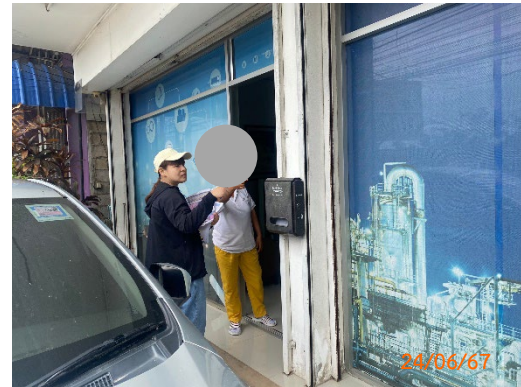
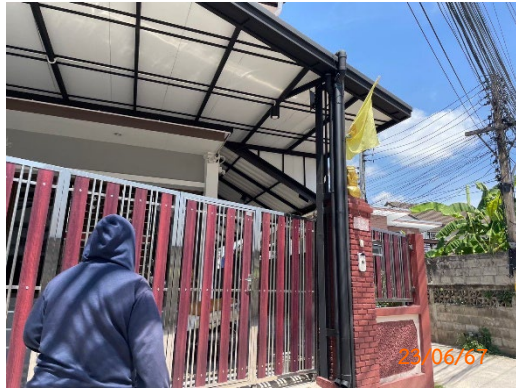


รูปที่ 3.4.2.3-1 กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1
(การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาโครงการ)

(2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 : การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 เป็นการรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ กับกลุ่มเป้าหมายเดิมในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 โดยใช้วิธีการรับฟังความคิดเห็นรายบุคคล

ทั้งนี้ หลังจากการรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะที่ได้รับมาจัดทำเป็นเอกสารประชาสัมพันธ์ร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ โดยได้จัดทำเป็นเอกสารฯ ขนาด A4 จำนวน 1,000 ชุด เพื่อใช้ประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายโดยรอบพื้นที่ตั้งโครงการ โดยมีเนื้อหา ประกอบด้วย ร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 13 – 14 มิถุนายน 2567 (ดังแสดงในรูปที่ 3.4.2.1-8) และหลังจากนั้น บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับความเพียงพอและความเหมาะสมของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ โดยใช้วิธีการรับฟังความคิดเห็นรายบุคคล ซึ่งเนื้อหาในแบบสอบถามความคิดเห็น ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ โดยเจ้าหน้าที่จะลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นตามพื้นที่ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 23 – 25 มิถุนายน 2567 (ดังรูปที่ 3.4.2.3-2) โดยผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจะนำมาปรับปรุงรายงานฯ และมาตรการฯ และจะผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานฯ ต่อไป



รูปที่ 3.4.2.3-2 กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2
(การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกัน
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม)

3.4.2.4 ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษา

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่โดยรอบที่ตั้งโครงการ จะทำให้ทราบข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อโครงการ ทั้งในระบะการก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการของโครงการในอนาคต ทำให้ทราบความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบทั้งด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพที่คาดว่าจะได้รับทั้งในช่วงการก่อสร้างโครงการ และเมื่อเปิดดำเนินการ ผลดีและผลเสียต่างๆ ที่ได้รับจากโครงการ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) ผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างและจำนวนตัวอย่าง

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาโครงการในพื้นที่ศึกษาระยะ 1,000 เมตร จากขอบพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 20 – 22 พฤษภาคม 2567 และการรับฟังความเห็นที่มีต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 23 – 25 มิถุนายน 2567 โดยกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาในแต่ละส่วน สามารถจำแนกจำนวนกลุ่มเป้าหมาย จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ต้องรับฟังความคิดเห็น และจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่รับฟังความคิดเห็นได้ ดังตารางที่ 3.4.2.4-1

จากการกำหนดกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว บริษัทที่ปรึกษาได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ (สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นแสดงดังตารางที่ 3.4.2.4-2 และรูปที่ 3.4.2.4-1 ถึงรูปที่ 3.4.2.4-8)

ตารางที่ 3.4.2.4-1 สรุปจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่แสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ และความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น			
		ครั้งที่ 1 วันที่ 20 – 22 พ.ค. 67	ครั้งที่ 2 วันที่ 23 – 25 มิ.ย. 67	การติดตาม 27 พ.ค. – 26 ก.ค. 67	รวมจำนวนที่ได้
1. กลุ่มพื้นที่หลัก	39	24	24	10	34
- กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ	9	6	6	3	9
- กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	30	18	18	7	25
2. กลุ่มพื้นที่รอง บ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	373	373	373	-	373
- บ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	297	297	297	-	297
- บ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ	76	76	76	-	76
3. กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	3	1	1	2	3
4. กลุ่มหน่วยงานราชการ ที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	2	1	1	1	2
5. กลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	6	6	6	-	6
รวมทั้งหมด	423	405	405	13	418

ตารางที่ 3.4.2.4-2 สรุปรายละเอียดการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

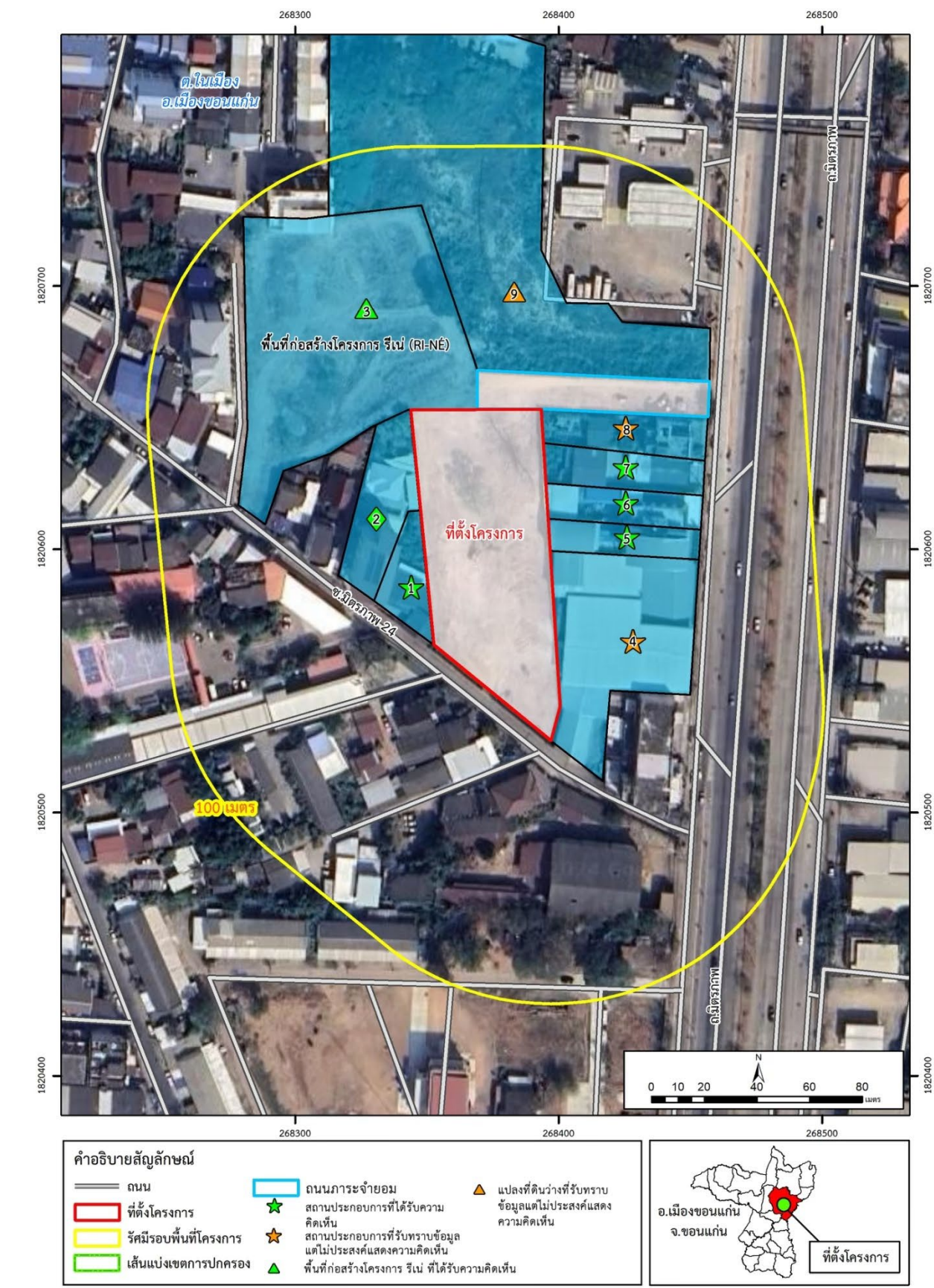
กลุ่มเป้าหมาย	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ			ความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ		
	แสดงความ คิดเห็น	รับทราบ แต่ไม่ประสงค์ แสดงความคิดเห็น	ไม่ได้รับ ความร่วมมือ ในการแสดง ความคิดเห็น	แสดงความ คิดเห็น	รับทราบ แต่ไม่ประสงค์ แสดงความคิดเห็น	ไม่ได้รับ ความร่วมมือ ในการแสดง ความคิดเห็น
1. กลุ่มพื้นที่หลัก (กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ)						
1.1 กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ						
1) ร้าน อีดีเอ็ม กราฟฟิค แอนด์ ไอที โซลูชั่น เลขที่ 196/1,196/3	1	-	-	1	-	-
2) โกเลเด็นส์เพลส เลขที่ 196/9	1	-	-	1	-	-
3) พื้นที่ก่อสร้าง โครงการ รีเน่ (RI-NÉ)	1	-	-	1	-	-
4) ร้าน นครินทร์ จำหน่ายหินอ่อน หินแกรนิต เลขที่ 89/2	-	1	-	-	1	-
5) หจก. เจริญยิ่งวัสดุ เลขที่ 89/3	1	-	-	1	-	-
6) คลินิกนายแพทย์เกียรติศักดิ์ เลขที่ 89/7-8	1	-	-	1	-	-
7) สถานตรวจสภาพรถ ขอนแก่นตรวจสภาพรถ เลขที่ 89/4	1	-	-	1	-	-
8) บริษัท โอโกกาวา (ประเทศไทย) จำกัด (สาขาขอนแก่น) เลขที่ 89/9-10	-	1	-	-	1	-
9) แปลงที่ดินว่าง โฉนดเลขที่ 36620	-	1	-	-	1	-
1.2 กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ						
1) สถานประกอบการ เลขที่ 90/8	-	1	-	-	1	-
2) บริษัท จอห์นสัน คอนโทรลส์ อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ 90/7	-	-	1	-	-	1
3) บ้านพักอาศัย เลขที่ 90/6	1	-	-	1	-	-
4) ร้าน ขมิ้นขมิ้น เลขที่ 90/4-5	1	-	-	1	-	-
5) ร้าน Well Baby เลขที่ 90/2-3	-	-	1	-	-	1
6) BETAGRO shop เลขที่ 3	-	1	-	-	1	-

ตารางที่ 3.4.2.4-2 สรุปรายละเอียดการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ			ความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ		
	แสดงความ คิดเห็น	รับทราบ แต่ไม่ประสงค์ แสดงความคิดเห็น	ไม่ได้รับ ความร่วมมือ ในการแสดง ความคิดเห็น	แสดงความ คิดเห็น	รับทราบ แต่ไม่ประสงค์ แสดงความคิดเห็น	ไม่ได้รับ ความร่วมมือ ในการแสดง ความคิดเห็น
1.2 กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)						
7) บ้านพักอาศัย เลขที่ 85/3	1	-	-	1	-	-
8) บ้านพักอาศัยไม่ทราบเลขที่	1	-	-	1	-	-
9) บ้านพักอาศัย เลขที่ 14/1	1	-	-	1	-	-
10) บ้านพักอาศัย เลขที่ 16/35	1	-	-	1	-	-
11) บ้านพักอาศัย เลขที่ 16/3-4	1	-	-	1	-	-
12) บ้านพักอาศัยไม่ทราบเลขที่	1	-	-	1	-	-
13) บ้านพักอาศัยไม่ทราบเลขที่	1	-	-	1	-	-
14) บ้านพักอาศัย เลขที่ 16/8	1	-	-	1	-	-
15) บ้านพักอาศัย เลขที่ 16/30	1	-	-	1	-	-
16) วิทยาลัยเทคโนโลยีขอนแก่น	1	-	-	1	-	-
17) บ้านพักอาศัย เลขที่ 18/1	1	-	-	1	-	-
18) บ้านพักอาศัย เลขที่ 110/11-13	1	-	-	1	-	-
19) บ้านพักอาศัย เลขที่ 16/21	1	-	-	1	-	-
20) บ้านพักอาศัย เลขที่ 14/3	-	-	1	-	-	1
21) บ้านพักอาศัย เลขที่ 14/2	-	-	1	-	-	1
22) บ้านพักอาศัย เลขที่ 104	1	-	-	1	-	-
23) วนาศิริ เรสซิเดนซ์ เลขที่ 20/74	1	-	-	1	-	-
24) บ้านพักอาศัย เลขที่ 17/1	1	-	-	1	-	-
25) บ้านพักอาศัย เลขที่ 16/16	1	-	-	1	-	-

ตารางที่ 3.4.2.4-2 สรุปรายละเอียดการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ			ความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ		
	แสดงความ คิดเห็น	รับทราบ แต่ไม่ประสงค์แสดง ความคิดเห็น	ไม่ได้รับ ความร่วมมือ ในการแสดง ความคิดเห็น	แสดงความ คิดเห็น	รับทราบ แต่ไม่ประสงค์แสดง ความคิดเห็น	ไม่ได้รับ ความร่วมมือ ในการแสดง ความคิดเห็น
1.2 กลุ่มบ้านพักอาศัย สถานประกอบการ พื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการ และพาร์ทเนอร์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)						
26) ICON1 RESIDENCE เลขที่ 135/45	1	-	-	1	-	-
27) บ้านพักอาศัย เลขที่ 196	1	-	-	1	-	-
28) บ้านพักอาศัย เลขที่ 196/2,196/4-5		-	1		-	1
29) ปิมน้ำมันบางจาก	1	-	-	1	-	-
30) กองกำกับการ 4 กองตำรวจทางหลวง	-	1	-	-	1	-
2. กลุ่มพื้นที่รกร้าง (กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ)						
- กลุ่มตัวอย่างจำนวน 373 หลังคาเรือน	373	-	-	373	-	-
3. กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ						
1) วัดตราขวนาราม	1	-	-	1	-	-
2) โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง	1	-	-	1	-	-
3) โรงพยาบาลราชพฤกษ์	-	1	-	-	1	-
4. กลุ่มหน่วยงานราชการ ที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ						
1) ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น	1	-	-	1	-	-
2) สำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น	1	-	-	1	-	-
5. กลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ						
1) ชุมชนหนองแวงตราขู 4	1	-	-	1	-	-
2) ชุมชนหนองแวงตราขู 1	1	-	-	1	-	-
3) ชุมชนหนองแวงตราขู 2	1	-	-	1	-	-
4) ชุมชนทุ่งทองพัฒนา	1	-	-	1	-	-
5) ชุมชนเทพารักษ์ 3	1	-	-	1	-	-
6) ชุมชนตะวันใหม่	1	-	-	1	-	-

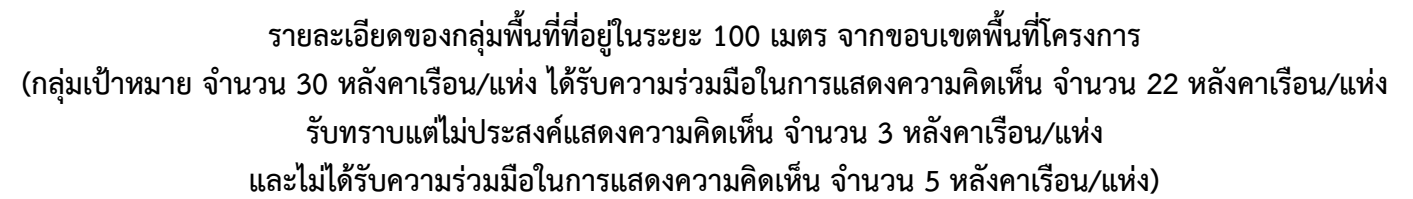


รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ
(กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 9 แห่ง ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 6 แห่ง
และรับทราบแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 3 แห่ง)

ลำดับ	บ้านเลขที่	ประเภท	สถานภาพ	ได้รับความเห็น ข้อห่วงกังวล หรือข้อเสนอแนะ	
				แสดงความคิดเห็น	รับทราบแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น
1	196/1,196/3	สถานประกอบการ	เจ้าของกิจการ	✓	-
2	เลขที่ 196/9	อพาร์ทเมนต์	ผู้จัดการ*	✓	-
3	-	แปลงที่ดินว่าง	ผู้จัดการ*	✓	-
4	เลขที่ 89/2	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ*	-	✓
5	เลขที่ 89/3	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ*	✓	-
6	เลขที่ 89/7-8	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ*	✓	-
7	เลขที่ 89/4	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ*	✓	-
8	เลขที่ 89/9-10	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ*	-	✓
9	โฉนดเลขที่ 36620	แปลงที่ดินว่าง	ผู้จัดการ*	-	✓

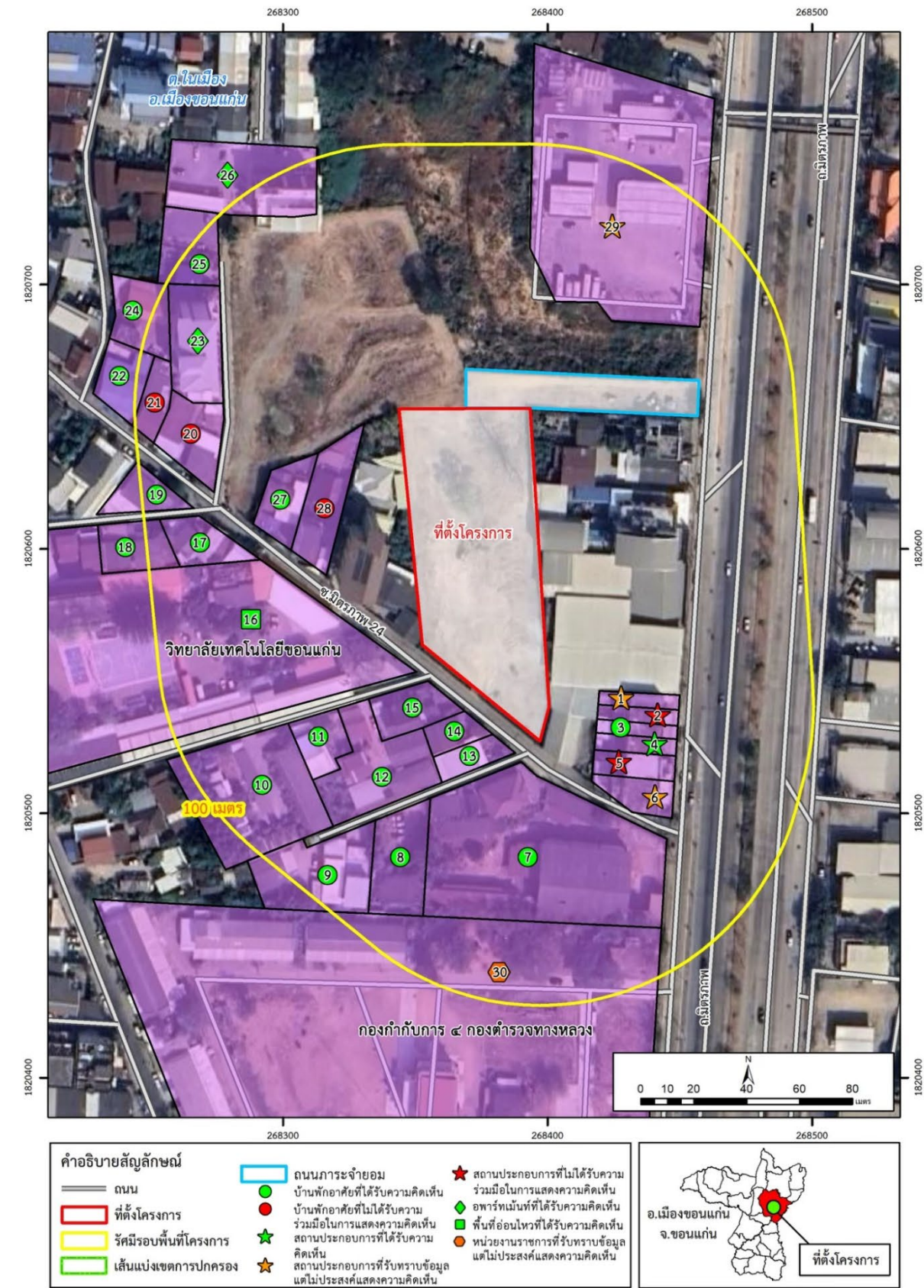
หมายเหตุ : * หมายถึง ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจสูงสุด ให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น

รูปที่ 3.4.2.4-1 พื้นที่รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ



ลำดับ	บ้านเลขที่	ประเภท	สถานภาพ	ได้รับความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล หรือข้อเสนอแนะ		
				แสดงความคิดเห็น	รับทราบ แต่ไม่ประสงค์ แสดงความคิดเห็น	ไม่ได้รับ ความร่วมมือในการ แสดงความคิดเห็น
1	90/8	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ	-	✓	
2	90/7	สถานประกอบการ	-	-	-	✓
3	90/6	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว	✓	-	
4	90/4-5	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ	✓	-	
5	90/2-3	สถานประกอบการ	-	-	-	✓
6	3	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ	-	✓	
7	85/3	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว	✓	-	
8	ไม่ทราบเลขที่	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว	✓	-	
9	14/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว	✓	-	
10	16/35	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว	✓		
11	16/3-4	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว	✓		
12	ไม่ทราบเลขที่	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว	✓		
13	ไม่ทราบเลขที่	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว	✓		
14	16/8	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว	✓		
15	16/30	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว	✓		
16	-	พื้นที่อ่อนไหว	เจ้าหน้าที่ธุรการ	✓		
17	18/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว	✓		
18	110/11-13	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว	✓		
19	16/21	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว	✓		
20	14/3	บ้านพักอาศัย	-			✓
21	14/2	บ้านพักอาศัย	-			✓
22	104	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว	✓		
23	20/74	อพาร์ทเมนต์	เจ้าของกิจการ	✓		
24	17/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว	✓		
25	16/16	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว	✓		
26	135/45	อพาร์ทเมนต์	เจ้าของกิจการ	✓		
27	196	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว	✓		

รูปที่ 3.4.2.4-2 พื้นที่รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

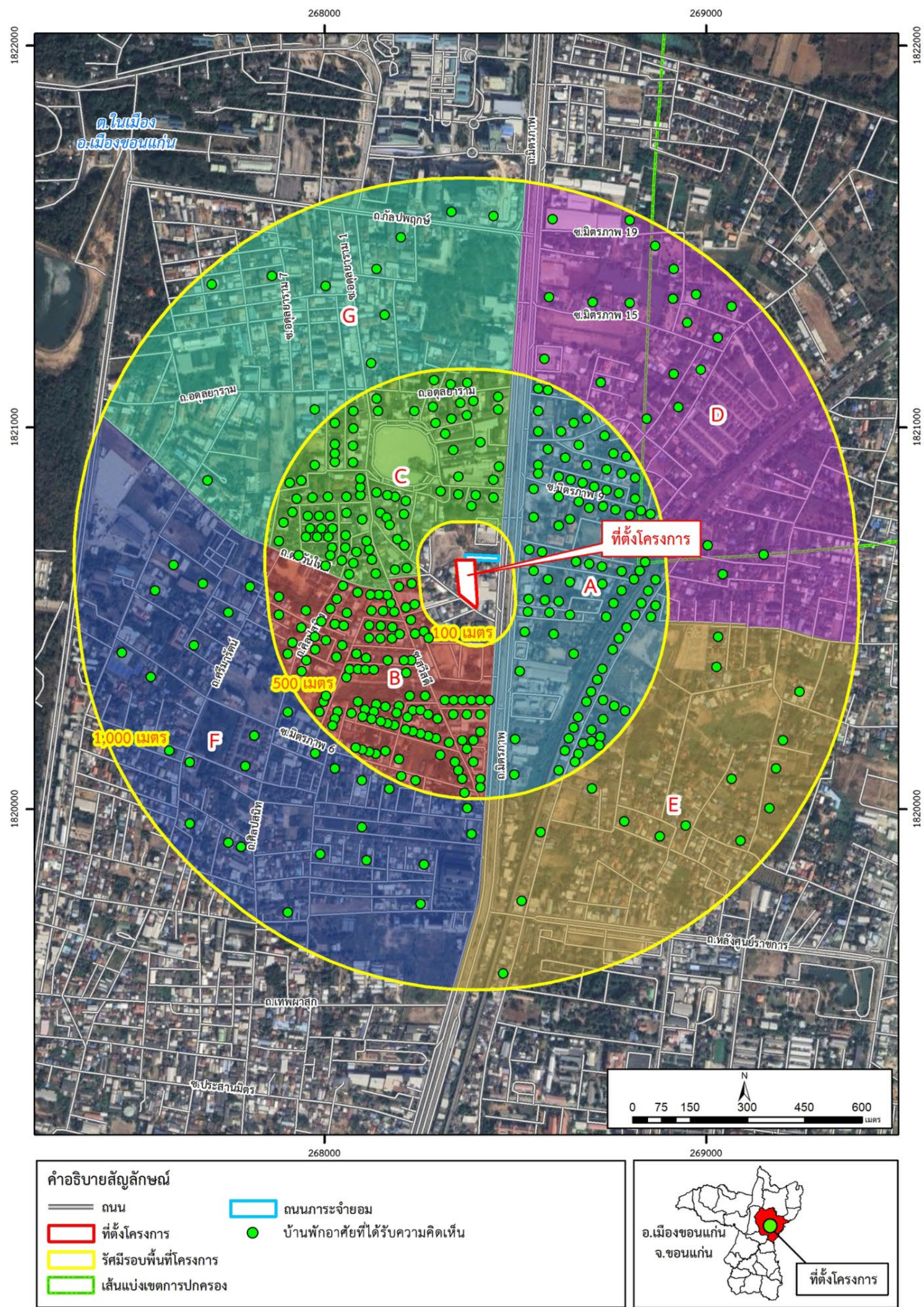


รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
(กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 หลังคาเรือน/แห่ง ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 22 หลังคาเรือน/แห่ง
รับทราบแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 3 หลังคาเรือน/แห่ง
และไม่ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 5 หลังคาเรือน/แห่ง)

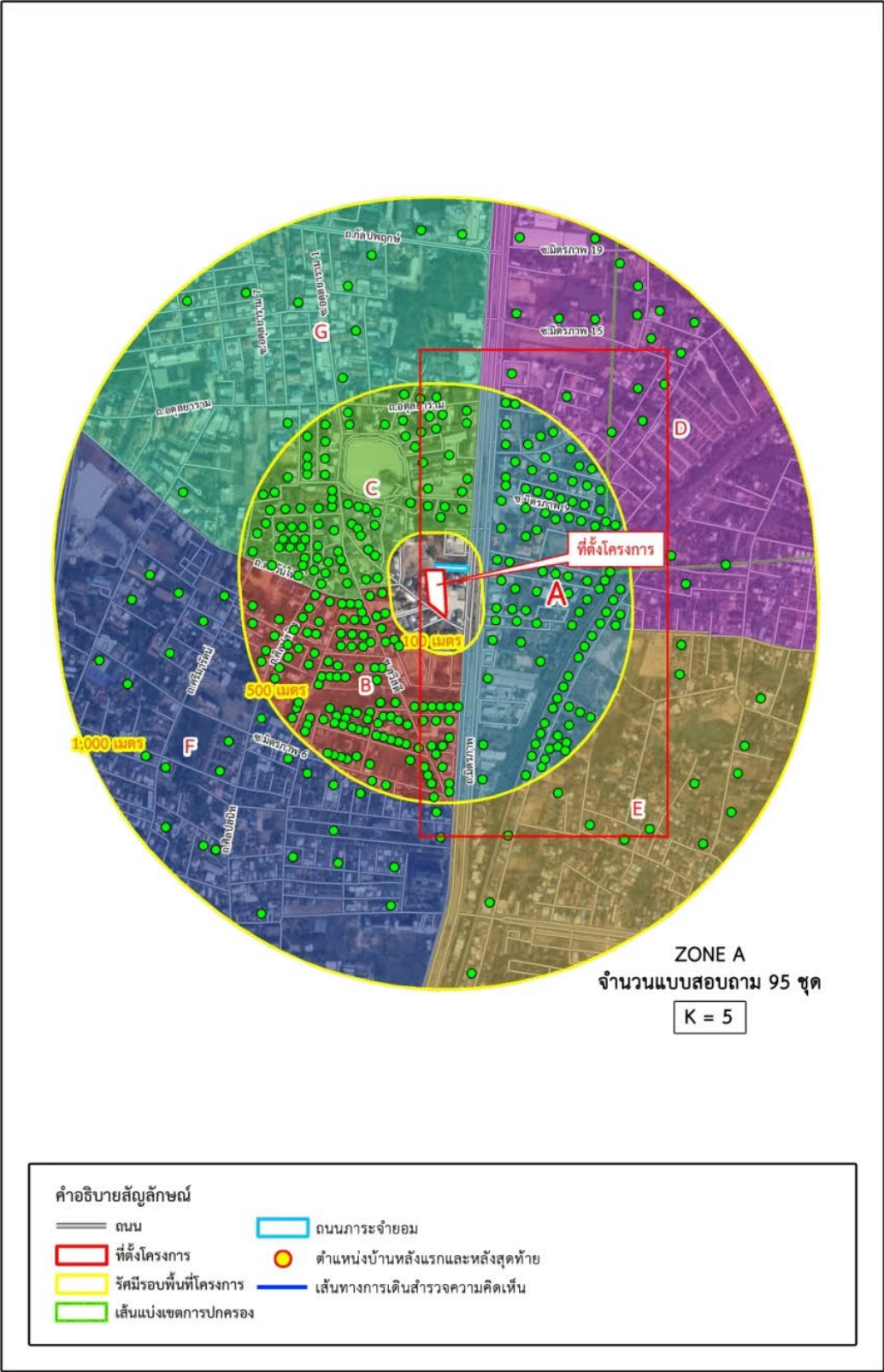
ลำดับ	บ้านเลขที่	ประเภท	สถานภาพ	ได้รับความเห็น ข้อห่วงกังวล หรือข้อเสนอแนะ		
				แสดงความคิดเห็น	รับทราบแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	ไม่ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น
28	196/2,196/4-5	บ้านพักอาศัย	-	-	-	✓
29	-	สถานประกอบการ	เจ้าของกิจการ	✓	-	
30	-	หน่วยงานราชการ	ธุรการ	-	✓	

หมายเหตุ : * หมายถึง ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจสูงสุด ให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น

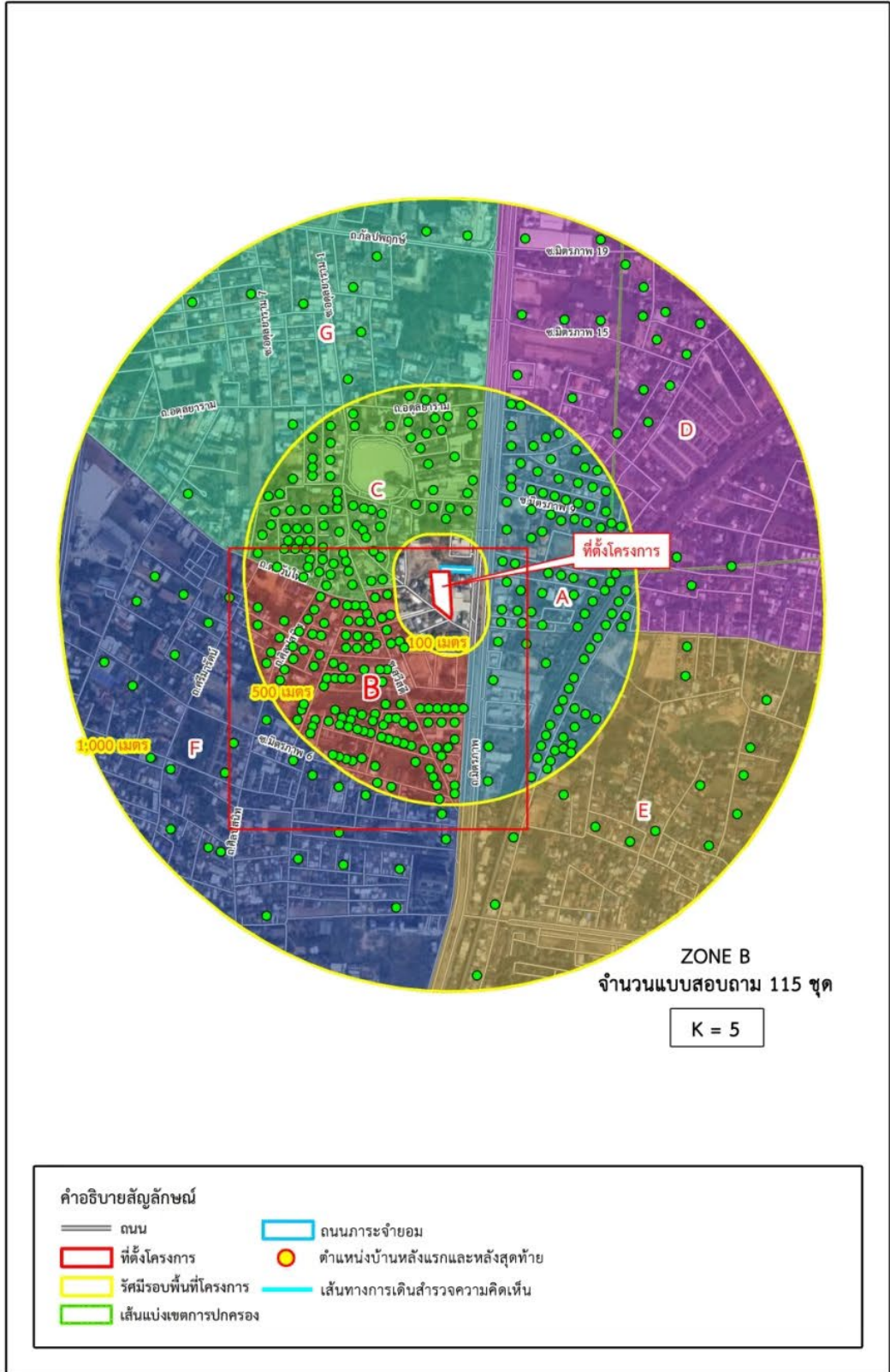
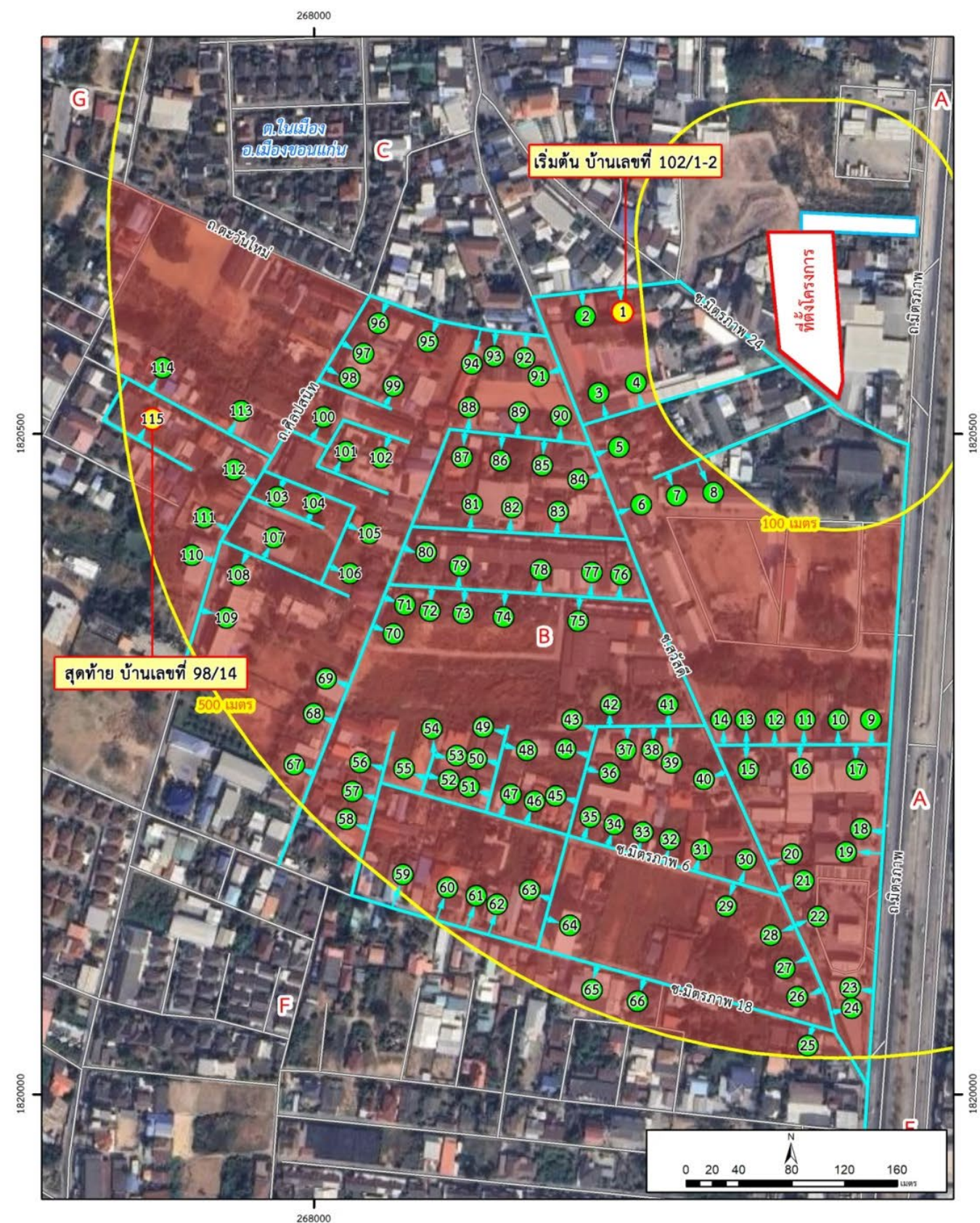
รูปที่ 3.4.2.4-2 พื้นที่รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)



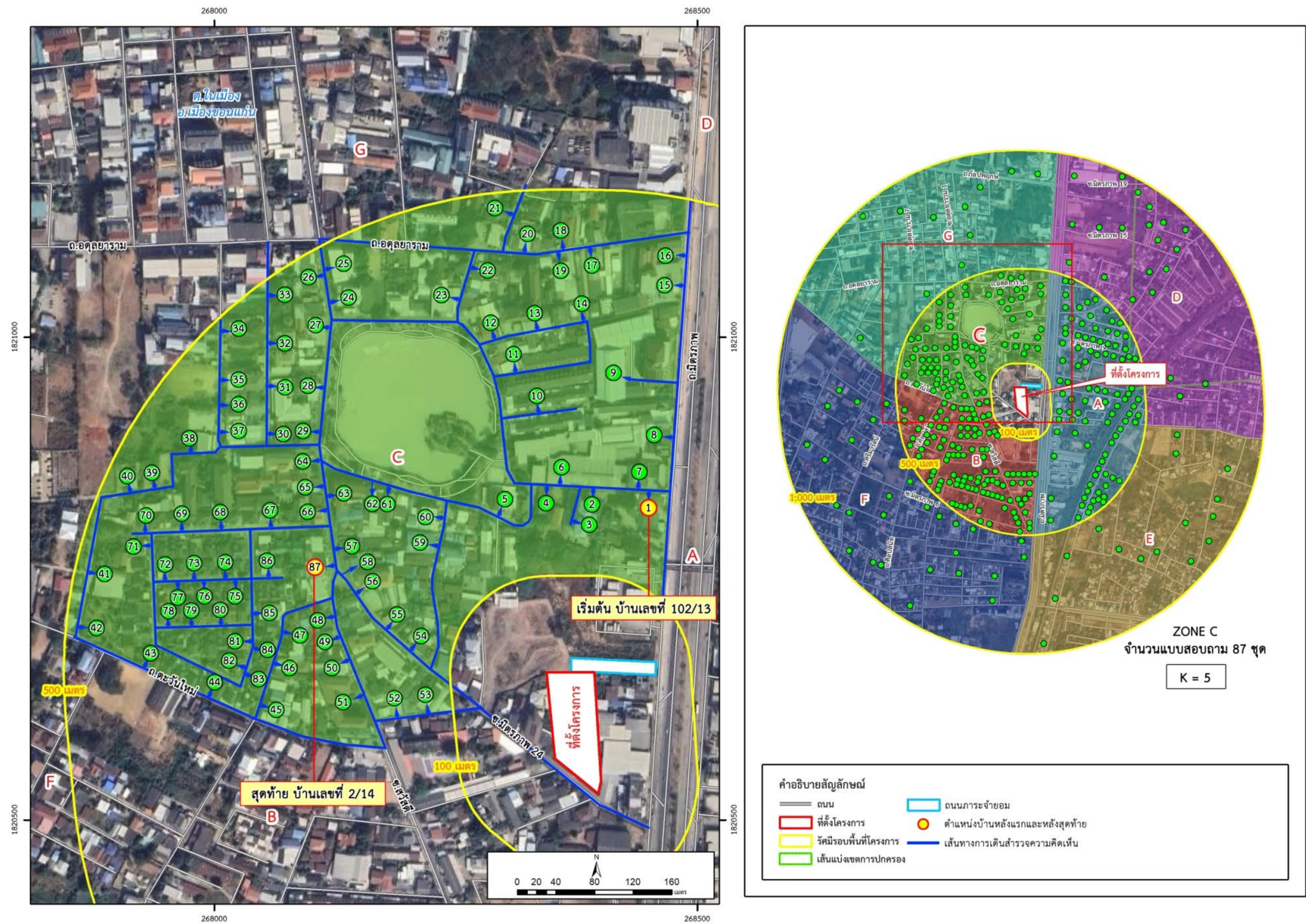
รูปที่ 3.4.2.4-3 พื้นที่รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



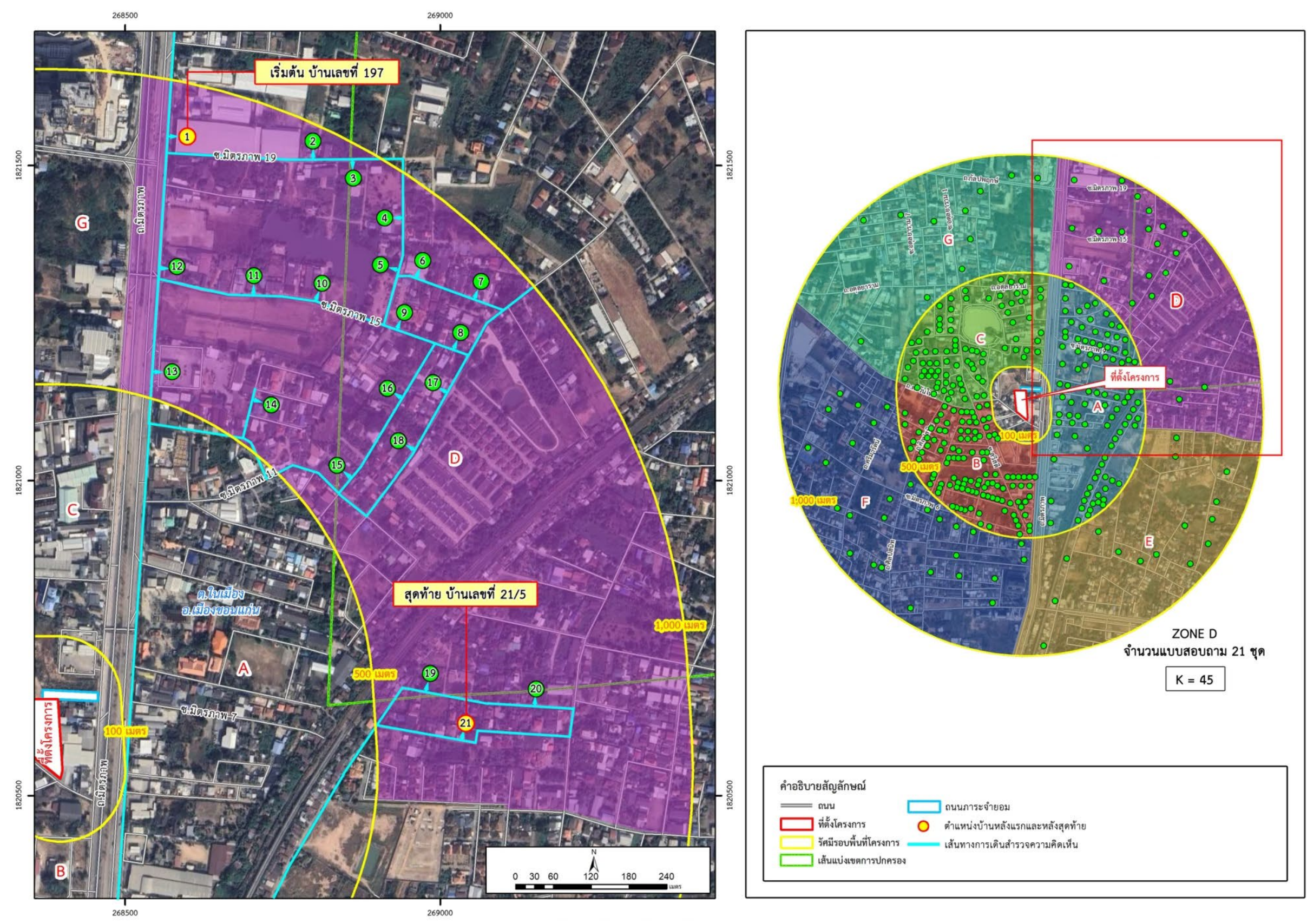
รูปที่ 3.4.2.4-4 แสดงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (โซน A)



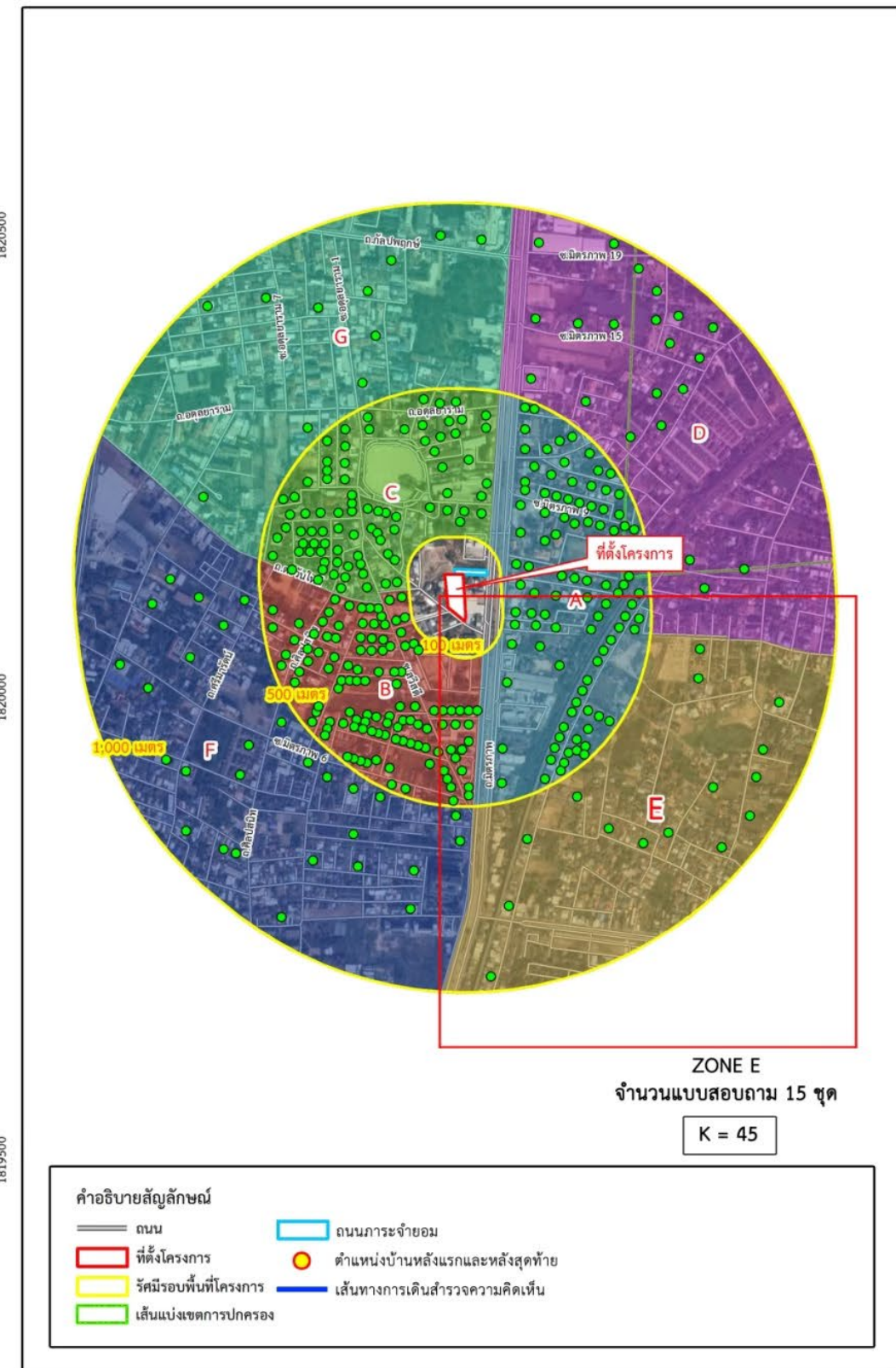
รูปที่ 3.4.2.4-4 ผังแสดงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (โซน B) (ต่อ)



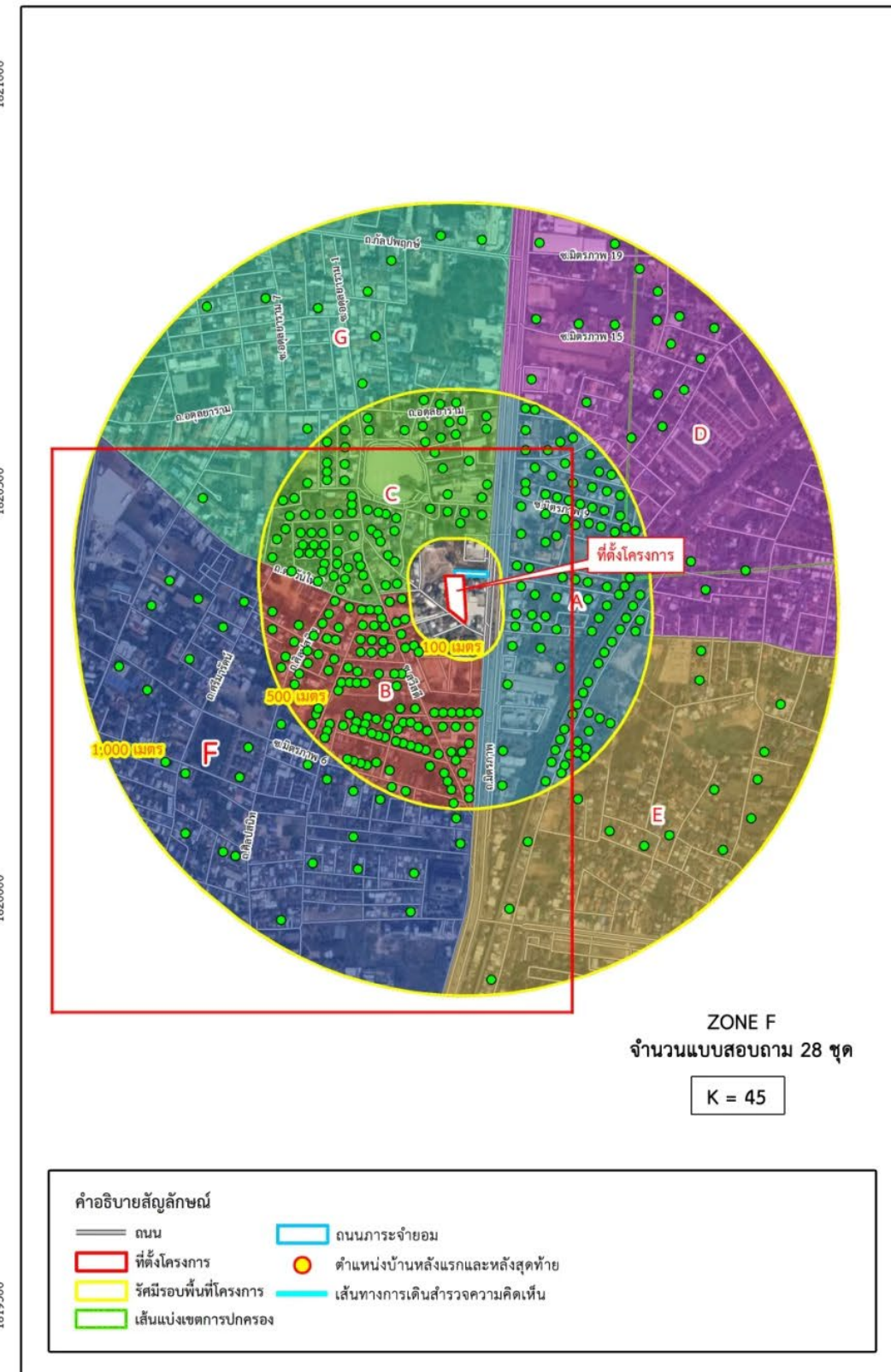
รูปที่ 3.4.2.4-4 แสดงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (โซน C) (ต่อ)



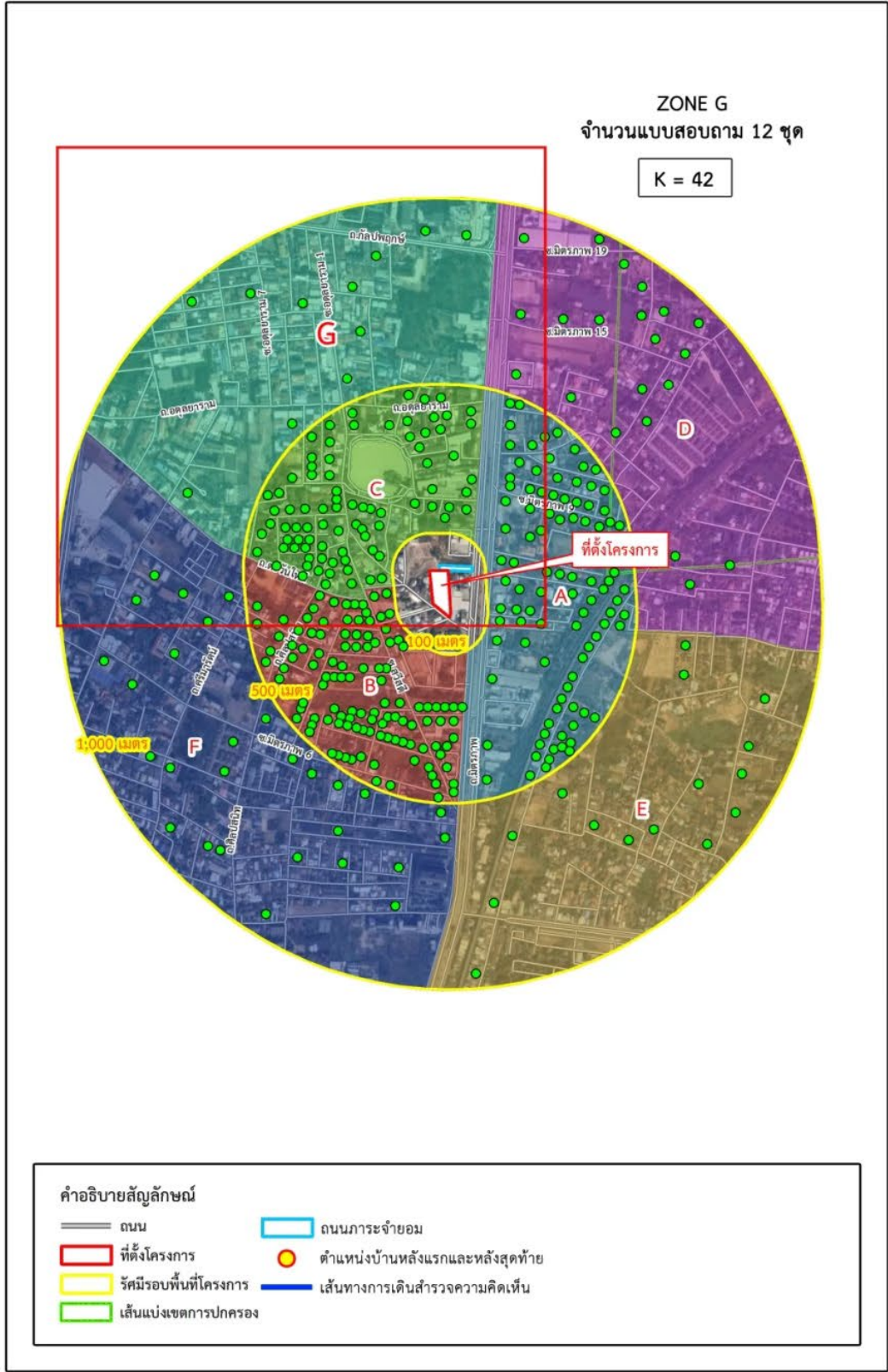
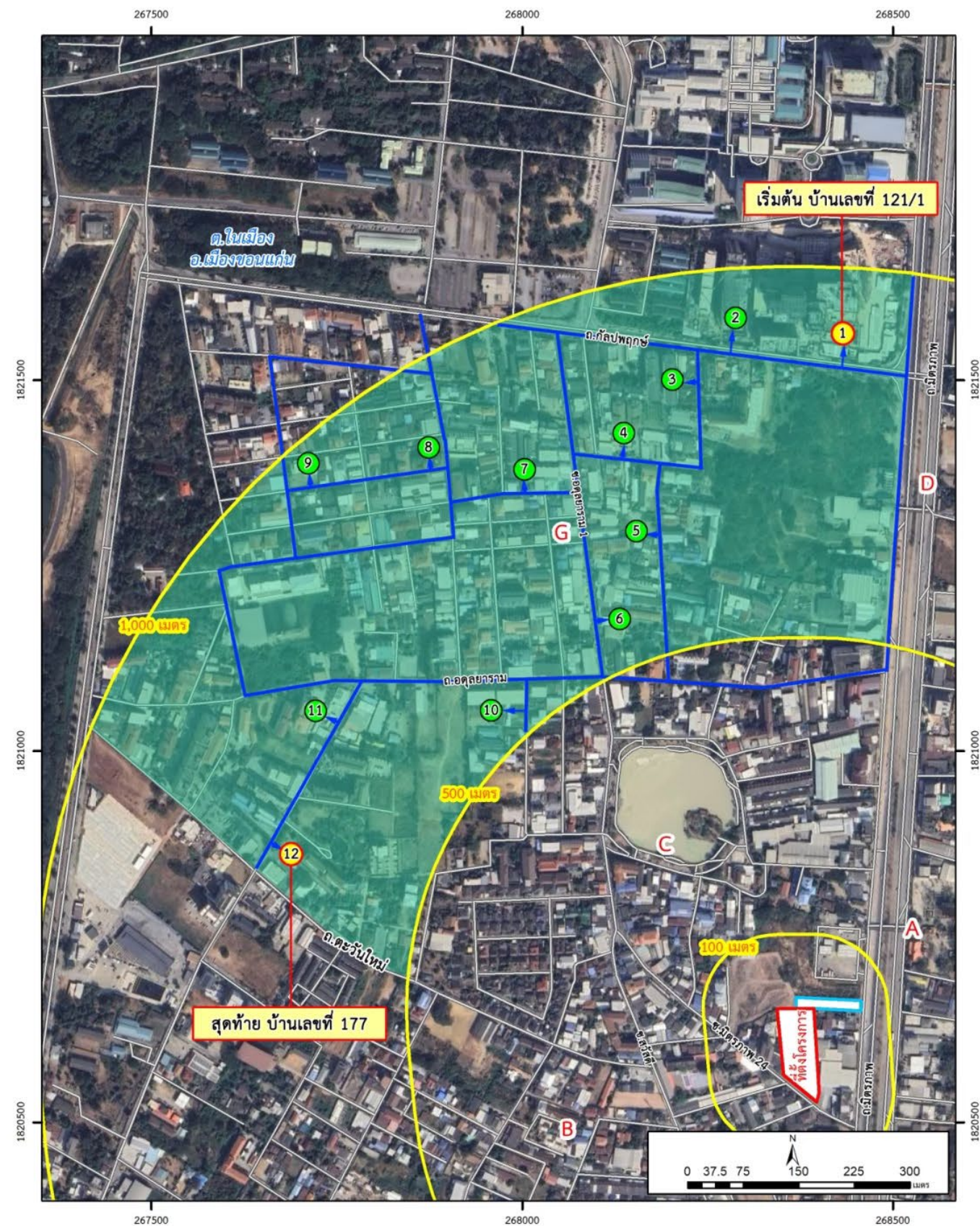
รูปที่ 3.4.2.4-5 ผังแสดงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (โซน D)



รูปที่ 3.4.2.4-5 ผังแสดงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (โซน E) (ต่อ)



บทที่ 3 สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
KKC2318_C3



รูปที่ 3.4.2.4-5 ผังแสดงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (โซน G) (ต่อ)

**ตารางที่ 3.4.2.4-3 รายละเอียดของผู้แสดงความคิดเห็นของกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ
ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ**

ลำดับ	บ้านเลขที่	ประเภท	สถานภาพ
1	124/13	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
2	151/16	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
3	149/5	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
4	151/9	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
5	151/11	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
6	9/65	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
7	1/11	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
8	1/3	สถานประกอบการ	เจ้าของกิจการ
9	1/9	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
10	1/5	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
11	9/19	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
12	9/31	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
13	9/88	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
14	43/14	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
15	43/19	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
16	79/21	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
17	9/14	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
18	65/9	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
19	9/72	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
20	9/104	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
21	9/52	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
22	71/3	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
23	151/10	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
24	151/19	สถานประกอบการ	เจ้าของกิจการ
25	9/101	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
26	25/73	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
27	201/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
28	103	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
29	25/24	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
30	25/63	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
31	103/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
32	25/15	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
33	1/10	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
34	102	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
35	9/64	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
36	9/65	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
37	79/49	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
38	65/10	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
39	9/49	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
40	9/74	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
41	9/59	สถานประกอบการ	เจ้าของกิจการ

**ตารางที่ 3.4.2.4-3 รายละเอียดของผู้แสดงความคิดเห็นของกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ
ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)**

ลำดับ	บ้านเลขที่	ประเภท	สถานภาพ
42	79/31	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
43	65/3	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
44	79/30	สถานประกอบการ	เจ้าของกิจการ
45	41/41	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
46	16/36	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
47	65/8	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
48	261/3	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
49	16/36	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
50	16/35	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
51	99/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
52	103	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
53	65/6	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
54	169/171	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
55	229/31	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
56	229/32-33	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
57	21/18	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
58	48/2	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
59	232-234	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
60	21/22	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
61	41/2	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
62	21/19	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
63	21/21	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
64	7/5	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
65	54/1-2	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
66	54/3	สถานประกอบการ	เจ้าของกิจการ
67	50/2-4	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
68	35/22	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
69	35/17-18	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
70	35/19-20	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
71	35/13-16	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
72	35/10-12	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
73	33	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
74	35/3	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
75	26	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
76	32	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
77	26/3	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
70	35/19-20	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
71	35/13-16	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
72	35/10-12	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว

**ตารางที่ 3.4.2.4-3 รายละเอียดของผู้แสดงความคิดเห็นของกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ
ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)**

ลำดับ	บ้านเลขที่	ประเภท	สถานภาพ
73	33	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
74	35/3	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
75	26	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
76	32	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
77	26/3	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
78	26/4	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
79	45/68	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
80	34	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
81	44	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
82	50	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
83	42	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
84	45/32	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
85	45/91	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
86	102/8-9	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
87	39/6	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
88	98/18	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
89	75/8	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
90	70/9	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
91	70/5	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
92	51/8	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
93	70/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
94	106/15	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
95	39/7	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
96	102/1-2	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
97	53	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
98	238/6-7	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
99	2/2	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
100	12/3	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
78	26/4	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
79	45/68	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
80	34	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
81	44	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
82	50	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
83	42	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
84	45/32	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
85	45/91	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
86	102/8-9	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
87	39/6	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
88	98/18	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว

**ตารางที่ 3.4.2.4-3 รายละเอียดของผู้แสดงความคิดเห็นของกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ
ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)**

ลำดับ	บ้านเลขที่	ประเภท	สถานภาพ
89	75/8	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
90	70/9	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
91	70/5	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
92	51/8	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
93	70/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
94	106/15	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
95	39/7	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
96	102/1-2	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
97	53	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
98	238/6-7	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
99	2/2	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
100	12/3	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
101	20/6	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
102	149	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
103	147	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
104	143-145	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
105	140	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
106	159-161	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
107	165	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
108	255	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
109	317	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
110	888	สถานประกอบการ	เจ้าของกิจการ
111	325	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
112	228	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
113	381	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
114	331	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
115	238	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
116	335	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
117	218-222	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
118	210-212	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
119	168-170	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
120	160-164	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
121	172-184	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
122	114/2-3	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
123	122-126	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
124	114/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
125	106	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
126	108/1-2	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
127	106/2-108	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว

**ตารางที่ 3.4.2.4-3 รายละเอียดของผู้แสดงความคิดเห็นของกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ
ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)**

ลำดับ	บ้านเลขที่	ประเภท	สถานภาพ
128	85/4	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
129	86/10	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
130	50	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
131	45/15	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
132	70/4	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
133	238/3-4	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
134	26/8	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
135	7/14	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
136	14	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
137	22	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
138	80/5-9	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
139	4/16	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
140	39/3-5	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
141	37/8-10	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
142	37/6-7	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
143	66-68	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
144	4/11	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
145	64/2-5	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
146	33/27-29	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
147	47/11	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
148	11/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
149	44/3	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
150	20/9	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
151	151	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
152	12/6	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
153	157	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
154	39/6	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
155	150/15	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
156	124	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
157	86/9	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
158	231/10	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
159	98/10	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
160	22/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
161	47/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
162	104/5	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
163	106/2	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
164	98/5	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
165	102/3	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
166	174/14	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว

**ตารางที่ 3.4.2.4-3 รายละเอียดของผู้แสดงความคิดเห็นของกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ
ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)**

ลำดับ	บ้านเลขที่	ประเภท	สถานภาพ
167	106/8	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
168	47/25	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
169	49/4	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
170	49/14	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
171	49/34	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
172	231/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
173	2/8	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
174	98/9	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
175	104/13	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
176	47/8	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
177	104/7	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
178	49/18	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
179	49/30	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
180	112	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
181	42	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
182	44/2	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
183	160	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
184	48/10	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
185	42/5	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
186	7/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
187	106/2	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
188	44/16	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
189	42/2	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
190	20/3	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
191	229/25	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
192	98/8	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
193	231/4	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
194	106/14	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
195	49/26	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
196	104/7	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
197	55	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
198	42/16	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
199	5/8	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
200	48/11	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
201	26/6	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
202	42/21	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
203	116/11	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
204	116/9	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
205	40/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว

**ตารางที่ 3.4.2.4-3 รายละเอียดของผู้แสดงความคิดเห็นของกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ
ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)**

ลำดับ	บ้านเลขที่	ประเภท	สถานภาพ
206	42/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
207	42/37	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
208	229/7	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
209	227/17-18	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
210	98/14	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
211	102/13	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
212	98/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
213	104/10	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
214	47/22	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
215	106/15	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
216	47/20	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
217	49/8	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
218	49/22	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
219	29/27	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
220	44/15	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
221	42/45	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
222	26/2	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
223	5/3	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
224	150/9	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
225	1/6	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
226	111/14	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
227	118	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
228	113/74	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
229	113/14	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
230	113/22	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
231	113/25	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
232	113/60	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
233	113/4	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
234	113/24	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
235	113/21	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
236	113/17	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
237	107	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
238	85	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
239	336	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
240	113/3	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
241	113/23	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
242	113/93	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
234	113/24	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
235	113/21	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว

**ตารางที่ 3.4.2.4-3 รายละเอียดของผู้แสดงความคิดเห็นของกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ
ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)**

ลำดับ	บ้านเลขที่	ประเภท	สถานภาพ
236	113/17	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
237	107	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
238	85	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
239	336	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
240	113/3	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
241	113/23	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
242	113/93	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
243	142	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
244	73/3	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
245	4/6	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
246	113/26	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
247	156	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
248	113/11	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
249	113/9	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
250	113/7	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
251	286/4	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
252	123/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
253	272/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
254	320	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
255	117	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
256	120	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
257	14/16	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
258	257	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
259	149/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
260	305	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
261	348/25	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
262	2/32	สถานประกอบการ	เจ้าของกิจการ
263	1/30	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
264	274/5	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
265	272/2	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
266	320/6	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
267	2/15	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
268	2/16	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
269	275	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
270	219	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
271	122/124	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
272	149/14	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
273	336/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
274	332/2	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว

**ตารางที่ 3.4.2.4-3 รายละเอียดของผู้แสดงความคิดเห็นของกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ
ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)**

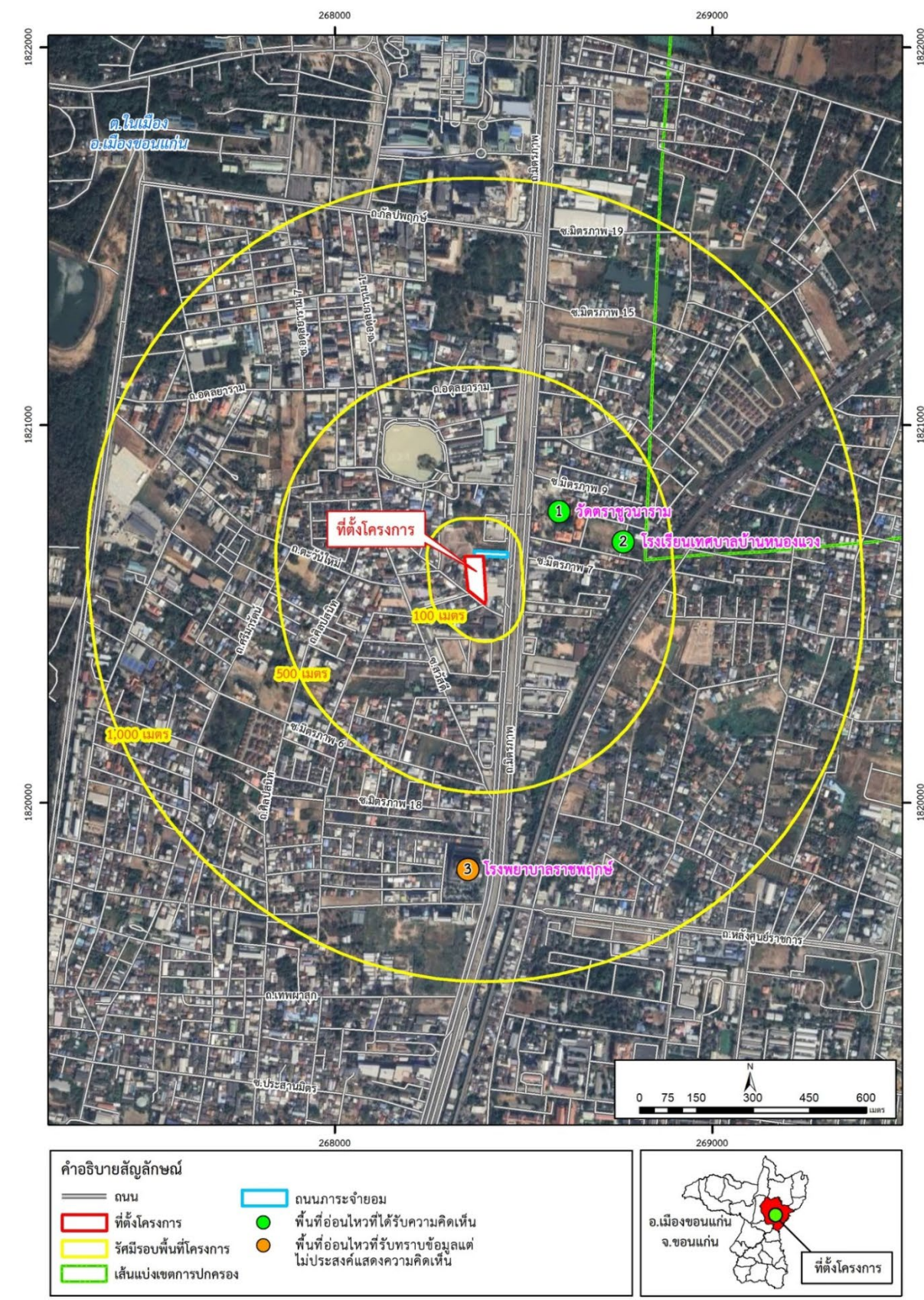
ลำดับ	บ้านเลขที่	ประเภท	สถานภาพ
275	304/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
276	24/2-6	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
277	267	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
278	149/4	สถานประกอบการ	เจ้าของกิจการ
279	304-305	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
280	296/4	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
281	123/9	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
282	123/13	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
283	123	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
284	196/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
285	324/322	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
286	332/99	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
287	101	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
288	123/9	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
289	318	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
290	115	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
291	123/3	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
292	336/3	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
293	334	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
294	113/2	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
295	113/5	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
296	192/2	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
297	2/14	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว

**ตารางที่ 3.4.2.4-4 รายละเอียดของผู้แสดงความคิดเห็นของกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ
ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ**

ลำดับ	บ้านเลขที่	ประเภท	สถานภาพ
1	197	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
2	167/51-53	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
3	152/29	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
4	152/43	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
5	12	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
6	154/7	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
7	157/12	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
8	109/10	สถานประกอบการ	เจ้าของกิจการ
9	181/3	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
10	167/54	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
11	290	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
12	116/5	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
13	167/25	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
14	152/17-18	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
15	100	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
16	157/50	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
17	83	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
18	27/2	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
19	8/7	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
20	15/11	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
21	21/5	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
22	23/5	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
23	49/2	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
24	44/31	สถานประกอบการ	เจ้าของกิจการ
25	24	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
26	2/5	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
27	7	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
28	41/19	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
29	6/12	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
30	25	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
31	20/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
32	13	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
33	41/10-11	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
34	6/10	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
35	12/11	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
36	2/7	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
37	76	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
38	436-438	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
39	1/6	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว

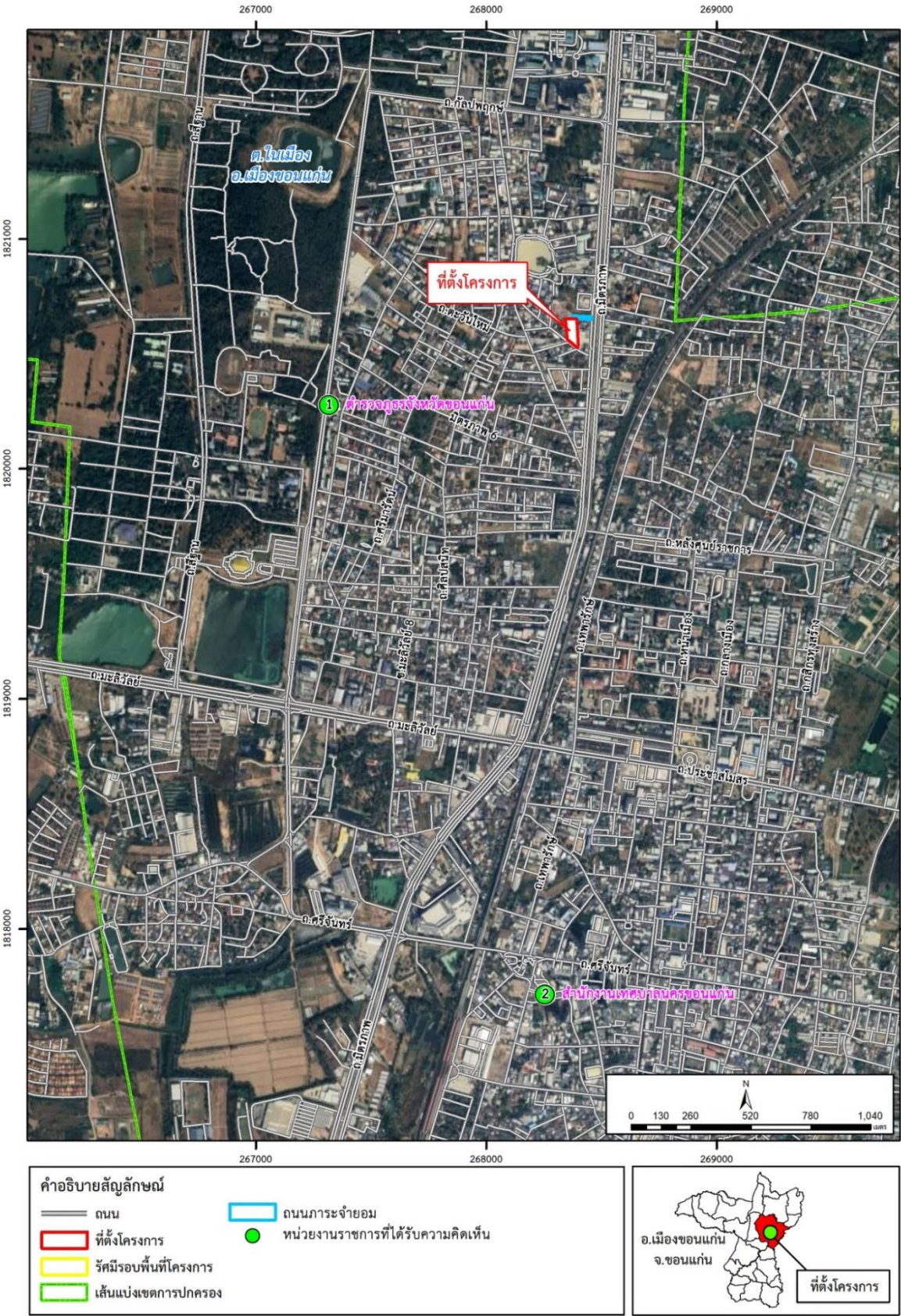
**ตารางที่ 3.4.2.4-4 รายละเอียดของผู้แสดงความคิดเห็นของกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ
ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)**

ลำดับ	บ้านเลขที่	ประเภท	สถานภาพ
40	62/218	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
41	62/6	สถานประกอบการ	เจ้าของกิจการ
42	152/4	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
43	132/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
44	470	สถานประกอบการ	เจ้าของกิจการ
45	233	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
46	193-195	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
47	2/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
48	62/224	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
49	62/52	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
50	141/2	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
51	82/3	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
52	75/11-12	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
53	65-67	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
54	165/16-17	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
55	621/212	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
56	380	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
57	163	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
58	103/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
59	75/8	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
60	49	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
61	2/31	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
62	5/4	สถานประกอบการ	ผู้จัดการ
63	175	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
64	145	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
65	121/1	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
66	195/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
67	215	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
68	157/7-8	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
69	286/3	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
70	187	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
71	333/1	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
72	203	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
73	159	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
74	539/5	บ้านพักอาศัย	คู่สมรสหัวหน้าครอบครัว
75	197	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว
76	177	บ้านพักอาศัย	หัวหน้าครอบครัว



รายละเอียดกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
(กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 แห่ง ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 2 แห่ง
และรับทราบแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 แห่ง)

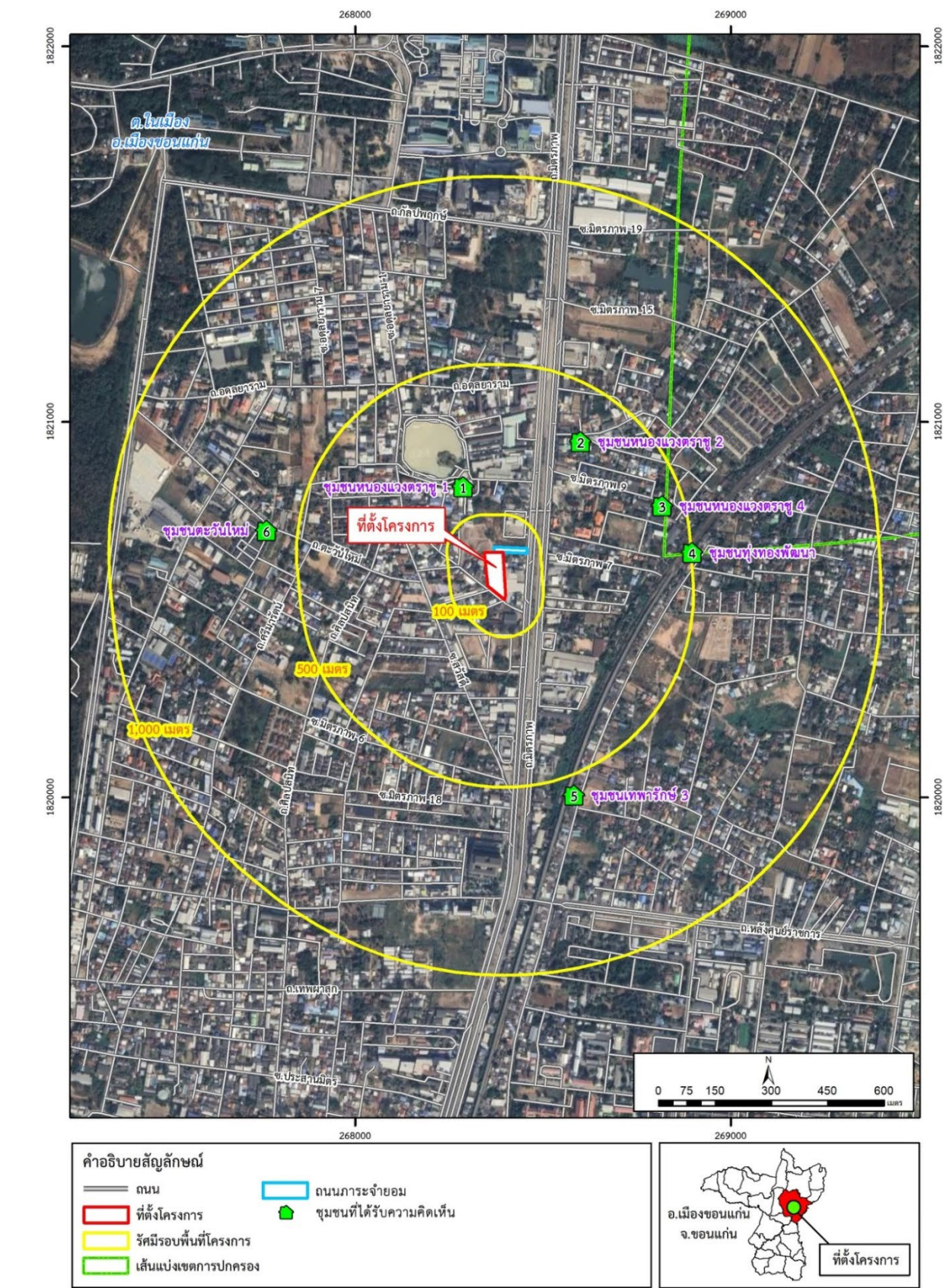
ลำดับ	พื้นที่อ่อนไหว	ระยะห่าง จากโครงการ (เมตร)	ตำแหน่ง	ได้รับความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล หรือข้อเสนอแนะ	
				แสดงความ คิดเห็น	รับทราบแต่ ไม่ประสงค์ แสดงความคิดเห็น
ศาสนาสถาน					
1	วัดตราขวนาราม	226	เจ้าอาวาส	✓	-
สถานศึกษา					
2	โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง	374	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียน เทศบาลบ้านหนองแวงให้เป็น ผู้แสดงความคิดเห็น)	✓	-
สถานพยาบาล					
3	โรงพยาบาลราชพฤกษ์	707	เจ้าหน้าที่ธุรการ (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการ โรงพยาบาลราชพฤกษ์ ให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น)	-	✓



รายละเอียดกลุ่มหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 2 แห่ง ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 2 แห่ง)

ลำดับ	หน่วยงานราชการ	ระยะห่างจากโครงการ (เมตร)	ตำแหน่ง	ได้รับความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล หรือข้อเสนอแนะ	
				แสดงความคิดเห็น	รับทราบแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น
1	ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น	1,050	เจ้าหน้าที่ธุรการ (ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น)	✓	-
2	สำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น	2,810	ไม่ประสงค์ระบุตำแหน่ง (ได้รับมอบหมายจากนายกเทศมนตรี ให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น)	✓	-

รูปที่ 3.4.2.4-7 พื้นที่รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



รายละเอียดกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
(กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 6 ชุมชน ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 6 ชุมชน)

ลำดับ	หน่วยงานราชการ	ระยะห่าง จากโครงการ (เมตร)	ตำแหน่ง	ได้รับความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล หรือข้อเสนอแนะ	
				แสดงความ คิดเห็น	รับทราบแต่ ไม่ประสงค์ แสดงความคิดเห็น
1	ชุมชนหนองแวงตราขู 1	187	ประธานชุมชน	✓	-
2	ชุมชนหนองแวงตราขู 2	350	ประธานชุมชน	✓	-
3	ชุมชนหนองแวงตราขู 4	445	ประธานชุมชน	✓	-
4	ชุมชนทุ่งทองพัฒนา	523	ประธานชุมชน	✓	-
5	ชุมชนเทพารักษ์ 3	563	ประธานชุมชน	✓	-
6	ชุมชนตะวันใหม่	605	ประธานชุมชน	✓	-

รูปที่ 3.4.2.4-8 พื้นที่รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

2) ผลการรับฟังความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผลการรับฟังความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

1) **กลุ่มพื้นที่หลัก** การลงพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่หลัก ได้เลือกใช้วิธีการรับฟังแบบการเก็บข้อมูลทุกหน่วยการวิเคราะห์ (Unit Of Analysis) หรือทุกหลังคาเรือน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลและรายละเอียดของโครงการ และเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็น ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ พร้อมได้รับคำชี้แจงจากเจ้าหน้าที่โครงการ และบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

1.1) กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ

กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ มีกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 9 แห่ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- กลุ่มสถานประกอบการ จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ 1) ร้าน อีดีเอ็ม กราฟฟิก แอนด์ ไอที โซลูชัน เลขที่ 196/1, 196/3 2) ร้าน นครินทร์ จำหน่ายหินอ่อน หินแกรนิต เลขที่ 89/2 3) หจก. เจริญยิ่งวัสดุ เลขที่ 89/3 4) คลินิกนายแพทย์เกียรติศักดิ์ เลขที่ 89/7-8 5) สถานตรวจสภาพรถ ขอนแก่นตรวจสภาพรถ เลขที่ 89/4 6) บริษัท โยโกกาวา (ประเทศไทย) จำกัด (สาขาขอนแก่น) เลขที่ 89/9-10

- อพาร์ทเมนต์ จำนวน 1 แห่ง คือ โกลเด้นลิฟ เพลส เลขที่ 196/9

- แปลงที่ดินว่าง จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ พื้นที่ก่อสร้างโครงการ รีเน่ (RI-NÉ) และแปลงที่ดินว่าง โฉนดเลขที่ 36620

ทั้งนี้ จากการลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 20 – 22 พฤษภาคม 2567 และการลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 23 – 25 มิถุนายน 2567 ซึ่งได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นทั้งหมด จำนวน 9 แห่ง (ร้อยละ 100.0) ประกอบด้วย กลุ่มสถานประกอบการ อพาร์ทเมนต์ และแปลงที่ดินว่างที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 6 แห่ง และกลุ่มสถานประกอบการ และพื้นที่รอการพัฒนา ที่รับทราบแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 3 แห่ง (หลักฐานแสดงดัง **ภาคผนวก ฉ.2**) และบริษัทที่ปรึกษาได้ทบทวนการจัดลำดับการนำเสนอและความสอดคล้องของข้อมูล ข้อมูลของผู้แสดงความคิดเห็น และตารางผลการรับฟังความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มสถานประกอบการแต่ละราย ที่ติดพื้นที่โครงการให้ครบถ้วนแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1.1) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาโครงการของกลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

(1) แนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ

จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า แนวทางในการออกแบบของโครงการ และรูปแบบที่โครงการได้คัดเลือกมีความเหมาะสม (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.2.4-8)

(2) ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะ

ก่อสร้างโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ระบุว่า จะได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ปัญหาเสียงดังจากการก่อสร้าง และการคมนาคมขนส่ง ปัญหาความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างฐานราก และปัญหาการจราจรติดขัด จากระบบรถทุกเข้า ออกโครงการ ส่วนปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ผู้แสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ รับผลกระทบ (ร้อยละ 75.0 – 100.0) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-9)

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะก่อสร้างโครงการแต่อย่างใด (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-10)

ผลกระทบด้านสุขภาพ จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสุขภาพที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพในระยะก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 75.0 – 100.0) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพในระยะก่อสร้างโครงการ โดยได้รับผลกระทบจากการเกิดโรคระบบทางเดินหายใจจาก ฝุ่นละออง/ไอเสียจากเครื่องยนต์ ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวันจากการเสี่ยงรบกวนในการก่อสร้าง และ สร้างความเครียด ความรำคาญและความวิตกกังวล (ร้อยละ 25.0 เท่ากัน) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-11)

(3) ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะ

เปิดดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะการเปิดดำเนินโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ระบุว่า จะได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านการจราจรติดขัดจากระบบรถเข้า-ออกโครงการ รองลงมา คือ ปัญหา การทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย และตัวอาคารโครงการบดบังแสงอาทิตย์ (ร้อยละ 75.0 เท่ากัน) ส่วนปัญหาเสียงดังรบกวนจากระบบรถเข้า - ออก โครงการ และตัวอาคารโครงการเปลี่ยนแปลงทิศทางของลม (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-12)

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะเปิดดำเนินโครงการแต่อย่างใด (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-13)

ผลกระทบด้านสุขภาพ จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสุขภาพ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพในระยะเปิดดำเนินโครงการแต่อย่างใด (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-14)

ความวิตกกังวลในระยะก่อสร้างของกลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ติด พื้นที่โครงการ ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลในระยะก่อสร้าง ส่วนในระยะเปิดดำเนินการ ผู้แสดง ความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่วิตกกังวล (ร้อยละ 75.0) และวิตกกังวล (ร้อยละ 25.0) โดยความคิดเห็น

ต่อภาพรวมของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า มีผลกระทบด้านลบและด้านบวกพอๆ กัน (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-33)

ทั้งนี้ กลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ ไม่มีข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ แต่อย่างใด

(4) ความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ ของกลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 23 – 25 มิถุนายน 2567 เพื่อสอบถามถึงความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งในระยะก่อสร้างโครงการ และระยะดำเนินการโครงการ ซึ่งได้สอบถามครอบคลุมในแต่ละด้าน ได้แก่ คุณภาพอากาศ เสียง/ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน การจราจร การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้าและการอนุรักษ์พลังงาน การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย/ การป้องกันอัคคีภัย สภาพทางเศรษฐกิจ - สังคม สุขภาพ และการสาธารณสุข สุนทรียภาพ การบดบังแสงอาทิตย์ การเปลี่ยนแปลงของทิศทางการลม และการบดบังสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมดระบุว่า มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดยมีข้อเสนอแนะให้ควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรการที่ระบุไว้อย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะมาตรการในเรื่องฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน และความสั่นสะเทือน รายละเอียดผลการรับฟังแสดงดังภาคผนวก ฉ.1

1.1.2) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาโครงการของอพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

จากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 และการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 ของอพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง ทางบริษัทที่ปรึกษาจึงขอเสนอผลการรับฟังในรูปแบบของการบรรยาย ดังตารางที่ 3.4.2.4-5

1.1.3) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาโครงการของแปลงที่ดินว่าง ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

จากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 และการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 ของแปลงที่ดินว่าง ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง ทางบริษัทที่ปรึกษาจึงขอเสนอผลการรับฟังในรูปแบบของการบรรยาย ดังตารางที่ 3.4.2.4-6

ตารางที่ 3.4.2.4-5 ผลการรับฟังความคิดเห็นของพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

ข้อมูลทั่วไปของผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ	ความคิดเห็นมีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ
1. โกลด์เอ็นลิฟ เพลส เลขที่ 196/9 ผู้จัดการ (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของพาร์ทเมนต์ ให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น)	<p><u>แนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ</u></p> <p>จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการออกแบบ และคัดเลือกรูปแบบของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า แนวทางในการออกแบบของโครงการ และรูปแบบที่โครงการ ได้คัดเลือกมีความเหมาะสม</p> <p><u>ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u></p> <p>1. ระยะก่อสร้างโครงการ ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก จากปัญหาฝุ่นละออง เสียงดังรบกวนจากการก่อสร้างและการ ขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง โครงการ และปัญหาการจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออก โครงการ ส่วนผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง คือ ปัญหา น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้าง และคนงานก่อสร้าง และ ผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย คือ ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้าง และคนงานก่อสร้าง และท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการ ปรับพื้นที่และเศษวัสดุก่อสร้าง - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้าน เศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด 	<p>ความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <p><u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <p><u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.2.4-5 ผลการรับฟังความคิดเห็นของพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ	ความคิดเห็นมีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ
1. โกลเด้นลีฟ เพลส เลขที่ 196/9 (ต่อ)	<p><u>ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการโครงการ (ต่อ)</u></p> <p>2. <u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จากปัญหาฝุ่นละออง เสียงดังรบกวนจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ ปัญหาการจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ ปัญหาตัวอาคารโครงการบดบังแสงอาทิตย์ และปัญหาตัวอาคารโครงการเปลี่ยนแปลงทิศทางของลม - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <p><u>ข้อวิตกกังวลต่อโครงการ</u></p> <p><u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> ผู้แสดงความคิดเห็นมีความวิตกกังวลในระดับปานกลาง</p> <p><u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> ผู้แสดงความคิดเห็นมีความวิตกกังวลในระดับปานกลาง</p> <p><u>ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวม</u></p> <p>ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า การดำเนินโครงการมีผลกระทบด้านลบและด้านบวกพอๆ กัน</p> <p><u>ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	

ตารางที่ 3.4.2.4-6 ผลการรับฟังความคิดเห็นของแปลงที่ดินว่าง ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

ข้อมูลทั่วไปของผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ	ความคิดเห็นมีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ
1. พื้นที่ก่อสร้าง โครงการ รีเน่ (RI-NÉ) ผู้จัดการ (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของโครงการ ให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น)	<p><u>แนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ</u></p> <p>จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการออกแบบ และคัดเลือกรูปแบบของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า แนวทางในการออกแบบของโครงการ และรูปแบบที่โครงการ ได้คัดเลือกมีความเหมาะสม</p> <p><u>ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u></p> <p>1. ระยะก่อสร้างโครงการ ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จากปัญหาการจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ส่วนผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย คือ ปัญหาฝุ่นละออง เสียงดัง รบกวนจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้าน เศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <p>2. ระยะเปิดดำเนินการโครงการ ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย จาก ปัญหาเสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ และปัญหาการจราจร ติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้าน เศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด 	<p>ความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <p><u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <p><u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.2.4-6 ผลการรับฟังความคิดเห็นของแปลงที่ดินว่าง ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ	ความคิดเห็นมีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ
1. พื้นที่ก่อสร้าง โครงการ รีเน่ (RI-NÉ) (ต่อ)	<u>ข้อวิตกกังวลต่อโครงการ</u> <u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> ผู้แสดงความคิดเห็นไม่มีความวิตกกังวล <u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> ผู้แสดงความคิดเห็นไม่มีความวิตกกังวล <u>ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวม</u> ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า การดำเนินโครงการมีผลกระทบด้านลบและด้านบวกพอๆ กัน <u>ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ</u> - ไม่มี	

1.2) กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 20 – 22 พฤษภาคม 2567 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 23 – 25 มิถุนายน 2567 โดยใช้เทคนิคการเก็บข้อมูลทุกหน่วยการวิเคราะห์ (Unit Of Analysis) โดยการรับฟังความคิดเห็นทุกหลังคาเรือน/แห่ง ที่มีผู้อาศัยอยู่ในบ้าน/อาคาร ประกอบด้วย กลุ่มบ้านพักอาศัย สถานประกอบการ พื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการ และอพาร์ทเมนต์ ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ทั้งในช่วงการก่อสร้าง และช่วงดำเนินการของโครงการโดยตรง ซึ่งได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นจำนวน 25 หลังคาเรือน/ แห่ง (ร้อยละ 83.3) กลุ่มบ้านพักอาศัย สถานประกอบการ พื้นที่อ่อนไหว และอพาร์ทเมนต์ ที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 22 หลังคาเรือน/แห่ง และกลุ่มสถานประกอบการ หน่วยงานราชการ ที่รับทราบแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 3 แห่ง (หลักฐานแสดงดังภาคผนวก จ.2) และกลุ่มบ้านพักอาศัย สถานประกอบการที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 5 หลังคาเรือน/แห่ง โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตาม เพื่อเข้าไปรับฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม – 26 กรกฎาคม 2567 จำนวน 12 ครั้ง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก จ.4) และดำเนินการส่งเอกสารแบบสอบถามทางไปรษณีย์ เพื่อขอรับฟังความคิดเห็น จำนวน 2 ครั้ง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก จ.2) แต่ยังไม่ได้รับการตอบกลับจากบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการแต่อย่างใด โดยรายละเอียดแสดงดังนี้

- กลุ่มบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 20 หลังคาเรือน ซึ่งได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 17 หลังคาเรือน (ทั้งหมดตอบแบบสอบถามความคิดเห็น) และไม่ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 3 หลังคาเรือน ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตาม เพื่อเข้าไปรับฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม – 26 กรกฎาคม 2567 จำนวน 12 ครั้ง รายละเอียดการติดตามแสดงดังภาคผนวก จ.4 และดำเนินการส่งเอกสารแบบสอบถามทางไปรษณีย์ เพื่อขอรับฟังความคิดเห็น จำนวน 2 ครั้ง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก จ.2) แต่ยังไม่ได้รับการตอบกลับจากกลุ่มบ้านพักอาศัยแต่อย่างใด

- กลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 6 แห่ง ซึ่งได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 4 แห่ง ประกอบด้วย สถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 2 แห่ง และสถานประกอบการที่รับทราบแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 แห่ง และไม่ได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 2 แห่ง ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตาม เพื่อเข้าไปรับฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม – 31 กรกฎาคม 2567 จำนวน 12 ครั้ง รายละเอียดการติดตามแสดงดังภาคผนวก จ.4 และดำเนินการส่งเอกสารแบบสอบถามทางไปรษณีย์ เพื่อขอรับฟังความคิดเห็น จำนวน 2 ครั้ง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก จ.2) แต่ยังไม่ได้รับการตอบกลับจากกลุ่มสถานประกอบการแต่อย่างใด

- พื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง ซึ่งได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง

- กลุ่มอพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 2 แห่ง ซึ่งได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ทั้งหมดตอบแบบสอบถามความคิดเห็น) โดยผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มบ้านพักอาศัย สถานประกอบการ พื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการ และอพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดังนี้

1.2.1) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาโครงการของกลุ่มบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(1) แนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ

จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการออกแบบและคัดเลือก รูปแบบของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า แนวทางในการออกแบบของโครงการ และรูปแบบที่ โครงการได้คัดเลือกมีความเหมาะสม (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.2.4-8)

(2) ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะ ก่อสร้างโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 41.2 – 88.2) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างโครงการ โดยระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและ การขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ปัญหาความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างฐานราก ปัญหาเสียงดังจากการก่อสร้าง และการ คมนาคมขนส่ง ปัญหาการจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ปัญหาน้ำเน่าเสียจากกิจกรรมการก่อสร้าง ปัญหาที่ระบายน้ำอุดตัน จากเศษดินและเศษวัสดุก่อสร้าง ปัญหาขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงาน ก่อสร้าง และปัญหากลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร (ร้อยละ 11.8 – 58.8) (รายละเอียด ดังตารางที่ 3.4.2.4-15)

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 76.5 – 94.1) และมีบางส่วน ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะก่อสร้างโครงการ โดยระบุว่าได้รับผลกระทบทั้งด้านบวกและ ด้านลบ คือ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบกิจการ ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ปัญหาความ ไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน คนในชุมชนมีงานทำจากการรับจ้างในโครงการ ปัญหาโจรลักขโมยเพิ่มขึ้น และ ปัญหาการทะเลาะวิวาทระหว่างคนงานก่อสร้างกับคนในชุมชน (ร้อยละ 5.9 – 23.5) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-16)

ผลกระทบด้านสุขภาพ จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ ด้านสุขภาพที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ด้านสุขภาพในระยะก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 88.2 – 100.0) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ด้านสุขภาพในระยะก่อสร้างโครงการ โดยได้รับผลกระทบจากการเกิดโรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละออง/ ไอเสียจากเครื่องยนต์ ส่งผลกระทบต่อรายได้จากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง และสร้างความเครียด ความรำคาญและความวิตกกังวล และส่งผลด้านความปลอดภัย ได้รับอุบัติเหตุจากโครงการ (ร้อยละ 5.9 – 11.8) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-17)

(3) ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะ เปิดดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะการเปิดดำเนินโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระยะการเปิดดำเนินโครงการ (64.7 – 100.0) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระยะการเปิดดำเนินโครงการ โดยได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านการจราจรติดขัด จาการยนต์เข้า-ออกโครงการ ปัญหาตัวอาคารโครงการบดบังแสงอาทิตย์ และปัญหาตัวอาคารโครงการเปลี่ยนแปลงทิศทางของลม ปัญหาการทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย ปัญหาเสียงดังรบกวนจาการยนต์เข้า – ออก โครงการ และปัญหาอาคารของโครงการบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ (ร้อยละ 11.8 – 35.3) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-18)

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะเปิดดำเนินโครงการ (ร้อยละ 82.4 – 100.0) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะเปิดดำเนินโครงการ โดยได้รับผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ คือ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบกร เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นจากการดำเนินโครงการ และความไม่สงบของชุมชนเนื่องจากมีประชากรเข้ามาอาศัยมากขึ้น (ร้อยละ 5.9 – 17.6) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-19)

ผลกระทบด้านสุขภาพ จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสุขภาพ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพในระยะเปิดดำเนินโครงการ (ร้อยละ 94.1 – 100.0) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพในระยะเปิดดำเนินโครงการ โดยได้รับผลกระทบจากปัญหาอุบัติเหตุจาการรถเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 5.9) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-20)

ความวิตกกังวลในระยะก่อสร้างของกลุ่มบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลในระยะก่อสร้าง (ร้อยละ 82.4) และมีความวิตกกังวล (ร้อยละ 17.6) ส่วนในระยะเปิดดำเนินการ ผู้แสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่วิตกกังวล (ร้อยละ 94.1) และมีความวิตกกังวล (ร้อยละ 5.9) โดยความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า มีผลกระทบด้านลบและด้านบวกพอๆ กัน มากที่สุด (ร้อยละ 64.6) รองลงมา คือ มีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ และไม่ทราบ (ร้อยละ 17.7 เท่ากัน) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-33)

ทั้งนี้ กลุ่มบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ไม่มีข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ แต่อย่างใด

(4) ความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการ

การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการของกลุ่มบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 23 – 25 มิถุนายน 2567 เพื่อสอบถามถึงความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งในระยะก่อสร้าง

โครงการ และระยะดำเนินการโครงการ ซึ่งได้สอบถามครอบคลุมในแต่ละด้าน ได้แก่ คุณภาพอากาศ เสียง/ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน การจราจร การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้าและการอนุรักษ์พลังงาน การจัดการ มูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย/ การป้องกันอัคคีภัย สภาพทางเศรษฐกิจ - สังคม สุขภาพ และการสาธารณสุข สุนทรียภาพ การบดบังแสงอาทิตย์ การเปลี่ยนแปลงของทิศทางลม และการบดบังสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมดระบุว่า มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดยมีข้อเสนอแนะให้ควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรการที่ระบุไว้ อย่างเคร่งครัด รายละเอียดผลการรับฟังแสดงดังภาคผนวก ฉ.1

1.2.2) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาโครงการของกลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(1) แนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ

จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า แนวทางในการออกแบบของโครงการ และรูปแบบที่โครงการได้คัดเลือกมีความเหมาะสม (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.2.4-8)

(2) ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างโครงการ จากปัญหาฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ปัญหาความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างฐานราก ปัญหาเสียงดังจากการก่อสร้าง และการคมนาคมขนส่ง และปัญหาการจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-21)

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะก่อสร้างโครงการแต่อย่างใด (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-22)

ผลกระทบด้านสุขภาพ จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสุขภาพที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพในระยะก่อสร้างโครงการแต่อย่างใด (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-23)

(3) ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินการโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะการเปิดดำเนินการโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านการจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ ส่วนผลกระทบจากปัญหาอื่นๆ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 50.0 – 100.0) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-24)

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินการโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะเปิดดำเนินการโครงการ (ร้อยละ 50.0 – 100.0) และมีบางส่วนที่

ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะเปิดดำเนินการโครงการ โดยได้รับผลกระทบในด้านบวก คือ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบการ (ร้อยละ 50.0) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-25)

ผลกระทบด้านสุขภาพ จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสุขภาพ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินการโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพในระยะเปิดดำเนินการโครงการแต่อย่างใด (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-26)

ความวิตกกังวลทั้งในระยะก่อสร้างและระยะเปิดดำเนินการ ของกลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลแต่อย่างใด และความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า มีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ และมีผลกระทบด้านลบและด้านบวกพอๆ กัน (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-33)

ทั้งนี้ กลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ไม่มีความกังวลและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ แต่อย่างใด

(4) ความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ ของกลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 23 – 25 มิถุนายน 2567 เพื่อสอบถามถึงความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งในระยะก่อสร้างโครงการ และระยะดำเนินการโครงการ ซึ่งได้สอบถามครอบคลุมในแต่ละด้าน ได้แก่ คุณภาพอากาศ เสียง/ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน การจราจร การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้าและการอนุรักษ์พลังงาน การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพทางเศรษฐกิจ - สังคม สุขภาพ และการสาธารณสุข สุนทรียภาพ การบดบังแสงอาทิตย์ การเปลี่ยนแปลงของทิศทางลม และการบดบังสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมดระบุว่า มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดยมีข้อเสนอแนะให้ควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรการที่ระบุไว้อย่างเคร่งครัด รายละเอียดผลการรับฟังแสดงดังภาคผนวก จ.1

1.2.3) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาโครงการของพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 และการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 ของพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง ทางบริษัทที่ปรึกษา จึงขอเสนอผลการรับฟังในรูปแบบของการบรรยาย ดังตารางที่ 3.4.2.4-7

ตารางที่ 3.4.2.4-7 ผลการรับฟังความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ข้อมูลทั่วไปของผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ	ความคิดเห็นมีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ
1. วิทยาลัยเทคโนโลยีขอนแก่น เจ้าหน้าที่ธุรการ (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการ ให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น)	<p>แนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า แนวทางในการออกแบบของโครงการ และรูปแบบที่โครงการได้คัดเลือกมีความเหมาะสม</p> <p>ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการโครงการ 1. ระยะก่อสร้างโครงการ ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้ - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จากปัญหาฝุ่นละออง เสียงดังรบกวนจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง และความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างโครงการ - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด 2. ระยะเปิดดำเนินการโครงการ ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้ - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด</p> <p>ข้อวิตกกังวลต่อโครงการ ระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็นมีความวิตกกังวลในระดับปานกลาง ระยะเปิดดำเนินการโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็นไม่มีความวิตกกังวล</p> <p>ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวม ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า การดำเนินโครงการมีผลกระทบด้านลบและด้านบวกพอๆ กัน</p> <p>ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ - ไม่มี</p>	<p>ความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ ระยะก่อสร้างโครงการ - มีความเหมาะสมและเพียงพอ ระยะเปิดดำเนินการโครงการ - มีความเหมาะสมและเพียงพอ</p> <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ - ไม่มี</p>

1.2.4) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาโครงการของกลุ่มพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(1) แนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ

จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการออกแบบและคัดเลือก รูปแบบของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า แนวทางในการออกแบบของโครงการ และรูปแบบที่ โครงการได้คัดเลือกมีความเหมาะสม (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.2.4-8)

(2) ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะ ก่อสร้างโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างโครงการ จากปัญหาฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ปัญหา ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างฐานราก และปัญหาเสียงดังจากการก่อสร้าง และการคมนาคมขนส่ง ส่วนปัญหา การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 50.0) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-27)

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะก่อสร้างโครงการแต่อย่างใด (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-28)

ผลกระทบด้านสุขภาพ จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ ด้านสุขภาพที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ด้านสุขภาพในระยะก่อสร้างโครงการแต่อย่างใด (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-29)

(3) ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะ เปิดดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะการเปิดดำเนินโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ได้รับ ผลกระทบจากปัญหาตัวอาคารโครงการบดบังแสงอาทิตย์ และปัญหาตัวอาคารโครงการเปลี่ยนแปลงทิศทางของลม ส่วนปัญหาการทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย ปัญหาเสียงดังรบกวนจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ และปัญหา ด้านการจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-30)

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะเปิดดำเนินโครงการแต่อย่างใด (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-31)

ผลกระทบด้านสุขภาพ จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ ด้านสุขภาพ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ด้านสุขภาพในระยะเปิดดำเนินโครงการแต่อย่างใด (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-32)

ความวิตกกังวลทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ ของ กลุ่มพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวล และ

มีความวิตกกังวล (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) โดยความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า มีผลกระทบด้านลบและด้านบวกพอๆ กัน และไม่ทราบ (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-33)

ทั้งนี้ กลุ่มอพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ คือ ในช่วงก่อสร้าง ทางโครงการห้ามมีการก่อสร้าง ในเวลากลางคืน

(4) ความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการ

การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ กลุ่มอพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 23 – 25 มิถุนายน 2567 เพื่อสอบถามถึงความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งในระยะก่อสร้างโครงการ และระยะดำเนินการโครงการ ซึ่งได้สอบถามครอบคลุมในแต่ละด้าน ได้แก่ คุณภาพอากาศ เสียง/ ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน การจราจร การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้าและการอนุรักษ์พลังงาน การจัดการมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย/การป้องกัน ทัศนียภาพ สภาพทางเศรษฐกิจ - สังคม สุขภาพ และการสาธารณสุข สุนทรียภาพ การบดบังแสงอาทิตย์ การเปลี่ยนแปลงของทิศทางลม และการบดบังสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมดระบุว่า มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดยมีข้อเสนอแนะให้ควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรการที่ระบุไว้ อย่างเคร่งครัด รายละเอียดผลการรับฟังแสดงดังภาคผนวก ฉ.1

ตารางที่ 3.4.2.4-8 สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ ของกลุ่มที่ดินที่โครงการ และกลุ่มที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ		กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย		สถานประกอบการ		อพาร์ทเมนต์	
	n = 4	ร้อยละ	n = 17	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ
1. แนวทางในการออกแบบของโครงการ มีความเหมาะสมหรือไม่								
1) เหมาะสม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
2) ไม่เหมาะสม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
2 ความคิดเห็นต่อรูปแบบที่โครงการได้คัดเลือก								
1) เหมาะสม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
2) ไม่เหมาะสม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0

ตารางที่ 3.4.2.4-9 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระยะการก่อสร้างโครงการ ของสถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน
ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 4 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	0	0.0	4	100.0	0	0.0	3	75.0	1	25.0
2. เสียงดังจากการก่อสร้าง และการคมนาคมขนส่ง	0	0.0	4	100.0	2	50.0	1	25.0	1	25.0
3. ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างฐานราก	0	0.0	4	100.0	0	0.0	3	75.0	1	25.0
4. การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า ออกโครงการ	0	0.0	4	100.0	1	25.0	1	25.0	2	50.0
5. น้ำเน่าเสียจากกิจกรรมการก่อสร้าง	3	75.0	1	25.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
6. ท่อระบายน้ำอุดตัน จากเศษดินและเศษวัสดุก่อสร้าง	3	75.0	1	25.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
7. กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-10 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระหว่างการก่อสร้างโครงการ ของสถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน
ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 4 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบกิจการ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. คนในชุมชนมีงานทำจากการรับจ้างในโครงการ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. ปัญหาโจรลักขโมยเพิ่มขึ้น	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. ปัญหาการทะเลาะวิวาทระหว่างคนงานก่อสร้างกับคนในชุมชน	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-11 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระหว่างการก่อสร้างโครงการ ของสถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสุขภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 4 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. เกิดโรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละออง/ ไอเสียจากเครื่องยนต์	3	75.0	1	25.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อการใช้ดินจากเสียงรบกวน ในการก่อสร้าง	3	75.0	1	25.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
3. สร้างความเครียด ความรำคาญและความ วิตกกังวล	3	75.0	1	25.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
4. ส่งผลด้านความปลอดภัย ได้รับอุบัติเหตุ จากโครงการ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางแพทย์ใน บริเวณรอบพื้นที่โครงการ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-12 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของสถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน
ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 4 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. เกิดปัญหาด้านการจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	0	0.0	4	100.0	3	75.0	1	25.0	0	0.0
2. ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	1	25.0	3	75.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0
3. ตัวอาคารโครงการบดบังแสงอาทิตย์	1	25.0	3	75.0	0	0.0	2	66.7	1	33.3
4. เสียงดังรบกวนจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	2	50.0	2	50.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0
5. ตัวอาคารโครงการเปลี่ยนแปลงทิศทางของลม	2	50.0	2	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0
6. เกิดกลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย ไอเสียจากรถยนต์	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7. เกิดปัญหาขยะมูลฝอยจากโครงการ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. เกิดปัญหาน้ำเสียจากโครงการ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9. อาคารของโครงการบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-13 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของสถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน
ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 4 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ ประกอบการ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นจากการดำเนิน โครงการ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. ความไม่สงบของชุมชนเนื่องจากมีประชากร เข้ามาอาศัยมากขึ้น	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-14 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของสถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน
ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสุขภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 4 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. โรคระบบทางเดินหายใจ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. ได้รับอุบัติเหตุจากรถเข้า-ออกโครงการ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. สร้างความเครียด ความรำคาญและความวิตกกังวล	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.เพิ่มภาระในการรักษาพยาบาลของสถานพยาบาลในพื้นที่	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.ทำให้สถานพยาบาลไม่เพียงพอในการรองรับผู้เข้ามาใช้บริการ	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-15 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระหว่างการก่อสร้างโครงการ ของบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรม
การมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 17 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	7	41.2	10	58.8	4	40.0	3	30.0	3	30.0
2. ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างฐานราก	8	47.1	9	52.9	2	22.2	2	22.2	5	55.6
3. เสียงดังจากการก่อสร้าง และการคมนาคมขนส่ง	9	52.9	8	47.1	1	12.5	3	37.5	4	50.0
4. การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า ออกโครงการ	9	52.9	8	47.1	2	25.0	5	62.5	1	12.5
5. น้ำเน่าเสียจากกิจกรรมการก่อสร้าง	13	76.5	4	23.5	0	0.0	4	100.0	0	0.0
6. ท่อระบายน้ำอุดตัน จากเศษดินและเศษวัสดุก่อสร้าง	13	76.5	4	23.5	1	25.0	1	25.0	2	50.0
7. ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	14	82.4	3	17.6	2	66.7	1	33.3	0	0.0
8. กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	15	88.2	2	11.8	2	100.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-16 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระหว่างการก่อสร้างโครงการ ของบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 17 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบกิจการ	13	76.5	4	23.5	1	25.0	3	75.0	0	0.0
2. ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	14	82.4	3	17.6	2	66.7	1	33.3	0	0.0
3. ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	15	88.2	2	11.8	0	0.0	2	100.0	0	0.0
4. คนในชุมชนมีงานทำจากการรับจ้างในโครงการ	16	94.1	1	5.9	0	0.0	1	100.0	0	0.0
5. ปัญหาโรคภัยไข้เจ็บเพิ่มขึ้น	16	94.1	1	5.9	0	0.0	1	100.0	0	0.0
6. ปัญหาการทะเลาะวิวาทระหว่างคนงานก่อสร้างกับคนในชุมชน	16	94.1	1	5.9	1	100.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-17 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระหว่างการก่อสร้างโครงการ ของบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสุขภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 17 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. เกิดโรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละออง/ ไอเสียจากเครื่องยนต์	15	88.2	2	11.8	0	0.0	1	50.0	1	50.0
2. ส่งผลกระทบต่อการใช้ดินจากเสียงรบกวน ในการก่อสร้าง	15	88.2	2	11.8	1	50.0	1	50.0	0	0.0
3. สร้างความเครียด ความรำคาญและความ วิตกกังวล	15	88.2	2	11.8	2	100.0	0	0.0	0	0.0
4. ส่งผลด้านความปลอดภัย ได้รับอุบัติเหตุ จากโครงการ	16	94.1	1	5.9	1	100.0	0	0.0	0	0.0
5. เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางแพทย์ใน บริเวณรอบพื้นที่โครงการ	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-18 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 17 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. เกิดปัญหาด้านการจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	11	64.7	6	35.3	1	16.7	4	66.6	1	16.7
2. ตัวอาคารโครงการบดบังแสงอาทิตย์	11	64.7	6	35.3	2	33.3	0	0.0	4	66.7
3. ตัวอาคารโครงการเปลี่ยนแปลงทิศทางของลม	11	64.7	6	35.3	2	33.3	0	0.0	4	66.7
4. ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	14	82.4	3	17.6	3	100.0	0	0.0	0	0.0
5. เสียงดังรบกวนจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	15	88.2	2	11.8	2	100.0	0	0.0	0	0.0
6. อาคารของโครงการบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	15	88.2	2	11.8	0	0.0	0	0.0	2	100.0
7. เกิดกลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย โอเสียจากรถยนต์	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. เกิดปัญหาขยะมูลฝอยจากโครงการ	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9. เกิดปัญหาน้ำเสียจากโครงการ	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-19 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรม
การมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 17 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ ประกอบกิจการ	14	82.4	3	17.6	2	66.7	1	33.3	0	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นจากการดำเนิน โครงการ	14	82.4	3	17.6	3	100.0	0	0.0	0	0.0
3. ความไม่สงบของชุมชนเนื่องจากมีประชากร เข้ามาอาศัยมากขึ้น	16	94.1	1	5.9	1	100.0	0	0.0	0	0.0
4. ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-20 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของบ้านพักอาศัย ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสุขภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 17 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ได้รับอุบัติเหตุจากรถเข้า-ออกโครงการ	16	94.1	1	5.9	1	100.0	0	0.0	0	0.0
2. โรคระบบทางเดินหายใจ	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. สร้างความเครียด ความรำคาญและความวิตกกังวล	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.เพิ่มภาระในการรักษาพยาบาลของสถานพยาบาลในพื้นที่	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.ทำให้สถานพยาบาลไม่เพียงพอในการรองรับผู้เข้ามาใช้บริการ	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-21 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระยะการก่อสร้างโครงการ ของสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรม
การมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 2 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
2. เสียงดังจากการก่อสร้าง และการคมนาคมขนส่ง	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
3. ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างฐานราก	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
4. การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า ออกโครงการ	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0
5. กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7. น้ำเน่าเสียจากกิจกรรมการก่อสร้าง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. ท่อระบายน้ำอุดตัน จากเศษดินและเศษวัสดุก่อสร้าง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-22 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระยะการก่อสร้างโครงการ ของสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 2 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบกิจการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. คนในชุมชนมีงานทำจากการรับจ้างในโครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. ปัญหาโรคภัยไข้เจ็บเพิ่มขึ้น	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. ปัญหาการทะเลาะวิวาทระหว่างคนงานก่อสร้างกับคนในชุมชน	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-23 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระยะการก่อสร้างโครงการ ของสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสุขภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 2 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. เกิดโรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละออง/ไอเสียจากเครื่องยนต์	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อการใช้ดินจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. ส่งผลด้านความปลอดภัย ได้รับอุบัติเหตุจากโครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. สร้างความเครียด ความรำคาญและความวิตกกังวล	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-24 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 2 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. เกิดปัญหาด้านการจราจรติดขัดจากรถยนต์ เข้า-ออกโครงการ	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
2. เสียงดังรบกวนจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	1	50.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
3. ตัวอาคารโครงการบดบังแสงอาทิตย์	1	50.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
4. ตัวอาคารโครงการเปลี่ยนแปลงทิศทางของลม	1	50.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
5. ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. เกิดกลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย ไอเสียจาก รถยนต์	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7. เกิดปัญหาขยะมูลฝอยจากโครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. เกิดปัญหาน้ำเสียจากโครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9. อาคารของโครงการบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-25 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรม
การมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 2 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ ประกอบการ	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นจากการดำเนิน โครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. ความไม่สงบของชุมชนเนื่องจากมีประชากร เข้ามาอาศัยมากขึ้น	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-26 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสุขภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 2 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. โรคระบบทางเดินหายใจ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. ได้รับอุบัติเหตุจากรถเข้า-ออกโครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. สร้างความเครียด ความรำคาญและความ วิตกกังวล	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. เพิ่มภาระในการรักษาพยาบาลของ สถานพยาบาลในพื้นที่	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. ทำให้สถานพยาบาลไม่เพียงพอในการ รองรับผู้เข้ามาใช้บริการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-27 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระยะการก่อสร้างโครงการ ของพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 2 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
2. เสียงดังจากการก่อสร้าง และการคมนาคมขนส่ง	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
3. ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างฐานราก	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
4. การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า ออกโครงการ	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
5. กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7. น้ำเน่าเสียจากกิจกรรมการก่อสร้าง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. ท่อระบายน้ำอุดตัน จากเศษดินและเศษวัสดุก่อสร้าง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-28 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระยะการก่อสร้างโครงการ ของพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 2 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบกิจการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. คนในชุมชนมีงานทำจากการรับจ้างในโครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. ปัญหาโจรลักขโมยเพิ่มขึ้น	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. ปัญหาการทะเลาะวิวาทระหว่างคนงานก่อสร้างกับคนในชุมชน	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-29 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระยะการก่อสร้างโครงการ ของอพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสุขภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 2 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. เกิดโรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละออง/ไอเสียจากเครื่องยนต์	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อการใช้ยานจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. ส่งผลด้านความปลอดภัย ได้รับอุบัติเหตุจากโครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. สร้างความเครียด ความรำคาญและความวิตกกังวล	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-30 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของอพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 2 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ตัวอาคารโครงการบดบังแสงอาทิตย์	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
2. ตัวอาคารโครงการเปลี่ยนแปลงทิศทางของลม	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
3. ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	1	50.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
4. เสี่ยงได้รับกวนจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
5. เกิดปัญหาด้านการจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
6. เกิดกลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย ไอเสียจากรถยนต์	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7. เกิดปัญหาขยะมูลฝอยจากโครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. เกิดปัญหาน้ำเสียจากโครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9. อาคารของโครงการบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-31 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของอพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 2 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบกิจการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นจากการดำเนินโครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. ความไม่สงบของชุมชนเนื่องจากมีประชากรเข้ามาอาศัยมากขึ้น	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-32 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของอพาร์ทเมนต์ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสุขภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 2 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. โรคระบบทางเดินหายใจ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. ได้รับอุบัติเหตุจากรถเข้า-ออกโครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. สร้างความเครียด ความรำคาญและความวิตกกังวล	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.เพิ่มภาระในการรักษาพยาบาลของสถานพยาบาลในพื้นที่	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.ทำให้สถานพยาบาลไม่เพียงพอในการรองรับผู้เข้ามาใช้บริการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-33 สรุปผลการรับฟังความวิตกกังวลต่อโครงการ และความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ ของกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และกลุ่มที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ		กลุ่มพื้นที่ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย		สถานประกอบการ		อพาร์ทเมนต์	
	n = 4	ร้อยละ	n = 17	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ	n = 2	ร้อยละ
1. ความวิตกกังวลต่อโครงการ								
1.1 ระยะก่อสร้างโครงการ								
- ไม่มีความวิตกกังวล	0	0.0	14	82.4	2	100.0	1	50.0
- มีความวิตกกังวล	4	100.0	3	17.6	0	0.0	1	50.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
1.2 ระยะดำเนินโครงการ								
- ไม่มีความวิตกกังวล	3	75.0	16	94.1	2	100.0	1	50.0
- มีความวิตกกังวล	1	25.0	1	5.9	0	0.0	1	50.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0
2. ความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ								
1) ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	0	0.0	3	17.7	1	50.0	0	0.0
2) ผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ผลกระทบด้านลบและด้านบวกพอๆ กัน	4	100.0	11	64.6	1	50.0	1	50.0
4) ไม่ทราบ	0	0.0	3	17.7	0	0.0	1	50.0
รวม	4	100.0	17	100.0	2	100.0	2	100.0

2) **กลุ่มพื้นที่รอง** สำหรับกลุ่มพื้นที่รองบริษัทที่ปรึกษาได้แบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

2.1) กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ กำหนดให้สำรวจในสัดส่วนร้อยละ 80 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จากสูตร Taro Yamane (ดังรูปที่ 3.4.2.4-3 และรูปที่ 3.4.2.4-4)

2.2) กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ กำหนดให้สำรวจในสัดส่วนร้อยละ 20 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จากสูตร Taro Yamane (ดังรูปที่ 3.5.2.4-5) โดยผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอง ดังนี้

2.1.1) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาโครงการ (กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ)

(1) **แนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ**

จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการออกแบบและคัดเลือก รูปแบบของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า แนวทางในการออกแบบของโครงการ และรูปแบบที่โครงการได้คัดเลือกมีความเหมาะสม (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.2.4-34)

(2) **ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ**

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างโครงการ โดยกังวลว่าจะได้รับผลกระทบมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ (ร้อยละ 68.7) รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดังจากการ ก่อสร้าง และการคมนาคมขนส่ง (ร้อยละ 68.0) และปัญหาความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างฐานราก (ร้อยละ 60.6) ส่วนผลกระทบจากปัญหาอื่นๆ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 43.8 – 64.0) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-35)

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 59.3 – 98.3) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะก่อสร้างโครงการ โดยได้รับผลกระทบทั้งในด้านบวกและด้านลบ ได้แก่ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบการ คนในชุมชนมีงานทำจากการรับจ้างในโครงการ ทำให้ เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหาโจรลักขโมยเพิ่มขึ้น และปัญหาการ ทะเลาะวิวาทระหว่างคนงานก่อสร้างกับคนในชุมชน (ร้อยละ 1.7 – 40.7) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-36)

ผลกระทบด้านสุขภาพ จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้าน สุขภาพที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ด้านสุขภาพในระยะก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 76.8 – 87.5) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ ในระยะก่อสร้าง โดยได้รับผลกระทบจากการเกิดโรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละออง/ไอเสียจากเครื่องยนต์ ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวันในการก่อสร้าง ส่งผลด้านความปลอดภัย ได้รับอุบัติเหตุจากโครงการ

สร้างความเครียด ความรำคาญและความวิตกกังวล และเพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ (ร้อยละ 12.5 – 23.2) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-37)

(3) ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะการเปิดดำเนินโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระยะการเปิดดำเนินโครงการ (ร้อยละ 61.6 – 99.3) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระยะการเปิดดำเนินโครงการ จากปัญหาด้านการจราจรติดขัดจาการรถยนต์เข้า-ออกโครงการ ปัญหาการทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย ปัญหาเสียงดังรบกวนจาการรถยนต์เข้า-ออกโครงการ เกิดกลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย ไอเสียจาการรถยนต์ ตัวอาคารโครงการบดบังแสงอาทิตย์ ตัวอาคารโครงการเปลี่ยนแปลงทิศทางของลม อาคารของโครงการบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ การเกิดปัญหาขยะมูลฝอยจากโครงการ และเกิดปัญหาน้ำเสียจากโครงการ (ร้อยละ 0.7 – 38.4) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-38)

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะเปิดดำเนินโครงการ (ร้อยละ 60.3 – 99.3) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะเปิดดำเนินโครงการ โดยได้รับผลกระทบทั้งในด้านบวกและด้านลบ ได้แก่ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบการ เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นจากการดำเนินโครงการ ความไม่สงบของชุมชนเนื่องจากมีประชากรเข้ามาอาศัยมากขึ้น และปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ร้อยละ 0.7 – 39.7) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-39)

ผลกระทบด้านสุขภาพ จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสุขภาพ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น เกือบทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพในระยะเปิดดำเนินโครงการ (ร้อยละ 99.3 – 99.7) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพในระยะเปิดดำเนินโครงการ จากการเกิดโรคระบบทางเดินหายใจ มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ ได้รับอุบัติเหตุจาการรถเข้า-ออกโครงการ สร้างความเครียด ความรำคาญและความวิตกกังวล เพิ่มภาระในการรักษาพยาบาลของสถานพยาบาลในพื้นที่ และทำให้สถานพยาบาลไม่เพียงพอในการรองรับผู้เข้ามาใช้บริการ (ร้อยละ 0.3 – 0.7) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-40)

ความวิตกกังวลในระยะก่อสร้างของกลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลในระยะก่อสร้าง (ร้อยละ 78.1) และมีความวิตกกังวล (ร้อยละ 21.9) ส่วนในระยะเปิดดำเนินการ ผู้แสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวล (ร้อยละ 93.6) และมีความวิตกกังวล (ร้อยละ 6.4) โดยความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า มีผลกระทบด้านลบและด้านบวกพอๆ กันมากที่สุด (ร้อยละ 52.5) รองลงมา คือ มีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 34.7) และไม่ทราบ (ร้อยละ 12.5) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-47)

ทั้งนี้ กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ไม่มีข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการแต่อย่างใด

(4) ความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 23 – 25 มิถุนายน 2567 เพื่อสอบถามถึงความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งในระยะก่อสร้างโครงการ และระยะดำเนินการโครงการ ซึ่งได้สอบถามครอบคลุมในแต่ละด้าน ได้แก่ คุณภาพอากาศ เสียง/ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน การจราจร การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้าและการอนุรักษ์พลังงาน การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพทางเศรษฐกิจ - สังคม สุขภาพ และการสาธารณสุข สุนทรียภาพ การบดบังแสงอาทิตย์ การเปลี่ยนแปลงของทิศทางการลม และการบดบังสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดยไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแต่อย่างใด รายละเอียดผลการรับฟังแสดงดังภาคผนวก จ.1

2.2.1) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาโครงการ (กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ)

(1) แนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ

จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการออกแบบและคัดเลือก รูปแบบของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า แนวทางในการออกแบบของโครงการ และรูปแบบที่โครงการได้คัดเลือกมีความเหมาะสม (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.2.4-34)

(2) ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 65.8 – 100.0) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างโครงการ จากปัญหาฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ปัญหาเสียงดังจากการก่อสร้าง และการคมนาคมขนส่ง ปัญหาความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างฐานราก ปัญหา การจราจรติดขัดจากการรถบรรทุกเข้า ออกโครงการ ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน จากเศษดินและเศษวัสดุก่อสร้าง ปัญหาขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง และปัญหาน้ำเน่าเสียจากกิจกรรมการก่อสร้าง (ร้อยละ 1.3 – 34.2) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-41)

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า ไม่ได้รับ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 73.7 – 100.0) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะก่อสร้างโครงการ โดยได้รับผลกระทบทั้งในด้านบวกและด้านลบ ได้แก่ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบการ คนในชุมชนมีงานทำจากการรับจ้างในโครงการ ทำให้

เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ร้อยละ 5.3 – 26.3) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-42)

ผลกระทบด้านสุขภาพ จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสุขภาพที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพในระยะก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 88.2 – 98.7) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพในระยะก่อสร้าง โดยได้รับผลกระทบจากการเกิดโรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละออง/ไอเสียจากเครื่องยนต์ส่งผลกระทบต่อรายได้เงินจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง ส่งผลด้านความปลอดภัย ได้รับอุบัติเหตุจากโครงการสร้างความเครียด ความรำคาญและความวิตกกังวล และเพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ (ร้อยละ 1.3 – 11.8) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-43)

(3) ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินการโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะการเปิดดำเนินการโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระยะการเปิดดำเนินการโครงการ (ร้อยละ 88.2 – 100.0) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระยะการเปิดดำเนินการโครงการ จากปัญหาด้านการจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ ตัวอาคารโครงการบดบังแสงอาทิตย์ และตัวอาคารโครงการเปลี่ยนแปลงทิศทางของลม (ร้อยละ 1.3 – 11.8) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-44)

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินการโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะเปิดดำเนินการโครงการ (ร้อยละ 67.1 – 100.0) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคมในระยะเปิดดำเนินการโครงการ โดยได้รับผลกระทบทั้งในด้านบวกและด้านลบ ได้แก่ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบกิจการ เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นจากการดำเนินโครงการ และความไม่สงบของชุมชนเนื่องจากมีประชากรเข้ามาอาศัยมากขึ้น (ร้อยละ 2.6 – 32.9) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-45)

ผลกระทบด้านสุขภาพ จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสุขภาพ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินการโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น เกือบทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพในระยะเปิดดำเนินการโครงการ (ร้อยละ 98.7 – 100.0) และมีบางส่วนที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพในระยะเปิดดำเนินการโครงการ จากการได้รับอุบัติเหตุจากรถเข้า-ออกโครงการ สร้างความเครียด ความรำคาญและความวิตกกังวล และทำให้สถานพยาบาลไม่เพียงพอในการรองรับผู้เข้ามาใช้บริการ (ร้อยละ 1.3 เท่ากัน) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-46)

ความวิตกกังวลในระยะก่อสร้างของกลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลในระยะก่อสร้าง (ร้อยละ 76.3) และมีความวิตกกังวล (ร้อยละ 23.7) ส่วนในระยะเปิดดำเนินการ ผู้แสดงความคิดเห็น เกือบทั้งหมดระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวล (ร้อยละ 98.7) และมีความวิตกกังวล (ร้อยละ 1.3) โดยความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ ผู้แสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลกระทบด้านลบและด้านบวกพอๆ กัน (ร้อยละ 89.5) และมีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 10.5) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2.4-47)

ทั้งนี้ กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ไม่มีข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการแต่อย่างใด

(4) ความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ กลุ่มบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 23 – 25 มิถุนายน 2567 เพื่อสอบถามถึงความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งในระยะก่อสร้างโครงการ และระยะดำเนินการโครงการ ซึ่งได้สอบถามครอบคลุมในแต่ละด้าน ได้แก่ คุณภาพอากาศ เสียง/ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน การจราจร การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้าและการอนุรักษ์พลังงาน การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพทางเศรษฐกิจ - สังคม สุขภาพ และการสาธารณสุข สุนทรียภาพ การบดบังแสงอาทิตย์ การเปลี่ยนแปลงของทิศทางลม และการบดบังสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมดระบุว่า มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดยไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแต่อย่างใด รายละเอียดผลการรับฟังแสดงดังภาคผนวก จ.1

ตารางที่ 3.4.2.4-34 สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางในการออกแบบและคัดเลือกรูปแบบของโครงการ ของบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ
มากกว่า 100 เมตร – 1000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร		กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร	
	n = 297	ร้อยละ	n = 76	ร้อยละ
1. แนวทางในการออกแบบของโครงการ มีความเหมาะสมหรือไม่				
3) เหมาะสม	297	100.0	76	100.0
4) ไม่เหมาะสม	0	0.0	0	0.0
รวม	297	100.0	76	100.0
2 ความคิดเห็นต่อรูปแบบที่โครงการได้คัดเลือก				
3) เหมาะสม	297	100.0	76	100.0
4) ไม่เหมาะสม	0	0.0	0	0.0
รวม	297	100.0	76	100.0

ตารางที่ 3.4.2.4-35 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระยะการก่อสร้างโครงการ ของบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร – 500 เมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 297 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	93	31.3	204	68.7	48	23.5	120	58.8	36	17.7
2. เสียงดังจากการก่อสร้าง และการคมนาคมขนส่ง	95	32.0	202	68.0	51	25.2	129	63.9	22	10.9
3. ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างฐานราก	117	39.4	180	60.6	49	27.2	129	71.7	2	1.1
4. การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า ออกโครงการ	130	43.8	167	56.2	85	50.9	50	29.9	32	19.2
5. กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	178	59.9	119	40.1	15	12.6	100	84.0	4	3.4
6. ท่อระบายน้ำอุดตัน จากเศษดินและเศษวัสดุก่อสร้าง	180	60.6	117	39.4	81	69.2	32	27.4	4	3.4
7. ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	189	63.6	108	36.4	2	1.9	100	92.6	6	5.5
8. น้ำเน่าเสียจากกิจกรรมการก่อสร้าง	190	64.0	107	36.0	2	1.9	101	94.4	4	3.7

ตารางที่ 3.4.2.4-36 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระหว่างการก่อสร้างโครงการ ของบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 297 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบกิจการ	176	59.3	121	40.7	55	45.5	66	54.5	0	0.0
2. คนในชุมชนมีงานทำจากการรับจ้างในโครงการ	211	71.0	86	29.0	34	39.5	52	60.5	0	0.0
3. ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	265	89.2	32	10.8	16	50.0	14	43.8	2	6.2
4. ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	291	98.0	6	2.0	1	16.7	5	83.3	0	0.0
5. ปัญหาโจรลักขโมยเพิ่มขึ้น	292	98.3	5	1.7	0	0.0	5	100.0	0	0.0
6. ปัญหาการทะเลาะวิวาทระหว่างคนงานก่อสร้างกับคนในชุมชน	292	98.3	5	1.7	0	0.0	5	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-37 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระหว่างการก่อสร้างโครงการ ของบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสุขภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 297 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. เกิดโรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละออง/ ไอเสียจากเครื่องยนต์	228	76.8	69	23.2	35	50.7	31	44.9	3	4.4
2. ส่งผลกระทบต่อการใช้ดินจากเสียงรบกวน ในการก่อสร้าง	236	79.5	61	20.5	45	73.8	16	26.2	0	0.0
3. ส่งผลด้านความปลอดภัย ได้รับอุบัติเหตุ จากโครงการ	240	80.8	57	19.2	33	57.9	22	38.6	2	3.5
4. สร้างความเครียด ความรำคาญและความ วิตกกังวล	243	81.8	54	18.2	32	59.3	22	40.7	0	0.0
5. เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางแพทย์ใน บริเวณรอบพื้นที่โครงการ	260	87.5	37	12.5	33	89.2	4	10.8	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-38 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 297 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. เกิดปัญหาด้านการจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	183	61.6	114	38.4	11	9.6	103	90.4	0	0.0
2. ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	249	83.8	48	16.2	48	100.0	0	0.0	0	0.0
3. เสียงดังรบกวนจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	252	84.8	45	15.2	45	100.0	0	0.0	0	0.0
4. เกิดกลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย โอเสียจากรถยนต์	265	89.2	32	10.8	32	100.0	0	0.0	0	0.0
5. ตัวอาคารโครงการบดบังแสงอาทิตย์	286	96.3	11	3.7	5	45.5	6	54.5	0	0.0
6. ตัวอาคารโครงการเปลี่ยนแปลงทิศทางของลม	286	96.3	11	3.7	6	54.5	5	45.5	0	0.0
7. อาคารของโครงการบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	287	96.6	10	3.4	10	100.0	0	0.0	0	0.0
8. เกิดปัญหาขยะมูลฝอยจากโครงการ	295	99.3	2	0.7	2	100.0	0	0.0	0	0.0
9. เกิดปัญหาน้ำเสียจากโครงการ	295	99.3	2	0.7	1	50.0	1	50.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-39 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 297 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบกิจการ	179	60.3	118	39.7	23	19.5	84	71.2	11	9.3
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นจากการดำเนินโครงการ	213	71.7	84	28.3	16	19.0	65	77.4	3	3.6
3. ความไม่สงบของชุมชนเนื่องจากมีประชากรเข้ามาอาศัยมากขึ้น	279	93.9	18	6.1	9	50.0	9	50.0	0	0.0
4. ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	295	99.3	2	0.7	2	100.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-40 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสุขภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 297 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. โรคระบบทางเดินหายใจ	295	99.3	2	0.7	0	0.0	2	100.0	0	0.0
2. มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	295	99.3	2	0.7	1	50.0	1	50.0	0	0.0
3. ได้รับอุบัติเหตุจากรถเข้า-ออกโครงการ	295	99.3	2	0.7	1	50.0	1	50.0	0	0.0
4. สร้างความเครียด ความรำคาญและความวิตกกังวล	295	99.3	2	0.7	1	50.0	1	50.0	0	0.0
5. เพิ่มภาระในการรักษาพยาบาลของสถานพยาบาลในพื้นที่	295	99.3	2	0.7	1	50.0	1	50.0	0	0.0
6. ทำให้สถานพยาบาลไม่เพียงพอในการรองรับผู้เข้ามาใช้บริการ	296	99.7	1	0.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-41 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระหว่างการก่อสร้างโครงการ ของบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 เมตร – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 76 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	50	65.8	26	34.2	6	23.1	12	46.1	8	30.8
2. เสียงดังจากการก่อสร้าง และการคมนาคมขนส่ง	61	80.3	15	19.7	13	86.7	2	13.3	0	0.0
3. การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า ออกโครงการ	61	80.3	15	19.7	6	40.0	4	26.7	5	33.3
4. ท่อระบายน้ำอุดตัน จากเศษดินและเศษวัสดุก่อสร้าง	72	94.7	4	5.3	4	100.0	0	0.0	0	0.0
5. ความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างฐานราก	73	96.1	3	3.9	2	66.7	1	33.3	0	0.0
6. ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	74	97.4	2	2.6	2	100.0	0	0.0	0	0.0
7. น้ำเน่าเสียจากกิจกรรมการก่อสร้าง	75	98.7	1	1.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0
8. กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-42 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระหว่างการก่อสร้างโครงการ ของบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 เมตร – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 76 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบการ	56	73.7	20	26.3	5	25.0	15	75.0	0	0.0
2. ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	57	75.0	19	25.0	5	26.3	14	73.7	0	0.0
3. คนในชุมชนมีงานทำจากการรับจ้างในโครงการ	69	90.8	7	9.2	3	42.9	4	57.1	0	0.0
4. ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	72	94.7	4	5.3	3	75.0	1	25.0	0	0.0
5. ปัญหาโจรลักขโมยเพิ่มขึ้น	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. ปัญหาการทะเลาะวิวาทระหว่างคนงานก่อสร้างกับคนในชุมชน	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-43 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระหว่างการก่อสร้างโครงการ ของบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 เมตร – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสุขภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 76 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ส่งผลด้านความปลอดภัย ได้รับอุบัติเหตุจากโครงการ	67	88.2	9	11.8	8	88.9	1	11.1	0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อการได้ยินจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง	68	89.5	8	10.5	7	87.5	1	12.5	0	0.0
3. เกิดโรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละออง/ไอเสียจากเครื่องยนต์	69	90.8	7	9.2	5	71.4	1	14.3	1	14.3
4. สร้างความเครียด ความรำคาญและความวิตกกังวล	72	94.7	4	5.3	3	75.0	1	25.0	0	0.0
5. เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	75	98.7	1	1.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-44 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 เมตร – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 76 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. เกิดปัญหาด้านการจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	67	88.2	9	11.8	4	44.4	4	44.4	1	11.2
2. ตัวอาคารโครงการบดบังแสงอาทิตย์	73	96.1	3	3.9	2	66.7	1	33.3	0	0.0
3. ตัวอาคารโครงการเปลี่ยนแปลงทิศทางของลม	75	98.7	1	1.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0
4. ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. เสียงดังรบกวนจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. เกิดกลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย ไอเสียจากรถยนต์	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7. เกิดปัญหาขยะมูลฝอยจากโครงการ	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8. เกิดปัญหาน้ำเสียจากโครงการ	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9. อาคารของโครงการบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-45 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 เมตร – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 76 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการค้าขาย/ประกอบกิจการ	51	67.1	25	32.9	5	20.0	20	80.0	0	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นจากการดำเนินโครงการ	51	67.1	25	32.9	10	40.0	15	60.0	0	0.0
3. ความไม่สงบของชุมชนเนื่องจากมีประชากรเข้ามาอาศัยมากขึ้น	74	97.4	2	2.6	1	50.0	1	50.0	0	0.0
4. ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-46 ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ ของบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 เมตร – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลกระทบด้านสุขภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม n = 76 ตัวอย่าง				จำแนกระดับผลกระทบ					
	จำนวน (n) (ไม่มีผลกระทบ)	ร้อยละ	จำนวน (n) (มีผลกระทบ)	ร้อยละ	น้อย (n)	ร้อยละ	ปานกลาง (n)	ร้อยละ	มาก (n)	ร้อยละ
1. ได้รับอุบัติเหตุจากรถเข้า-ออกโครงการ	75	98.7	1	1.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0
2. สร้างความเครียด ความรำคาญและความวิตกกังวล	75	98.7	1	1.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0
3. ทำให้สถานพยาบาลไม่เพียงพอในการรองรับผู้เข้ามาใช้บริการ	75	98.7	1	1.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0
4. โรคระบบทางเดินหายใจ	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6. เพิ่มภาระในการรักษาพยาบาลของสถานพยาบาลในพื้นที่	76	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2.4-47 สรุปผลการรับฟังความวิตกกังวลต่อโครงการ และความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ ของกลุ่มที่อยู่ในระยะ 100 - 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร		กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร	
	n = 297	ร้อยละ	n = 76	ร้อยละ
1. ความวิตกกังวลต่อโครงการ				
1.1 ระยะก่อสร้างโครงการ				
- ไม่มีความวิตกกังวล	232	78.1	58	76.3
- มีความวิตกกังวล	65	21.9	18	23.7
รวม	297	100.0	76	100.0
1.2 ระยะดำเนินโครงการ				
- ไม่มีความวิตกกังวล	278	93.6	75	98.7
- มีความวิตกกังวล	19	6.4	1	1.3
รวม	297	100.0	76	100.0
2. ความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ				
1) ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	103	34.7	8	10.5
2) ผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	1	0.3	0	0.0
3) ผลกระทบด้านลบและด้านบวกพอๆ กัน	156	52.5	68	89.5
4) ไม่ทราบ	37	12.5	0	0.0
รวม	297	100.0	76	100.0

3) ผลการรับฟังความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการลงพื้นที่ เพื่อขอเข้าพบรับฟังความคิดเห็น กับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งหมด 3 แห่ง ได้แก่ วัดตราขวนาราม โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขวง และโรงพยาบาลราชพฤกษ์ แสดงดังรูปที่ 3.4.2.4-9 โดยได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ วัดตราขวนาราม และโรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขวง และรับทราบแต่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลราชพฤกษ์ (หลักฐานแสดงดังภาคผนวก จ.2) ซึ่งผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สามารถสรุปความคิดเห็นและข้อวิตกกังวล ดังตารางที่ 3.4.2.4-48



วัดตราขวนาราม



โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขวง



โรงพยาบาลราชพฤกษ์

รูปที่ 3.4.2.4-9 กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.4.2.4-48 ผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

พื้นที่อ่อนไหว	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ	ความคิดเห็นมีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ
1. วัดตราขวนาราม - ตำแหน่ง : เจ้าอาวาส - การศึกษา : ปริญญาโท	<p>ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <p><u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<p>ความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <p><u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

ตารางที่ 3.4.2.4-48 ผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)

พื้นที่อ่อนไหว	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ	ความคิดเห็นมีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ
<p>2. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตำแหน่ง : ผู้ช่วยเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี - การศึกษา : ปริญญาตรี 	<p>ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า จะได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง ปัญหาความสั่นสะเทือนจากการตอกเสาเข็มก่อสร้างฐานราก และปัญหาท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่และเศษวัสดุก่อสร้าง ในระดับน้อย - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า จะได้รับผลกระทบในเรื่องการส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง และการเพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ ในระดับน้อย <p><u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า จะได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละอองจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ ปัญหากลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์ และปัญหาขยะมูลฝอยจากโครงการ ในระดับน้อย - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า จะได้รับผลกระทบในเรื่องโรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อมากขึ้น และสร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล ในระดับน้อย <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<p>ความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <p><u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

4) ผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการลงพื้นที่ เพื่อขอเข้าพบรับฟังความคิดเห็น กับกลุ่มหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งหมด 2 แห่ง ได้แก่ ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น และสำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น แสดงดังรูปที่ 3.4.2.4-10 โดยได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นทั้งหมด ซึ่งผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สามารถสรุปความคิดเห็นและข้อวิตกกังวล ดังตารางที่ 3.4.2.4-49



สำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น

รูปที่ 3.4.2.4-10 กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.4.2.4-49 ผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

หน่วยงานราชการ	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ	ความคิดเห็นมีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ
1. ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น - ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่ธุรการ (ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น) - การศึกษา : ปริญญาตรี	ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการโครงการ <u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้ - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า จะได้รับผลกระทบจากปัญหาการจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ในระดับน้อย - ด้านเศรษฐกิจ สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่จะได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด	ความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ <u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ - ไม่มี

**ตารางที่ 3.4.2.4-49 ผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบพื้นที่โครงการ และ
ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)**

หน่วยงานราชการ	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ	ความคิดเห็นมีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ
1. ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น (ต่อ)	<p>ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการโครงการ (ต่อ)</p> <p><u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	
2. สำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น	<p>ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า จะได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง และปัญหาการจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ในระดับน้อย - ด้านเศรษฐกิจ สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่จะได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <p><u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<p>ความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <p><u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

5) ผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการลงพื้นที่ เพื่อขอเข้าพบรับฟังความคิดเห็น กับกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งหมด 6 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนหนองแวงตราขู 4 ชุมชนหนองแวงตราขู 1 ชุมชนหนองแวงตราขู 2 ชุมชนทุ่งทองพัฒนา ชุมชนเทพารักษ์ 3 และชุมชนตะวันใหม่ แสดงดังรูปที่ 3.4.2.4-11 โดยได้รับความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นทั้งหมด ซึ่งผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สามารถสรุปความคิดเห็นและข้อวิตกกังวล ดังตารางที่ 3.4.2.4-50



ชุมชนหนองแวงตราขู 1



ชุมชนหนองแวงตราขู 2



ชุมชนตะวันใหม่

รูปที่ 3.4.2.4-11 กิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.4.2.4-50 ผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร
จากขอบเขต พื้นที่โครงการ

หน่วยงานราชการ	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ	ความคิดเห็นมีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ
1. ชุมชนหนองแวงตราขู 4 - ตำแหน่ง : ประธานชุมชน เป็นผู้แสดงความคิดเห็น - การศึกษา : ปริญญาตรี	ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะ เปิดดำเนินการโครงการ <u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้ - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่จะได้รับ ผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> ผลกระทบ ที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้ - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ด้านสุขภาพ แต่อย่างใด ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ - ไม่มี	ความเหมาะสมและเพียงพอของ ร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ ระยะก่อสร้างโครงการ - มีความเหมาะสมและเพียงพอ ระยะเปิดดำเนินการโครงการ - มีความเหมาะสมและเพียงพอ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ - ไม่มี
2. ชุมชนหนองแวงตราขู 1 - ตำแหน่ง : ประธานชุมชน เป็นผู้แสดงความคิดเห็น - การศึกษา : ปริญญาตรี	ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะ เปิดดำเนินการโครงการ <u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้ - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า จะได้รับ ผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละอองจากการ ก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ก่อสร้าง และปัญหาการจราจรติดขัดจาก รถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ในระดับน้อย - ด้านเศรษฐกิจ สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่จะได้รับ ผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> ผลกระทบ ที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้ - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด	ความเหมาะสมและเพียงพอของร่าง รายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ ระยะก่อสร้างโครงการ - มีความเหมาะสมและเพียงพอ ระยะเปิดดำเนินการโครงการ - มีความเหมาะสมและเพียงพอ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.2.4-50 ผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หน่วยงานราชการ	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ	ความคิดเห็นมีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ
2. ชุมชนหนองแวงตราขู 1 (ต่อ)	ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิด ดำเนินการโครงการ (ต่อ) <u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> ผลกระทบ ที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้ (ต่อ) - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ด้านสุขภาพ แต่อย่างใด ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ - ไม่มี	
3. ชุมชนหนองแวงตราขู 2 - ตำแหน่ง : ประธานชุมชน เป็นผู้แสดงความคิดเห็น - การศึกษา : ปริญญาตรี	ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิด ดำเนินการโครงการ <u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะ ได้รับ ดังนี้ - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> ผลกระทบ ที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้ - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ด้านสุขภาพ แต่อย่างใด ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ - ไม่มี	ความเหมาะสมและเพียงพอของ ร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ <u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ - ไม่มี
4. ชุมชนทุ่งทองพัฒนา - ตำแหน่ง : ประธานชุมชน เป็นผู้แสดงความคิดเห็น - การศึกษา : ปริญญาตรี	ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิด ดำเนินการโครงการ <u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะ ได้รับ ดังนี้ - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า จะได้รับผลกระทบ จากปัญหาฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการ ขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง และปัญหาความ สั่นสะเทือนจากการตอกเสาเข็มก่อสร้าง ฐานราก ในระดับปานกลาง	ความเหมาะสมและเพียงพอของ ร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ <u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ - ควรปฏิบัติตามมาตรการอย่าง เคร่งครัด

ตารางที่ 3.4.2.4-50 ผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หน่วยงานราชการ	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ	ความคิดเห็นมีต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ
4. ชุมชนทุ่งทองพัฒนา (ต่อ)	<p>ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการโครงการ (ต่อ)</p> <p><u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้ (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านเศรษฐกิจ สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่จะได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <p><u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	
5. ชุมชนเทพารักษ์ 3	<p>ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่จะได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <p><u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<p>ความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ</p> <p><u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <p><u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

**ตารางที่ 3.4.2.4-50 ผลการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในระยะ 1,000 เมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ)**

หน่วยงานราชการ	ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาโครงการ	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และมาตรการฯ
6. ชุมชนตะวันตกใหม่ - ตำแหน่ง : ประธานชุมชน เป็นผู้แสดงความเห็น - การศึกษา : ปริญญาตรี	ผลกระทบในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการโครงการ <u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้ - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่จะได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด <u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ดังนี้ - ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด - ด้านเศรษฐกิจ - สังคม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ - สังคม แต่อย่างใด - ด้านสุขภาพ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ แต่อย่างใด ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ - ไม่มี	ความเหมาะสมและเพียงพอของร่างรายงานฯ และมาตรการฯ ของโครงการ <u>ระยะก่อสร้างโครงการ</u> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ <u>ระยะเปิดดำเนินการโครงการ</u> - มีความเหมาะสมและเพียงพอ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ - ไม่มี

3.4.2.5 กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)

สำหรับการเสนอแผนงานและกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เพื่อความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของเจ้าของโครงการ และเพื่อการดำเนินกิจการภายใต้หลักจริยธรรมและการจัดการที่ดี โครงการได้เสนอแผนงานกิจกรรมเพื่อสังคมในระยะก่อสร้าง ดังนี้ แผนงานด้านชุมชนสัมพันธ์ ด้านพัฒนาชุมชน และด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย โดยบริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับผิดชอบในแผนงานและงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมในระยะก่อสร้างทั้งหมด ส่วนหน่วยงานอื่นๆ กำหนดให้เป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)

ทั้งนี้ โครงการได้มีการทบทวนและปรับแก้ไขรายละเอียดการดำเนินการเกี่ยวกับด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจ (Corporate Social Responsibility หรือ CSR) ที่บริษัทผู้พัฒนาโครงการต้องปฏิบัติตามให้สามารถดำเนินการได้จริง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.2.5-1

ตารางที่ 3.4.2.5-1 แผนงานและกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ของโครงการ

ลำดับ	กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	รายละเอียด	ความสำเร็จของ การดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบงบประมาณ
					2568	2569	
ระยะก่อสร้าง							
1.	กิจกรรมวันสำคัญประจำปี						
	1) มอบเงินสนับสนุนในการจัดกิจกรรมวันเด็กให้กับชุมชนใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ	ชุมชนใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ	โครงการมอบเงินสนับสนุนจัดกิจกรรมงานวันเด็กให้กับชุมชนใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ	เด็กๆ ในชุมชนมีความสุขที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมงานวันเด็กที่ชุมชนจัดขึ้น	30,000	30,000	บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
	2) มอบเงินสนับสนุนในการจัดกิจกรรมวันสงกรานต์ให้กับชุมชนใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ	ชุมชนใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ	โครงการมอบเงินสนับสนุนจัดกิจกรรมวันสงกรานต์ให้กับชุมชนใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ	คนในชุมชนได้ร่วมสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมของไทย	30,000	30,000	บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
2.	กิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน						
	ปรับปรุงภูมิทัศน์แหล่งน้ำใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ	ชุมชนใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ	โครงการมอบสิ่งของ เช่น แก้วน้ำ พักผ่อน เครื่องเล่น เครื่องออกกำลังกาย เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการปรับปรุงทัศนบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ	คนในชุมชนได้ใช้ประโยชน์จากสิ่งของในการนั่งพักผ่อนหย่อนใจ การออกกำลังกาย เป็นต้น	30,000	30,000	บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)

3.4.3 การสาธารณสุข

3.4.3.1 การสาธารณสุขและอาชีวอนามัย

จังหวัดขอนแก่นมีสถานพยาบาล/โรงพยาบาลทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งหมด 285 แห่ง เป็นโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข 276 แห่ง มีจำนวนเตียง 1,417 เตียง สถานบริการสาธารณสุข สังกัดกระทรวงอื่น จำนวน 6 แห่ง จำนวนเตียง 1,450 เตียง และโรงพยาบาลเอกชน จำนวน 3 แห่ง จำนวนเตียง 200 เตียง รวมทั้งยังมีคลินิกเวชกรรมต่างๆ ตลอดจนร้านขายยาแผนปัจจุบัน ประมาณ 1,183 แห่ง สำหรับ บุคลากรทางการแพทย์ และสาธารณสุขในจังหวัดขอนแก่น มีจำนวนแพทย์ 1,007 คน ทันตแพทย์ 224 คน เภสัชกร 251 คน พยาบาลวิชาชีพ 4,069 คน และพยาบาลเทคนิค 745 คน (ที่มา : สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดขอนแก่น, 2567)

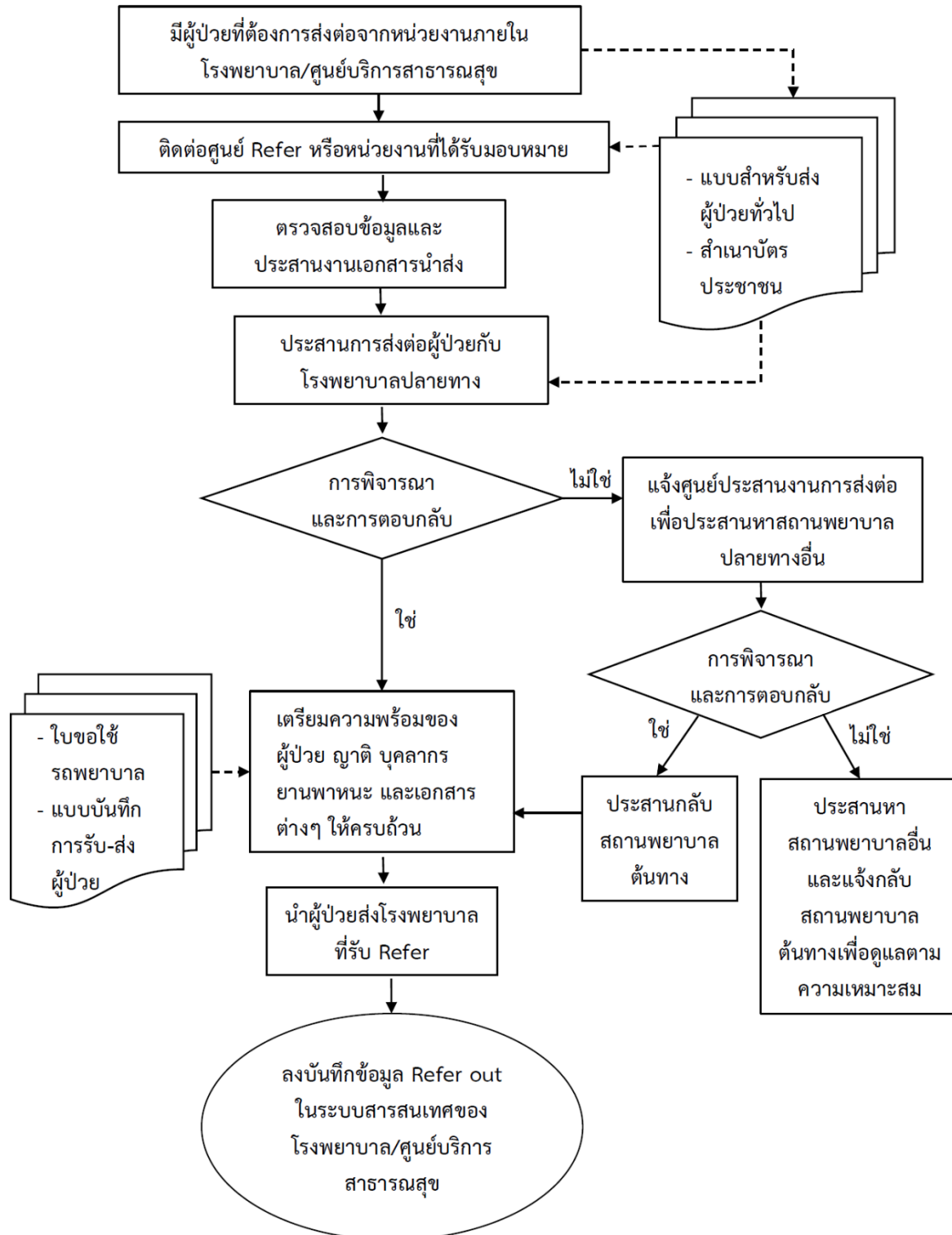
1) สถานพยาบาลที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

พื้นที่โครงการ ในระยะ 1,000 เมตร พบสถานพยาบาลที่อยู่ใกล้เคียงเขตพื้นที่ศึกษา จำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลราชพฤกษ์ ตั้งอยู่ห่างจากโครงการไปทางทิศใต้ ระยะทางประมาณ 707 เมตร เป็นโรงพยาบาลเอกชนทั่วไป มีจำนวนเตียงประมาณ 200 เตียง และเป็นศูนย์การแพทย์ครบวงจร ประกอบด้วย ศูนย์โรคกระดูกสันหลังครบวงจร ศูนย์เต้านมครบวงจร ศูนย์หู การได้ยินและการทรงตัวแบบ ครบวงจร (โสตประสาท) ศูนย์ไตเทียม และศูนย์โรคหลอดเลือดสมอง เป็นต้น

ทั้งนี้ พื้นที่ตั้งโครงการ อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์แพทย์มิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอ เมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ตรวจรักษาโรคทั่วไปโดยพยาบาลเวชปฏิบัติทั่วไป รวมทั้งส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันและควบคุมโรคพัฒนาระบบการให้บริการสาธารณสุข เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพดีใส่ใจสุขภาพ เข้าถึง ระบบบริการที่ได้มาตรฐานมีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพของตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม มีบุคลากร ทั้งหมด 19 คน แบ่งเป็นแพทย์ 3 คน ทันตแพทย์ 2 คน เจ้าหน้าที่งานทันตสาธารณสุข 1 คน เภสัชกร 1 คน เจ้าหน้าที่งานเภสัชกรรม 2 คน พยาบาล 6 คน และนักกายภาพบำบัด 4 คน โดยประชาชนที่มีรายชื่อในเขตพื้นที่บริการสามารถเข้ารับบริการด้านสาธารณสุข ได้ตามสิทธิขั้นพื้นฐานในการรักษาพยาบาล

นอกจากนี้ สถานพยาบาลของรัฐ ซึ่งเป็นโรงพยาบาลที่ประชาชนที่มีรายชื่อในเขตพื้นที่บริการ สามารถเข้ารับบริการด้านสาธารณสุขได้ตามสิทธิขั้นพื้นฐานในการรักษา คือ โรงพยาบาลขอนแก่น จะดูแล รักษาผู้ป่วยทุกสาขามีศูนย์ความเชี่ยวชาญระดับสูง 5 สาขา ได้แก่ สาขาอุบัติเหตุ สาขาทารกแรกเกิด สาขา โรคมะเร็ง สาขาโรคหัวใจ และสาขารับบริจาคปลูกถ่ายอวัยวะ มีจำนวนเตียง 867 เตียง ตั้งอยู่ห่างจาก โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะทางประมาณ 3.5 กิโลเมตร โดยประชาชนที่มีรายชื่อในเขตพื้นที่ บริการสามารถเข้ารับบริการด้านสาธารณสุข ได้ตามสิทธิขั้นพื้นฐานในการรักษาพยาบาล (ผังระบบการส่งต่อ ผู้ป่วย แสดงดังรูปที่ 3.4.3-1)

สถานพยาบาลหรือสถานบริการสาธารณสุขที่ใช้บริการจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็น พบว่า ผู้แสดงความคิดเห็นจะใช้บริการจากสถานบริการสาธารณสุขในการตรวจรักษาโรคทั่วไป และเมื่อมีอาการเจ็บป่วย จะใช้บริการตามสิทธิประกันสังคม ประกันสุขภาพของตนเอง สถานบริการที่ใกล้บ้าน หรือที่สามารถเดินทางได้สะดวก โดยจากการสำรวจความคิดเห็น พบว่า การรักษาพยาบาลเมื่อมีการเจ็บป่วย จะไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐมากที่สุด (ร้อยละ 49.5) รองลงมา คือ ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 25.8) และไปรับการรักษาที่คลินิก (ร้อยละ 14.5) (แสดงดังตารางที่ 3.4.3-2)



หมายเหตุ : อ้างอิงจากมาตรฐาน หลักเกณฑ์ เกณฑ์และวิธีปฏิบัติการปฏิบัติการฉุกเฉินระหว่างสถานพยาบาล สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ (สพฉ.), 2563

รูปที่ 3.4.3-1 ผังระบบการส่งต่อผู้ป่วย

ในกรณีที่ผู้ป่วยมารับการรักษากับศูนย์บริการสาธารณสุขหากเกินศักยภาพจะส่งต่อผู้ป่วยไปยังโรงพยาบาลใกล้เคียงที่มีศักยภาพเหมาะสมอย่างทันที่ และสำหรับการจัดการด้านสาธารณสุข การเจ็บป่วย หรืออุบัติเหตุที่เกิดขึ้นต่อคนงานก่อสร้างในพื้นที่ก่อสร้างโครงการ โครงการได้ให้ผู้รับเหมาเป็นผู้รับผิดชอบ ดูแล และจัดให้มีการทำประกันสังคมสำหรับคนงานก่อสร้างเพื่อให้สามารถเข้ารับการรักษา ในโรงพยาบาลที่มีสิทธิในประกันสังคมได้อย่างทันที่ (ผังระบบการส่งต่อผู้ป่วย แสดงดังรูปที่ 3.4.3-1)

2) สถิติผู้ป่วย

ข้อมูลสถิติจำนวนของผู้ป่วยนอกจำแนกตามกลุ่มสาเหตุโรค (รง.504) 21 กลุ่มโรคของ ศูนย์แพทย์มิตรภาพ 3 ปี ย้อนหลัง (ปี 2564 - 2566) พบว่า กลุ่มโรคที่พบมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถ จำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 23.3) รองลงมา คือ โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม (ร้อยละ 13.0) และโรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม (ร้อยละ 11.2) ดังตารางที่ 3.4.3-1

นอกจากนี้ จากการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 20 - 22 พฤษภาคม 2567 บริษัทที่ปรึกษาได้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับด้านสุขภาพของประชาชนในระยะมากกว่า 100 - 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 373 ตัวอย่าง (รายละเอียดข้อมูลทางสุขภาพของ กลุ่มตัวอย่างแสดงดังตารางที่ 3.4.3-2) พบว่า การเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือนของประชาชน ผู้แสดงความคิดเห็นในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา ไม่เคยเจ็บป่วยมากที่สุด (ร้อยละ 50.1) และเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 49.9) โดยผู้ที่เคยเจ็บป่วย เจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ระบบทางเดินหายใจมากที่สุด (ร้อยละ 62.8) รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด (ร้อยละ 14.5) และโรคอื่นๆ เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิต (ร้อยละ 12.0)

**ตารางที่ 3.4.3-1 จำนวนของผู้ป่วยนอกจำแนกตามกลุ่มสาเหตุโรค (รง.504) 21 กลุ่มโรคของ
ศูนย์แพทย์มิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2564 -
2566**

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	2564		2565		2566	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	1,198	3.4	1,096	3.3	767	2.5
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	182	0.5	194	0.5	175	0.6
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และ ความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	216	0.6	205	0.6	170	0.6
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	3,545	10.0	2,887	8.7	3,371	11.2
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	278	0.8	308	0.9	422	1.4
6	โรกระบบประสาท	670	1.8	597	1.8	698	2.3
7	โรคตามส่วนประกอบของตา	584	1.6	490	1.4	503	1.7
8	โรคหูและปุ่มกกหู	284	0.7	331	1.0	319	1.1
9	โรกระบบไหลเวียนเลือด	3,136	8.8	2,129	6.4	2,449	8.2
10	โรกระบบหายใจ	4,968	14.0	4,253	12.8	2,648	8.8
11	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	3,500	9.8	4,952	15.0	3,218	10.7
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	1,637	4.5	1,729	5.2	1,621	5.4
13	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และ เนื้อเยื่อเสริม	3,395	9.5	3,067	9.2	3,884	13.0
14	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	1,950	5.4	1,621	4.9	2,100	7.0
15	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	36	0.1	68	0.2	34	0.1
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะ ปริกำเนิด	2	0.1	7	0.1	5	0.1
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการผิดรูป แต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	10	0.1	6	0.1	7	0.1
18	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบ ได้จากการตรวจทางคลินิก และทาง ห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรค ในกลุ่มอื่นได้	9,544	26.7	8,641	26.1	7,005	23.3
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20	อุบัติเหตุจากการขนส่ง และผลที่ตามมา	16	0.1	39	0.1	24	0.1
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วย หรือตาย	549	1.5	551	1.7	534	1.8
รวม		35,700	100.0	33,171	100.0	29,954	100.0

ที่มา : ศูนย์แพทย์มิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น, 2567

**ตารางที่ 3.4.3-2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของกลุ่มบ้านพักอาศัย/สถานประกอบการ
ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ**

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข		
1. ในรอบปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกเคยเจ็บป่วยหรือไม่		
1) ไม่เคย	187	50.1
2) เคย	186	49.9
รวม	373	100.0
2. โรคที่เจ็บป่วยมากที่สุด (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)		
1) โรคหัวใจ/ทางเดินหายใจ	147	62.8
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	12	5.1
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	1	0.4
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	3	1.3
5) โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด	34	14.5
6) โรคเกี่ยวกับหู/คอ/จมูก	4	1.7
7) โรคเกี่ยวกับกระดูก/ฟัน	5	2.2
8) โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ	0	0.0
9) อื่นๆ (โรคความดันโลหิต โรคเบาหวาน)	28	12.0
รวม	234	100.0
3. สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษามือเจ็บป่วย		
1) โรงพยาบาลของรัฐ	92	49.5
2) โรงพยาบาลเอกชน	1	0.5
3) สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ	18	9.7
4) คลินิก	27	14.5
5) ซื้อยากินเอง	48	25.8
6) อื่นๆ	0	0.0
รวม	186	100.0

ดังนั้น เมื่อพิจารณาข้อมูลจากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา แสดงให้เห็นว่า กลุ่มโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคหัวใจ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด และโรคอื่นๆ เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิต เป็นกลุ่มโรคที่พบมากในพื้นที่ ซึ่งมีสาเหตุการเกิดโรค ดังนี้

(1) กลุ่มโรคระบบหายใจ/โรคหัวใจ

เป็นโรคติดต่อที่พบบ่อยมากที่สุดโรคหนึ่ง เกิดจากการติดเชื้อไวรัสซึ่งมีหลายสายพันธุ์ พบบ่อยในช่วงฤดูฝนและฤดูหนาว หรือโดยเฉพาะช่วงที่มีอากาศเปลี่ยนแปลง สามารถพบผู้ติดเชื้อได้ทุกช่วงอายุ ในเด็กเล็กสามารถเป็นได้หลายครั้งในแต่ละปี ในผู้ใหญ่จะเป็นน้อยลงตามลำดับเนื่องจากมีภูมิคุ้มกันมากขึ้น โดยเฉลี่ยเด็กจะเป็นโรคหัวใจ 6 - 12 ครั้งต่อปี ผู้ใหญ่จะเป็น 2 - 4 ครั้งต่อปี โดยความรุนแรงของโรคไม่มาก และสามารถหายเองได้ภายในไม่กี่วัน

(2) กลุ่มโรคระบบไหลเวียนเลือด

กลุ่มโรคที่มีพยาธิสภาพใดๆ ก็ตามต่อระบบหัวใจและหลอดเลือดทั่วร่างกายทั้งหลอดเลือดดำ และหลอดเลือดแดง รวมทั้งหลอดน้ำเหลืองต่างๆ กลุ่มโรคระบบไหลเวียนเลือดที่เป็นปัญหาสาธารณสุขได้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ กลุ่มที่ 1 โรคความดันโลหิตสูง และโรคหลอดเลือดในสมอง กลุ่มที่ 2 โรคหัวใจขาดเลือดจากหลอดเลือดโคโรนารีที่ไปเลี้ยงหัวใจตีบตัน และ กลุ่มที่ 3 โรคหัวใจรูห์มาติกจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ทั้งในด้านสังคมและกายภาพ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทำให้วิถีชีวิตในชุมชนเสี่ยงต่อการเป็นโรคเพิ่มขึ้น ตั้งแต่การสูบบุหรี่ที่เพิ่มขึ้น การเคลื่อนไหวออกกำลังกายลดลง ทั้งในการทำงาน/การเดินทาง และการพักผ่อน การรับประทานอาหารเกินความจำเป็นของร่างกาย และรับประทานอาหารที่ไม่เหมาะสม ทั้งรสอาหารที่มีองค์ประกอบของเกลือและน้ำตาลสูงขึ้น ส่วนประกอบไขมันจากสัตว์เพิ่มขึ้น ขณะที่บริโภคพืชผักผลไม้ และธัญพืชลดลง การบริโภคแอลกอฮอล์ปริมาณสูงมากและบ่อย การขาดความสามารถในการจัดการความเครียดที่ดี ขณะที่สภาพแวดล้อมของโครงสร้างทางสังคมและการจัดการมีการกระตุ้นให้เกิดความเครียดได้ง่ายและบ่อยขึ้น การเผชิญต่อวิถีชีวิตและสภาพแวดล้อมที่เสี่ยงโดยไม่ระมัดระวังเหล่านี้ เป็นประจำและเป็นระยะเวลานาน จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในร่างกาย ทั้งภาวะน้ำหนักเกิน ความดันโลหิตสูง ภาวะน้ำตาลและไขมันผิดปกติ ภาวะเบาหวาน ที่เพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะในเขตเมือง

(3) กลุ่มโรคอื่นๆ (โรคความดันโลหิต โรคเบาหวาน)

โรคความดันโลหิตสูง เป็นโรคเรื้อรังชนิดหนึ่งซึ่งผู้ป่วยมีความดันอยู่ในหลอดเลือดแดงสูงกว่าปกติอยู่ตลอดเวลา โดยความดันโลหิตจะประกอบไปด้วย 2 ช่วง คือ ความดันช่วงหัวใจบีบและความดันช่วงหัวใจคลาย ซึ่งถือเป็นความดันสูงสุดและต่ำสุดที่เกิดขึ้นในระบบหลอดเลือดแดงตามลำดับ โดยความดันในช่วงหัวใจบีบนั้น จะเกิดเมื่อหัวใจห้องล่างซ้ายเกิดการบีบตัวที่มากที่สุด ความดันในช่วงหัวใจคลายจะเกิดเมื่อหัวใจห้องล่างซ้ายคลายตัวมากที่สุด ก่อนการบีบตัวในครั้งถัดไป ซึ่งภาวะความดันโลหิตสูงนั้น พบบ่อยที่สุดในกลุ่มผู้ใหญ่ เฉลี่ยประมาณ 25 - 30% ของประชากรโลกที่อยู่ในกลุ่มผู้ใหญ่ทั้งหมด และมักพบบ่อยในกลุ่มของผู้ชายมากกว่ากลุ่มผู้หญิง

ส่วนกลุ่มโรคเบาหวานเป็นโรคที่ถ่ายทอดทางพันธุกรรม แต่ก็ยังสามารถพบพฤติกรรมเสี่ยงที่จะทำให้เกิดโรคเบาหวานได้อีก เช่น ภาวะอ้วนเกินไป มีน้ำหนักเกิน ไม่ออกกำลังกาย หรือเป็นคนที่มีไขมันในเลือดสูง ซึ่งอยู่ในกลุ่มเสี่ยงในการเป็นโรคเบาหวานได้เช่นกัน เบาหวาน เกิดจากความผิดปกติของร่างกายที่ผลิตฮอร์โมนอินซูลินไม่เพียงพอ จึงส่งผลให้ระดับน้ำตาลในกระแสเลือดสูงเกินไป ซึ่งปกติน้ำตาลจะเข้าสู่เซลล์ร่างกายเพื่อนำไปใช้เป็นพลังงานภายใต้การควบคุมของฮอร์โมนอินซูลิน แต่ผู้ที่เป็นโรคเบาหวาน ร่างกายจะไม่สามารถนำน้ำตาลไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลที่เกิดขึ้นจึงทำให้ระดับน้ำตาลในเลือดสูงขึ้น ในระยะยาวจึงอาจมีผลในการทำลายหลอดเลือด และหากไม่ได้รับการรักษาที่เหมาะสมก็อาจนำไปสู่ภาวะแทรกซ้อนที่รุนแรงได้

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว เกิดได้ทั้งจากสภาพแวดล้อมสภาพทางสังคม และจากพฤติกรรมของคนในสังคมเมืองที่มีวิถีชีวิตที่เร่งรีบ ทำงานแข่งกับเวลา ขาดการออกกำลังกาย และพักผ่อนไม่เพียงพอ อีกทั้งความเครียดในการทำงานและการแข่งขันที่สูงในสังคมก็เป็นปัจจัยที่ช่วยกระตุ้นให้คนมีภูมิคุ้มกันต่ำลง เสี่ยงต่อการเกิดโรคต่างๆ ได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ สภาพอากาศ และสภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณที่อยู่อาศัย เช่น มลพิษทางอากาศจากการจราจร มลพิษทางน้ำ ฝุ่นละออง เสียงดัง-รบกวน เป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญในการกระตุ้นให้เกิดโรค โดยเฉพาะกลุ่มโรคระบบหายใจ/โรคหัวใจ และกลุ่มโรคระบบไหลเวียนเลือด

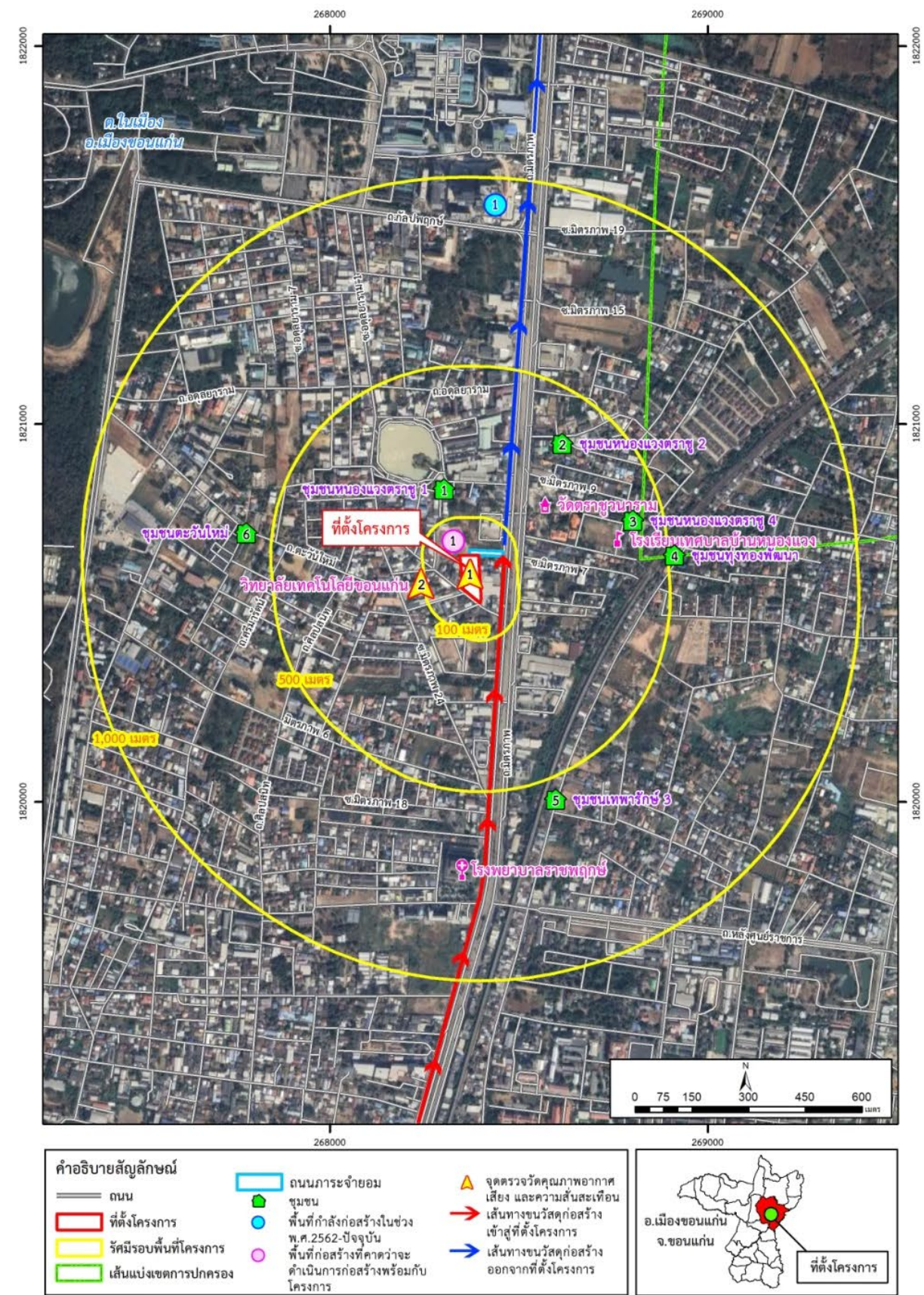
3.4.3.2 กิจกรรมที่กำลังมีการก่อสร้าง กิจกรรมก่อสร้างที่คาดว่าจะดำเนินการก่อสร้างพร้อมกับโครงการ และกิจกรรมที่ก่อสร้างแล้วเสร็จช่วงปี พ.ศ. 2562 – ปัจจุบัน

จากการสำรวจภาคสนามในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้แบ่งกิจกรรมการก่อสร้างออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ กิจกรรมที่ก่อสร้างแล้วเสร็จในช่วงปี พ.ศ. 2562 – ปัจจุบัน กิจกรรมก่อสร้างที่คาดว่าจะดำเนินการก่อสร้างพร้อมกับโครงการ และกิจกรรมที่กำลังก่อสร้างในช่วงปี พ.ศ. 2562 – ปัจจุบัน

โดยจากการสำรวจภาคสนาม พบว่า กิจกรรมที่กำลังก่อสร้างในช่วงปี พ.ศ. 2562 – ปัจจุบัน มีจำนวน 1 แห่ง คือ โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์บริการการแพทย์ชั้นเลิศ โรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และไม่พบกิจกรรมที่ก่อสร้างแล้วเสร็จในช่วงปี พ.ศ. 2562 – ปัจจุบัน และกิจกรรมก่อสร้างที่คาดว่าจะดำเนินการก่อสร้างพร้อมกับโครงการ มีจำนวน 1 แห่ง คือ โครงการรีเน (แสดงดังรูปที่ 3.4.3-2)

3.4.3.3 กิจกรรมการคมนาคมขนส่งวัสดุอุปกรณ์การก่อสร้าง

ในช่วงระยะก่อสร้างโครงการ ซึ่งจำเป็นต้องมีการขนส่งวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการก่อสร้าง โดยทางโครงการมีแผนการขนส่งวัสดุอุปกรณ์การก่อสร้างเข้าสู่โครงการ โดยใช้เส้นทางหลักผ่านถนนมิตรภาพ เพื่อไปยังถนนโครงข่ายอื่นๆ ดังรูปที่ 3.4.3-2 โดยในการขนส่งวัสดุก่อสร้าง โครงการได้กำหนดให้ผู้ทำการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง ต้องมีการปิดคลุมวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างให้มิดชิด เพื่อป้องกันฝุ่นละออง และการรบกวนของวัสดุอุปกรณ์ จนเป็นเหตุให้เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้รถใช้ถนน และประชาชนที่อยู่ใกล้เคียง นอกจากนี้ทางโครงการได้กำหนดช่วงเวลาในการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง ให้มีการขนส่งในช่วงนอกเวลาเร่งด่วน หรือช่วงที่มีการสัญจรน้อย เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งในเรื่องของอุบัติเหตุ และในเรื่องปัญหาการจราจรติดขัด



ลำดับ	พื้นที่กำลังก่อสร้างในช่วง พ.ศ.2562 - ปัจจุบัน	ระยะห่าง (เมตร)
①	โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์บริการแพทย์ชั้นเลิศ โรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	939
ลำดับ	พื้นที่ก่อสร้างที่คาดว่าจะดำเนินการก่อสร้างพร้อมกับโครงการ	ระยะห่าง (เมตร)
①	โครงการ รีเน่ (RI-NÉ)	ติดโครงการ

รูปที่ 3.4.3-2 แผนที่แสดงพื้นที่กิจกรรมที่กำลังก่อสร้างในช่วงปี พ.ศ. 2562 – ปัจจุบัน

3.4.4 การป้องกันอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ

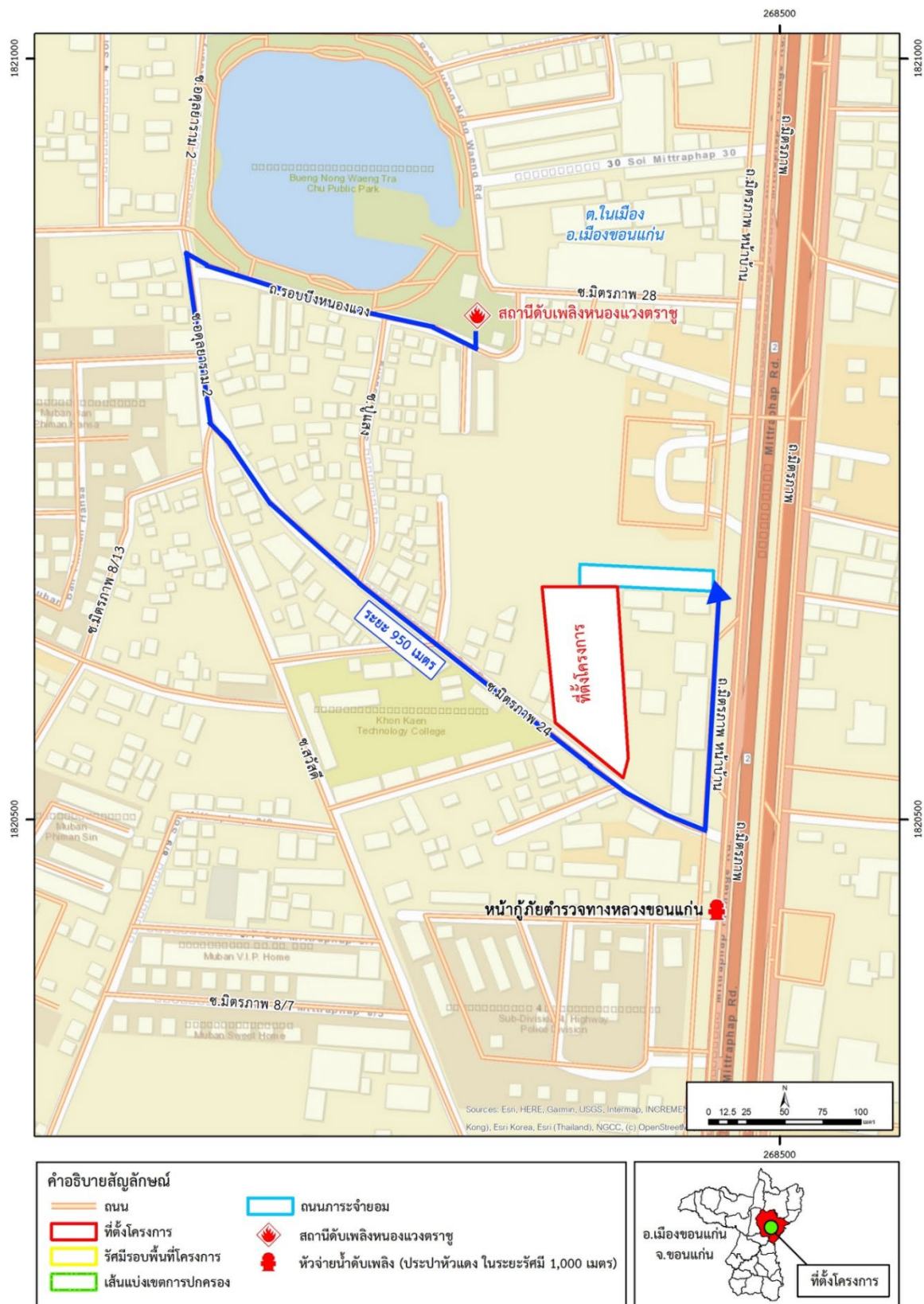
สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ จะรับผิดชอบร่วมกันในการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยในจังหวัดขอนแก่น ได้แก่ อัคคีภัย อุทกภัย วาตภัย และแผ่นดินไหว สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ในเขตการรับผิดชอบของสถานีดับเพลิงหนองแวงตราซู่ ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของฝ่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลนครขอนแก่น ตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการ เป็นระยะทางประมาณ 950 เมตร ใช้เวลาเดินทางประมาณ 2-3 นาที (เวลาในการเดินทางถึงพื้นที่โครงการขึ้นอยู่กับช่วงเวลา และสภาพปัญหาการจราจรติดขัด) ซึ่งจะใช้เส้นทางถนนรอบบึงหนองแวงเพื่อเข้าซอยอดุลยาราม 2 ไปยังซอยมิตรภาพ 24 และเข้าสู่ถนนมิตรภาพ หน้าบ้าน เพื่อมายังพื้นที่โครงการ ทั้งนี้ ฝ่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลนครขอนแก่น มีพนักงานดับเพลิง จำนวน 59 คน และมีจำนวนพาหนะดับเพลิง จำนวน 37 คัน ดังตารางที่ 3.4.4-1 และรูปที่ 3.4.4-1

สำหรับประปาหัวแดงดับเพลิงตามแนวเส้นทางจากพื้นที่โครงการถึงสถานีดับเพลิงหนองแวงตราซู่ มีจำนวน 1 หัว คือ บริเวณหน้ากุฎยตำรวจทางหลวงขอนแก่น มีระยะห่างประมาณ 106 เมตร (รายละเอียดดังรูปที่ 3.4.4-1)

ตารางที่ 3.4.4-1 แสดงจำนวนพาหนะดับเพลิงของฝ่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลนครขอนแก่น

ลำดับ	รายการ	จำนวน (คัน)
1.	รถยนต์ดับเพลิง (ขนาด 1,500 ลิตร)	1
2.	รถยนต์ดับเพลิง (ขนาด 2,000 ลิตร)	5
3.	รถยนต์ดับเพลิง (ขนาด 4,000 ลิตร)	3
4.	รถบรรทุกน้ำดับเพลิง - ขนาด 7,000 ลิตร - ขนาด 10,000 ลิตร	8
5.	รถยนต์หอน้ำดับเพลิง ความสูงไม่น้อยกว่า 32 เมตร	1
6.	รถยนต์กู้ภัยอเนกประสงค์	2
7.	รถบรรทุกติดเครนไฮดรอลิค พร้อมกระเช้า	1
8.	รถกระบะบรรทุก 4 ล้อ	5
9.	เครื่องดับเพลิงชนิดหาคาม	4
10.	เครื่องสูบน้ำขนาด 8 นิ้ว	2
11.	เครื่องสูบน้ำไดโว่ ขนาด 2 นิ้ว	5
รวม		37

ที่มา : ฝ่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย, 2567



รูปที่ 3.4.4-1 เส้นทางสถานีดับเพลิงหนองแวงตราขูถึงพื้นที่โครงการ

3.4.5 แหล่งโบราณสถาน

จากข้อมูลรายชื่อโบราณสถาน ในจังหวัดขอนแก่น โดยกรมศิลปากร ปี 2566 พบว่า จังหวัดขอนแก่น มีแหล่งโบราณสถานทั้งหมด 122 แห่ง แบ่งเป็นแหล่งโบราณสถานที่ขึ้นทะเบียนตามพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 จำนวน 4 แห่ง และแหล่งโบราณสถานที่ยังไม่ได้ขึ้นทะเบียนตามพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 จำนวน 118 แห่ง (กรมศิลปากร, 2567)

พื้นที่โครงการตั้งอยู่บริเวณถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ซึ่งในระยะ 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ไม่พบแหล่งโบราณสถาน แหล่งโบราณคดี (หนังสือการตรวจสอบโบราณสถานบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ก.2-11)

3.4.6 สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว

แหล่งท่องเที่ยวที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ เป็นแหล่งท่องเที่ยวในรูปแบบสถานที่เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ กิจกรรมกีฬา และศูนย์การประชุมที่สำคัญ โดยมีแหล่งท่องเที่ยวที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติขอนแก่น หอศิลปวัฒนธรรม ศาลเจ้าพ่อหลักเมืองจังหวัดขอนแก่น อนุสาวรีย์พระนครศรีบริรักษ์ โสมนังเมืองขอนแก่น และพระมหาธาตุแก่นนคร รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.6-1

3.4.7 วัฒนธรรมท้องถิ่นและงานประเพณี

จังหวัดขอนแก่น มีการรักษาขนบธรรมเนียม และประเพณีอันดีงามของตนเอาไว้เป็นอย่างดี สะท้อนออกมาในรูปแบบงานเทศกาลประจำปีต่างๆ โดยมีวัฒนธรรมท้องถิ่นและงานประเพณีที่สำคัญ จำนวน 3 ประเพณี ได้แก่ ประเพณีงานเทศกาลดอกคูณเสียงแคน เทศกาลสงกรานต์บนถนนข้าวเหนียว ริมบึงแก่นนคร ประเพณีงานเทศกาลไหว้พระธาตุขามแก่น และประเพณีงานเทศกาลไหมและประเพณีผูกเสี่ยว รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.7-1

ตารางที่ 3.4.6-1 แหล่งท่องเที่ยวที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ

ลำดับ	แหล่งการท่องเที่ยว	รายละเอียด	ระยะทาง (กิโลเมตร)
1	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติขอนแก่น 	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติขอนแก่น ตั้งอยู่ที่ ถนนหลังศูนย์ราชการ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เป็นที่เก็บรวบรวมและจัดแสดงโบราณวัตถุ และศิลปวัตถุอันมีค่าตั้งแต่สมัยก่อนประวัติศาสตร์จนถึงสมัยประวัติศาสตร์ มีการจัดแสดงโครงกระดูกมนุษย์ยุคหินใหม่ที่บ้านเชียง และเครื่องมือเครื่องใช้ของผู้คนในยุคนี้ สิ่งที่น่าสนใจสำหรับพิพิธภัณฑสถานแห่งนี้ คือ ใบเสมาหินทรายขนาดใหญ่ เป็นงานพุทธศิลป์สมัยทวารวดีจำหลักภาพพุทธประวัติที่งดงามและสมบูรณ์มาก พบที่เมืองฟ้าแดดสงยาง จังหวัดกาฬสินธุ์ นอกจากนั้นยังมีศิลปวัตถุสมัยขอมหรือลพบุรีอันได้แก่ ทับหลังจากปราสาทหินในภาคอีสาน นอกเหนือจากโบราณวัตถุที่พบในท้องถิ่นแล้ว ที่นี่ยังจัดแสดงศิลปวัตถุสมัยอื่นได้ด้วย เช่น สุโขทัย อยุธยา เป็นต้น และส่วนหนึ่งก็จัดแสดงข้าวของเครื่องใช้พื้นบ้านได้ด้วย เหมาะสำหรับผู้ที่สนใจศึกษาด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี และชีวิตความเป็นอยู่ของคนอีสาน	1.3
2	หอศิลปวัฒนธรรม 	หอศิลปวัฒนธรรม ตั้งอยู่ที่ สำนักวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นอาคารรูปทรง “เล่าข้าว” ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของภาคอีสาน อันหมายถึง การเก็บอมอาหารการกินไว้อย่างสมบูรณ์ จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานการจัดนิทรรศการ การเผยแพร่และการจัดงานแสดงทางด้านศิลปวัฒนธรรมของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีการจัดแบ่งพื้นที่เป็น 2 ส่วน คือ อาคารนิทรรศการและห้องนิทรรศการถาวรในรูปแบบ “พิพิธภัณฑสถานการศึกษา อีสานนิทัศน์” แสดงเรื่องราวเกี่ยวกับภูมิภาคอีสานด้วยเทคโนโลยีและสื่อที่ทันสมัย	2.1
3	ศาลหลักเมือง จังหวัดขอนแก่น 	ศาลหลักเมืองจังหวัดขอนแก่น ตั้งอยู่ที่ ถนนศรีจันทร์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เป็นศูนย์รวมจิตใจของชาวขอนแก่น รวมถึงผู้ที่มาเยี่ยมเยือนจำนวนมากที่เดินทางมาสักการะบูชา ขอพรตามความเชื่อตัวอาคารเป็นสถาปัตยกรรมไทยประยุกต์ ทางเข้าซุ้มประตูทั้งสี่ด้านครอบด้วยซุ้มเรือนแก้วสองชั้น หลังคาเป็นทรงจั่วจัตุรมุข ซ้อน 3 ชั้น ชั้นเครื่องยอดเป็นรูปเจดีย์ศิลปะพื้นเมืองอีสาน สันฐานเป็นเจดีย์จำลองจากองค์พระธาตุขามแก่น ปลายสุดประดับด้วยฉัตรทองห้าชั้น และยอดฉัตรทองคำบริสุทธิ์ 99.99 เปอร์เซ็นต์ หนัก 9 กิโลกรัม	2.7


ตารางที่ 3.4.6-1 แหล่งท่องเที่ยวที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	แหล่งการท่องเที่ยว	รายละเอียด	ระยะทาง (กิโลเมตร)
4	อนุสาวรีย์พระนครศรีบริรักษ์ 	อนุสาวรีย์พระนครศรีบริรักษ์ ตั้งอยู่ที่ ถนนนิกรสำราญ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เป็นอนุสาวรีย์ของท้าวเพี้ยเมืองแพน หรือพระนครศรีบริรักษ์เป็นขุนนางเชื้อพระวงศ์ กษัตริย์เวียงจันทน์ มีธิดาชื่อนางคำแ่วน เป็นสนมเอกในพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ในปี พ.ศ. 2332 ท้าวเพี้ยเมืองแพนได้พาสมาศพรรคพวก ประมาณ 330 คน อพยพมาอยู่ที่ บ้านบึงบอน ขึ้นตรงต่อพระยานครราชสีมา ต่อมาในปี พ.ศ. 2340 พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ทรงโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมยก “บ้านบึงบอน” ขึ้นเป็น “เมืองขอนแก่น” และยกฐานะนครศักดิ์ “ท้าวเพี้ยเมืองแพน” ขึ้นเป็น “พระนครศรีบริรักษ์” พ่อเมืองคนแรกของจังหวัดขอนแก่น ในปี พ.ศ. 2525 ประชาชนชาวขอนแก่น ได้ร่วมใจกันสร้างอนุสาวรีย์พระนครศรีบริรักษ์ขึ้นเพื่อเป็นอนุสรณ์ และเคารพสักการะของชาวเมืองขอนแก่น	4.0
5	โฮงมูนมังเมืองขอนแก่น 	โฮงมูนมังเมืองขอนแก่น ตั้งอยู่ที่ ถนนรอบบึง ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เป็นหอเก็บสมบัติที่เก็บรวบรวมเรื่องราวอันเป็นที่มาของเมืองขอนแก่น เป็นพิพิธภัณฑ์ที่สะท้อนให้เห็นถึงสภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชาวขอนแก่นตั้งแต่อดีตจวบจนปัจจุบัน ซึ่งจัดตั้งขึ้นเพื่อเชื่อมโยงให้ชุมชนเกิดจิตสำนึกในความรัก ความหวงแหนท้องถิ่นของตนเอง และเป็นศูนย์กลางการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลประวัติเมืองขอนแก่น เป็นเสมือนประตูสู่ประวัติศาสตร์อันยาวของภาคอีสาน	4.1
6	พระมหาธาตุแก่นนคร 	พระมหาธาตุแก่นนคร หรือ พระธาตุ 9 ชั้น ตั้งอยู่ที่ ถนนกลางเมือง ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ประดิษฐานอยู่ภายในวัดหนองแวง (พระอารามหลวง) ความสูงขององค์พระธาตุ 80 เมตร เป็นที่บรรจุพระบรมสารีริกธาตุ และรวบรวมคัมภีร์ทางพระพุทธศาสนา บานประตูหน้าต่างแกะสลักภาพชาดก ภาพพุทธประวัติ ฝาผนังทั้งสี่ด้านมีภาพประวัติเมืองขอนแก่นบนชั้นที่ 9 บรรจุพระบรมสารีริกธาตุกลางบุษบก และเป็นจุดชมทัศนียภาพของตัวเมืองขอนแก่นได้ทั้ง 4 ด้าน และสามารถมองเห็นบึงแก่นนครได้อย่างสวยงาม	5.5

ตารางที่ 3.4.7-1 วัฒนธรรมท้องถิ่นและงานประเพณีสำคัญของจังหวัดขอนแก่น

ลำดับ	วัฒนธรรมท้องถิ่น/งานประเพณี	รายละเอียด
1	<p>ประเพณีงานเทศกาลดอกคูณเสียงแคน เทศกาลสงกรานต์บนถนนข้าวเหนียว ริมบึงแก่นนคร</p> 	<p>ประเพณีงานเทศกาลดอกคูณเสียงแคน เทศกาลสงกรานต์บนถนนข้าวเหนียว ริมบึงแก่นนคร จัดขึ้นระหว่างวันที่ 13-15 เมษายนของทุกปี บริเวณบึงแก่นนครซึ่งเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ และชุมนุมสังสรรค์ของชาวขอนแก่น กิจกรรมเริ่มด้วยการทำบุญตักบาตร การสงฆ์น้ำพระ ภายในงานมีการจัดแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้าน ขบวนเกวียนบุปผชาติ การประกวดอาหารอีสาน การแข่งเรือในบึงแก่นนคร การประกวดกลองยาว การแสดงบนเวที และการออกร้านจำหน่ายสินค้าพื้นเมือง เป็นต้น</p> <p>ทั้งนี้ โครงการ โซแอนด์ (SOÜ&) ตั้งอยู่ห่างจากงานประเพณีงานเทศกาลดอกคูณเสียงแคน เทศกาลสงกรานต์บนถนนข้าวเหนียว ริมบึงแก่นนคร ประมาณ 4.3 กิโลเมตร ดังนั้น โครงการจึงไม่มีผลกระทบต่อประเพณีดังกล่าว</p>
2	<p>ประเพณีงานเทศกาลไหว้พระธาตุขามแก่น</p> 	<p>ประเพณีงานเทศกาลไหว้พระธาตุขามแก่น จัดขึ้นเป็นประจำทุกปีในวันเพ็ญเดือนหก (วันขึ้น 15 ค่ำ เดือน 6) ณ วัดเจติยภูมิ เป็นงานเฉลิมฉลองพระธาตุ เพื่อให้ประชาชนได้สักการะพระธาตุคู่บ้านคู่เมือง ในงานมีการแสดงศิลปะพื้นบ้านและการออกร้านจำหน่ายสินค้าต่างๆ</p> <p>ทั้งนี้ โครงการ โซแอนด์ (SOÜ&) ตั้งอยู่ห่างจากงานประเพณีงานเทศกาลไหว้พระธาตุขามแก่น ประมาณ 17.8 กิโลเมตร ดังนั้น โครงการจึงไม่มีผลกระทบต่อประเพณีดังกล่าว</p>

ตารางที่ 3.4.7-1 วัฒนธรรมท้องถิ่นและงานประเพณีสำคัญของจังหวัดขอนแก่น (ต่อ)

ลำดับ	วัฒนธรรมท้องถิ่น/งานประเพณี	รายละเอียด
3	<p>ประเพณีงานเทศกาลไหมและประเพณีผูกเสี่ยว</p> 	<p>ประเพณีงานเทศกาลไหมและประเพณีผูกเสี่ยว จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี ในช่วงปลายเดือนพฤศจิกายนถึงต้นเดือนธันวาคม เป็นเวลา 10 วัน 10 คืน บริเวณสนามกีฬาากลางจังหวัด งานเทศกาลไหมและประเพณีผูกเสี่ยวสืบเนื่องมาจากประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีอาชีพ ได้แก่ การปลูกหม่อนเลี้ยงไหม ทอผ้าต่างๆ ซึ่งทางราชการได้ให้การสนับสนุนจนจังหวัดขอนแก่นเป็นแหล่งผลิตผ้าไหมที่มีชื่อเสียง ประกอบกับมีประเพณีการผูกเสี่ยวซึ่งเป็นขนบธรรมเนียมดั้งเดิมของภาคอีสานที่มุ่งให้คนรุ่นเดียวกันรักใคร่เป็นพี่เป็นน้องช่วยเหลือกัน เรียกว่า “คู่เสี่ยว” ขึ้นโดยมุ่งส่งเสริมอาชีพการทอผ้าไหมและรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีดั้งเดิมไว้ ในงานจะมีขบวนแห่คู่เสี่ยวและพานบายศรีของอำเภอต่างๆ มีพิธีผูกเสี่ยว การประกวดผลิตภัณฑ์พื้นบ้าน งานพาข้าวแลง (การรับประทานอาหารค่ำแบบพื้นเมืองอีสาน) การแสดงศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน และการออกร้านจำหน่ายผ้าไหมและผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกต่างๆ</p> <p>ทั้งนี้ โครงการ โซแอนด์ (SOÜ&) ตั้งอยู่ห่างจากงานประเพณีงานเทศกาลไหมและประเพณีผูกเสี่ยวประมาณ 4.9 กิโลเมตร ดังนั้น โครงการจึงไม่มีผลกระทบต่อประเพณีดังกล่าว</p>